E D I C T O

EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA SALA CIVIL FAMILIA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA – HUILA

H A C E S A B E R:

Que con fecha ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), se profirió sentencia en el proceso que a continuación se describe:

Naturaleza: ORDINARIO LABORAL

Demandante: HERNANDO TRUJILLO POLANCO

Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Radicación: 41001 31 05 001 2019 00431 01

Resultado: **PRIMERO. REVOCAR** la sentencia proferida el 11 de agosto de 2020, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva.

SEGUNDO: DECLARAR que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-, le reajuste su pensión de vejez reconocida mediante Resolución GNR 289103 del 19 de agosto de 2014, reliquidada mediante Resolución SUB 210526 del 6 de agosto de 2019, con sumatoria de tiempos públicos y privados, teniendo como IBL el promedio de lo devengado y cotizado durante los últimos 10 años, aplicando una tasa de reemplazo del 90%, fijando el valor de la primera mesada en $12.640.838.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagarle al señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO como reajuste a la pensión de vejez, causados desde el 26 de febrero de 2016 al 30 de enero de 2024, por efecto de la prescripción, la suma de $373.167.842 Se advierte que, de la suma anterior, COLPENSIONES deberá descontar el porcentaje del 12% de que trata el art. 204 de la ley 100 de 1993.

CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante los reajustes que se sigan causando de la reliquidación de pensión por las diferencias causadas, entre el valor reconocido y el que correspondía.

QUINTO: NEGAR el reconocimiento de intereses moratorios, conforme lo motivado.

SEXTO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de "inexistencia del derecho reclamado o cobro de lo no debido", "no hay lugar a indexación", "declaratoria de otras excepciones" y "aplicación de las normas legales; **DECLARAR PROBADA** la denominada "no hay lugar al cobro de intereses moratorios"; y **PARCIALMENTE PROBADA** "prescripción de derechos laborales".

SÉPTIMO: SIN CONDENA EN COSTAS, conforme lo motivado.

Para notificar legalmente a las partes el contenido de la referida sentencia,se fija el presente EDICTO en lugar público y visible de esta Secretaría, por el término de tres (3) días hábiles, siendo las 7:00 a.m. de hoy catorce (14) de febrero de 2024.

LILIANA MARÍA VÁSQUEZ BEDOYA
Secretaria

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA

SALA SEXTA DE DECISIÓN - CIVIL FAMILIA LABORAL

M.P. EDGAR ROBLES RAMÍREZ

Proceso:	ORDINARIO LABORAL
Demandante:	HERNANDO TRUJILLO POLANCO
Demandado:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
Radicación:	41001 31 05 001 2019 00431 01
Asunto:	RESUELVE APELACIÓN DE SENTENCIA

Neiva, ocho (08) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Discutido y aprobado mediante Acta No. 014 del 8 de febrero de 2024

1. ASUNTO

Procede la Sala a resolver el recurso de apelación presentado por la parte demandante, contra de la sentencia proferida el 11 de agosto de 2020, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva.

2. ANTECEDENTES

2.1. LA DEMANDA

Pretensiones: Pretende el demandante se declare que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO tiene derecho a la reliquidación conforme el Acuerdo 049 de 1990, de la pensión de vejez reconocida mediante Resolución GNR 28910 del 19 de agosto de 2014, en los términos de la Ley 71 de 1988, y reliquidada posteriormente mediante Resolución SUB 210526 del 6 de agosto de 2019.

Como consecuencia, pidió se condene a COLPENSIONES a reliquidar la prestación económica con base en 1.509,13 semanas cotizadas, y una tasa de reemplazo de 90% sobre un IBL calculado con el promedio de las cotizaciones efectuadas en los 10 años anteriores al retiro de sistema. Así mismo, se ordene el pago de la diferencia pensional desde el 01 de octubre de 2014, junto con la indexación y los intereses moratorios aplicados sobre dichas sumas.

Hechos:

Manifestó que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO, nació el día 06 de marzo de 1949, contando a la fecha de presentación de la demanda con más de 70 años de edad.

Relató que mediante Resolución GNR289103 del 19 de agosto de 2014, COLPENSIONES, ordenó el reconocimiento y pago de una pensión de vejez al demandante, en los términos de la Ley 71 de 1988, por ser beneficiario del régimen de transición, en cuantía inicial de $10.443.458, y efectiva a partir del 01 de julio de 2014.

Indicó que el 26 de febrero de 2019, radicó ante Colpensiones, solicitud de reliquidación de pensión de vejez en los términos del Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, y una tasa de reemplazo de 90% sobre un IBL calculado con las cotizaciones efectuadas en los últimos 10 años de aportes. Mediante Resolución SUB 210526 del 6 de agosto de 2019, Colpensiones ordenó la reliquidación de la pensión de vejez, pero manteniendo el régimen inicialmente aplicado, es decir, la Ley 71 de 1988 y la tasa de reemplazo del 75%

Sostuvo que las disposiciones del Acuerdo 049 de 1990, son más favorables a sus intereses, y por tanto, al haber acreditado 1.509,13 semanas cotizadas, se debe reconocer una tasa de reemplazo equivalente al 90% sobre el IBL.

2.2. CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

La parte demandada se opuso a todas y cada una de las pretensiones por considerarlas infundadas, bajo el argumento de que no es posible efectuar la sumatoria de tiempos privados cotizados al ISS con tiempos públicos, para acceder a la pensión de vejez regulada en el Acuerdo 049 de 1990.

Propuso como excepciones “inexistencia del derecho reclamado o cobro de lo no debido”, “prescripción de derechos laborales”, “no hay lugar al cobro de intereses moratorios”, “no hay lugar a indexación”, “declaratoria de otras excepciones” y “aplicación de las normas legales.

3. SENTENCIA APELADA

El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, en sentencia calendada de fecha 11 de agosto de 2020, declaró que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO, no tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES- modifique la pensión de jubilación por aportes que le reconoció mediante resolución No. GNR 289103 del 19 de agosto de 2014; declaró probada la excepción de inexistencia del derecho reclamado y en consecuencia, absolvió a la demandada de todas las pretensiones del actor.

Como fundamento de la decisión indicó que el demandante no cumple con las exigencias del Decreto 758 de 1990, pues solo acreditó 94.15 semanas cotizadas al RPMPD dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de los 60 años de edad, y conforme a la aludida normativa, requería un total de 500 semanas.

Igualmente, sostuvo que la acumulación del tiempo de servicios tiene como fin garantizar el derecho al mínimo vital, y, no debe utilizarse para efectos de pretender una reliquidación de la pensión.

4. RECURSO DE APELACIÓN

-PARTE DEMANDANTE

Inconforme con la decisión, el apoderado de la parte demandante impugnó la sentencia argumentando que de conformidad con las sentencias proferidas por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en el año 2020, es procedente la acumulación de tiempos públicos y privados para acreditar la densidad de semanas, y no puede limitarse la aplicación solamente al reconocimiento de la pensión de vejez, sino que también se hace extensivo a las solicitudes de reliquidación.

Arguyó que según el reporte de semanas cotizadas emitido por Colpensiones y los tiempos de servicios en el sector público, el demandante acreditó un acumulado de 1.000 semanas cotizadas, antes de cumplir los 60 años de edad.

Por último, indicó que erró el juez de instancia al negar la reliquidación pensional aduciendo que no existía afectación al mínimo vital, pues el monto de la prestación económica, no puede generar la pérdida del derecho que le asiste al demandante.

5. TRASLADO EN SEGUNDA INSTANCIA PARA PRESENTAR ALEGACIONES CONFORME A DECRETO 806 DE 2020.

En auto del 23 de noviembre de 2021 se dispuso correr traslado para que las partes presentaran sus alegaciones en segunda instancia conforme al art. 15 del D.L. 806-2020; en oportunidad, ambas partes rindieron conclusiones finales así:

DEMANDANTE

Expuso que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO, laboró en calidad de servidor público un total de 570,42 semanas, y como trabajador dependiente de empleador privado e independiente, por un periodo de 938,71 semanas, efectuando cotizaciones en Cajanal, Caprehuila y el ISS hoy Colpensiones, y por tanto, es procedente ordenar la reliquidación de la pensión, en los términos previstos en el Acuerdo 049 de 1990.

Respecto de la posibilidad de acumular tiempos públicos y privados, indicó que tuvo origen en la sentencia SU 769 de 2014 proferida por la Corte Constitucional, y que posteriormente, fue reiterada mediante sentencia SU 057 de 2018. Así mismo, que como consecuencia de dichos pronunciamientos, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia modificó la posición que tenía respecto del tema, y a partir de la sentencia SL 1747 de 2020, concluyó que la sumatoria de tiempos públicos y privados, es predicable tanto para las prestaciones de la Ley 100 de 1993 como las originadas por el beneficio de la transición de esta normatividad.

Aunado lo anterior, refirió que posteriormente, en la sentencia SL 2557 de 2020, SL 216 de 2021, SL 2776 de 2021 y SL 3801 de 2021, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha concluido de manera unánime que es procedente la acumulación de tiempos públicos no cotizados al ISS, con los periodos sí cotizados a ésta, a efectos de obtener la reliquidación de la pensión de vejez.

PARTE DEMANDADA

-COLPENSIONES: Refirió que los criterios desarrollados en la Sentencia SU-769 de 2014, para la aplicación del Decreto 758 de 1990, no pueden traerse al caso concreto, en razón a que el demandante cumplió la edad de 60 años, el 06 de

marzo de 2009, esto es, con anterioridad al 16 de octubre de 2014, fecha de la comunicación de la sentencia, por lo tanto, no es posible computar los tiempos cotizados con otras entidades o cajas de previsión social, públicas y privadas.

Reiteró que no resulta procedente tal reconocimiento, en virtud del Decreto 758 de 1990, habida cuenta que el demandante no acredita 500 semanas de cotización durante los últimos 20 años anteriores al cumplimiento de la edad mínima y tampoco 1000 semanas en cualquier tiempo, toda vez que solo contaba con 929 semanas cotizadas de manera exclusiva al ISS.

Adicionalmente, precisó que la prestación se reconoció bajo los postulados de la Ley 71 de 1988, y que al realizar un nuevo estudio, se expidió la resolución SUB 210526 de 2019 en la cual se procedió a reliquidar la pensión de vejez, con un IBL de $15.444.690 y una tasa de reemplazo del 75% arrojando una mesada para el año 2016 en suma de $11.583.518 y para el año 2019, en suma de $13.156.045, por resultar más favorable para el demandante, con base en 1321 semanas cotizadas, pues si se liquidara la prestación conforme a lo reglado en la Ley 797 de 2003, norma que sí permite la acumulación de tiempos públicos y privados, arrojaría una mesada para el año 2019 de $9.910.888, inferior a la reconocida y liquidada por Colpensiones, en virtud de la aplicación del principio de favorabilidad

5. CONSIDERACIONES

5.1. PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico en esta oportunidad, consiste en determinar si erró el juez de instancia al concluir que no era viable tener en cuenta el tiempo de servicios públicos cotizados a otras entidades de previsión social para obtener la reliquidación de la pensión de vejez conforme a lo previsto en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de 1990; y en tal evento, si es procedente el reconocimiento de la reliquidación y los intereses moratorios conforme al artículo 141 de la ley 100 de 1993.

5.2. RESPUESTA AL PROBLEMA JURÍDICO

La jurisprudencia de la Corte Constitucional ha definido la pensión de vejez como una prestación que permite al trabajador que cumplió con los requisitos legales para acceder al reconocimiento de la misma que, al dejar de ejercer su actividad

laboral, continúe percibiendo un ingreso económico que le permita satisfacer las necesidades básicas de él y de su familia. Su finalidad directa es garantizar la concreción de los derechos fundamentales de las personas traducidos en la dignidad humana, el mínimo vital, la seguridad social y la vida digna.

En razón a los cambios legislativos que han operado en el campo de las pensiones el legislador, en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, estableció un régimen para regular el tránsito legislativo entre los regímenes anteriores y el actual Sistema General de Pensiones y modular su incidencia frente a la expectativa de obtener la pensión de vejez en los términos de las normas que se hallaban vigentes al momento de producirse el cambio normativo. Así pues, el régimen de transición se constituye en un mecanismo de protección para que los cambios producidos por el tránsito legislativo no afecten a las personas que si bien no han consolidado el derecho a la pensión de vejez se encuentran próximos a cumplir los requisitos para pensionarse al momento de producirse el cambio en la regulación legal.

Tomando en consideración el contenido del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 son beneficiarios del régimen de transición aquellos que al momento de entrar en vigencia el Sistema General de Seguridad Social tuvieren treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios o su equivalente es semanas cotizados. Para estas personas la edad, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas y el monto de la pensión de vejez serán los establecidos en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados.

En el caso particular, obra copia de la cédula de ciudadanía del demandante, donde consta que nació el 06-mar-1949; lo que significa que a la entrada en vigor de la Ley 100 de 1993 contaba con 45 años de edad, es decir, quedó amparado por el régimen de transición, teniendo derecho a pensionarse bajo los lineamientos de la normativa anterior que le resultaba aplicable, que en principio, era el contenido en la Ley 71 de 1988 por haber cotizado en el sector público y privado.

No obstante, la H. Corte Constitucional, desde la sentencia SU-769-2014 precisamente unificó una línea marcada desde la sentencia T-090 de 2009, en la que se reconoció la existencia de dos interpretaciones frente a la viabilidad de acumular tiempo laborado en entidades estatales con aportes al ISS derivados de

una relación laboral con un empleador particular, para la aplicación del Acuerdo 049 de 1990.

Así mismo, la H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL 4452 de 2021, indicó que

"la Corporación sostuvo por varios años, que no era posible dicha sumatoria, a efectos de obtener la pensión de vejez consagrada en el Acuerdo 049 de 1990, por cuanto, conforme a los reglamentos de esa entidad, no existe una sola disposición que autorice la sumatoria de semanas laboradas en el sector público, sufragadas a cajas, fondos o entidades de previsión social o, simplemente, no cotizadas.

Posición que fue revaluada por la Sala de Casación Laboral, en sentencia CSJ SL1981-2020, y estableció un nuevo criterio consistente en que los beneficiarios del régimen de transición, como lo es el demandante, son afiliados del sistema general de seguridad social y, por consiguiente, salvo en lo que respecta a la edad, tiempo y monto de la pensión, las directrices, principios y reglas de la Ley 100 de 1993 les aplica en su integridad, lo que incluye la posibilidad de sumar todas las semanas prestadas en el sector público, sin importar si fueron o no cotizadas al ISS hoy Colpensiones, para acceder a la pensión consagrada en el Acuerdo 049 de 1990.

Criterio jurisprudencial que ha sido reiterado entre otras, en las sentencias CSJ SL1947-2020, CSJ SL1981-2020, CSJ SL2557-2020, CSJ SL2659-2020, CSJ SL3110-2020, CSJ SL3657-2020, CSJ SL3719-2020, CSJ SL4480-2020, CSJ SL5181-2020, CSJ SL5195-2020 y CSJ SL182-2021, CSJ SL2428-2021, lo que muestra la procedencia de la acumulación y contabilización de los tiempos del sector público con independencia de si fueron o no cotizadas al ISS o a cualquier otra caja para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en el Acuerdo 049 de 1990."

Ahora bien, en ninguna de las decisiones proferidas por el Alto Tribunal respecto del tema en cuestión, se ha hecho salvedad en el sentido de indicar que la viabilidad de acumular tiempos sólo tiene efectos respecto del mínimo de semanas exigidas en el Acuerdo 049, razón por la cual, es indiscutible que aquella regla de

cómputo también debe incidir en el monto pensional, bien sea en su reconocimiento inicial, o en caso de éste resultar defectuoso, en el derecho irrenunciable e imprescriptible que asiste al pensionado de solicitar la reliquidación.

Así, en sentencia SL 1038 de 2023 puntualizó

"(…) esta Sala en sentencia CSJ SL2557-2020, reiterada en la CSJ SL2776-2021, estableció la posibilidad de aplicar tal criterio en tratándose de la reliquidación de la pensión.

Así mismo, en reciente decisión (CSJ SL3484-2022) se precisó que la reliquidación en estos casos es improcedente cuando:

- La prestación se reconoce inicialmente bajo la Ley 33 de 1985, y el afiliado no había cumplido aún los requisitos del Acuerdo 049 de 1990. Ello por cuanto, para que sea viable deben estar acreditados los requisitos exigidos por ambos regímenes a la fecha del reconocimiento inicial, dado que no existe disposición legal que permita acceder a una pensión de forma temporal y hasta que se cumplan los requisitos consagrados en otra normativa.

Y si procedería tal reliquidación cuando:

- Las personas que inicialmente acceden a la prestación bajo la Ley 33 de 1985, pero cumplen los requisitos del Acuerdo 049 de 1990, situación que suele coincidir en el caso de las mujeres porque en ambos regímenes la edad es de 55 años y, tratándose de hombres, cuando por cualquier circunstancia no se pensionan sino hasta los 60 años o con posterioridad, sí es viable la reliquidación en comento, ya que no se han cancelado mesadas pensionales en períodos anteriores.

- Y, en tratándose de, los pensionados que en virtud de la transición accedieron al derecho bajo la Ley 71 de 1988, también son destinatarios de la reliquidación de la pensión en los términos del Acuerdo 049 de 1990, pues las edades tanto de las mujeres como de los hombres son idénticas en los dos regímenes, 55 años para ellas y 60 años en el caso de los hombres, razón por la cual, la reliquidación se hace posible por no haberse recibido

mesadas pensionales anteriores a la fecha en que se ordena la reliquidación.(…)"

En el caso bajo examen, encuentra la Sala que, contrario a lo señalado por el Juez de instancia, resulta procedente realizar el estudio de la reliquidación de la pensión de vejez, en los términos el Acuerdo 049 de 1990, acumulando los tiempos públicos y privados, toda vez que el demandante, accedió al derecho en virtud del régimen de transición bajo la Ley 71 de 1988, norma que exigía el cumplimiento del requisito de edad en las mismas condiciones que regula el Acuerdo 049 de 1990, tal como lo estableció la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la subregla que se reseñó en precedencia.

En ese orden, el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, establecía en su art. 12: "Tendrán derecho a la pensión de vejez las personas que reúnan los siguientes requisitos:

a) Sesenta (60) o más años de edad si se es varón o cincuenta y cinco (55) o más años de edad, si se es mujer y,

b) Un mínimo de quinientas (500) semanas de cotización pagadas durante los últimos veinte (20) años anteriores al cumplimiento de las edades mínimas, o haber acreditado un número de un mil (1.0.00) semanas de cotización, sufragadas en cualquier tiempo."

Este régimen, es aplicable al trabajador, por cuanto a la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el actor tenía 45 años de edad. Sin embargo, con posterioridad, el Acto Legislativo 01 de 2005, que entró a regir el 25 de julio de dicha anualidad, dispuso que el régimen de transición no podía extenderse más allá del 31 de julio de 2010, excepto para aquellos que tuviera al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo a la entrada en vigencia del Acto Legislativo, a los cuales se les mantendría dicho régimen hasta el año 2014.

Quiere decir lo anterior, que el demandante, para causar su derecho pensional bajo las reglas del Acuerdo 049 de 1990, debía acreditar la edad de 60 años y 500 semanas de cotización durante los últimos 20 años, antes del 31 de julio de 2010; o 750 semanas al 25 de julio de 2005, para mantener el régimen hasta el 2014.

En el caso, se acreditó que el demandante, cumplió la edad requerida para acceder a la pensión de vejez, el 06 de marzo de 2009, esto es, con anterioridad al 31 de julio de 2010.

Al hacer el cómputo de cada una de las cotizaciones efectuadas en favor del demandante, durante los últimos 20 años, conforme a la relación de aportes que fueron tenidos en cuenta por COLPENSIONES para liquidar la prestación económica, encuentra la Sala que desde el 6 de marzo de 1989, al mismo día y mes del año 2009, el demandante cuenta con 1.069 días cotizados al sector público, que representan 152.7 semanas.

Igualmente, para el mismo periodo (6-mar-1989 al 6-mar-2009) reporta cotizados al RPMPD, un total de 3481 días, equivalente a 497.2 semanas cotizadas; acumulando entre tiempos públicos y privados, un total de 649.9 semanas, completando el tiempo mínimo para acceder a la pensión de vejez de conformidad con el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

Lo anterior permite colegir que el demandante causó su pensión bajo los requisitos tanto de la Ley 71 de 1988 como los del Acuerdo 049 de 1990, debiéndose otorgar la prestación que resulte más favorable.

Ahora bien, en cuanto a la forma en cómo debió calcularse el IBL, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha sostenido:

"En relación con las personas beneficiarias del régimen de transición la Corte ha señalado que el ingreso base de liquidación se determina conforme al tiempo que les hiciere falta para adquirir la prestación económica a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones -1.º abril 1994-. Para el efecto, a quienes les faltaren menos de 10 años para consolidar el derecho la determinación del citado concepto se realiza al tenor de lo dispuesto en el inciso 3º del artículo 36 ibídem, mientras que aquellas que les faltaren 10 años o más se aplica lo dispuesto en el artículo 21 ibídem (CSJ SL2510-2017, reiterada en SL2495-2019). Asimismo, que en este último escenario, es viable acudir a todo el tiempo cotizado en la vida laboral si el afiliado acumuló al menos 1250 semanas de aportes al sistema (CSJ SL 7263-2015)."[1]

[1] Corte Suprema de Justicia, sentencia SL 5567 de 2021

En el caso bajo examen, evidencia la Sala que para el 1 de abril de 1994, le hacían falta 15 años al actor para alcanzar la edad mínima de pensión y consolidar su derecho, razón por la cual, le es aplicable el art. 21 de la Ley 100 de 1993; no obstante, como el demandante acumuló 1330 semanas, pues cotizó hasta el 30-sept-2014, un total de 934 semanas a COLPENSIONES, y 396 semanas a otras cajas, era viable acudir a todo el tiempo cotizado en la vida laboral, siempre que éste resultare superior al promedio de IBC de los últimos 10 años.

IBL TODA LA VIDA LABORAL

LIQUIDACIÒN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL								AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2014	09	
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO		
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día					
1973	2	16	1973	5	15	90	$ 6.450,00	$ 3.267.030,17		294032715,27
1973	5	16	1973	12	31	225	$ 5.887,50	$ 2.982.114,75		670975818,27
1974	1	1	1974	12	31	360	$ 7.850,00	$ 3.204.507,57		1153622726,44
1975	1	1	1975	10	31	300	$ 12.600,00	$ 4.070.867,29		1221260186,44
1975	11	1	1975	12	31	60	$ 7.000,00	$ 2.261.592,94		135695576,27
1976	1	1	1976	10	24	294	$ 8.000,00	$ 2.194.682,55		645236670,73
1982	10	1	1982	12	31	90	$ 150.000,00	$ 10.481.282,04		943315383,37
1983	1	1	1983	9	30	270	$ 150.000,00	$ 8.450.602,30		2281662622,04
1983	12	1	1983	12	14	14	$ 150.000,00	$ 8.450.602,30		118308432,25
1985	1	2	1985	12	31	364	$ 150.270,00	$ 6.136.346,35		2233630071,45
1986	1	1	1986	10	27	300	$ 150.270,00	$ 5.011.307,76		1503392327,52
1988	1	17	1988	12	31	350	$ 123.210,00	$ 2.739.221,47		958727512,83
1989	1	1	1989	6	1	152	$ 123.210,00	$ 2.138.012,38		324977882,23
1990	10	1	1990	12	31	90	$ 714.667,74	$ 9.832.964,59		884966813,02
1991	1	1	1991	9	30	270	$ 714.667,74	$ 7.428.954,81		2005817799,22
1992	10	23	1992	12	31	68	$ 651.900,00	$ 5.343.388,73		363350433,79
1993	1	1	1993	10	31	300	$ 815.100,00	$ 5.339.311,24		1601793373,05
1993	11	1	1993	11	30	30	$ 1.100.385,00	$ 7.208.070,18		216242105,36
1993	12	1	1993	12	31	30	$ 815.100,00	$ 5.339.311,24		160179337,30
1994	1	1	1994	9	30	270	$ 987.000,00	$ 5.273.525,22		1423851809,01
1994	10	1	1994	10	11	11	$ 1.332.450,00	$ 7.119.259,05		78311849,50
1994	12	27	1994	12	31	5	$ 120.000,00	$ 641.158,08		3205790,41
1995	1	1	1995	1	31	20	$ 120.000,00	$ 523.010,10		10460202,00
1995	2	1	1995	8	31	210	$ 120.000,00	$ 523.010,10		109832120,95
1996	2	1	1996	7	31	180	$ 142.125,00	$ 616.000,00		110880000,00
1996	11	1	1996	11	30	30	$ 142.125,00	$ 616.000,00		18480000,00
1998	4	1	1998	4	30	11	$ 150.000,00	$ 382.343,94		4205783,34
1998	5	1	1998	7	31	89	$ 408.000,00	$ 1.039.975,52		92557821,10
1998	10	1	1998	11	30	59	$ 408.000,00	$ 1.039.975,52		61358555,56
1999	1	1	1999	1	31	30	$ 408.000,00	$ 891.152,97		26734589,15
1999	4	1	1999	4	30	30	$ 469.000,00	$ 1.024.389,08		30731672,33
1999	7	1	1999	7	31	30	$ 469.000,00	$ 1.024.389,08		30731672,33
1999	9	1	1999	9	30	30	$ 1.566.623,00	$ 3.421.815,54		102654466,32
1999	10	1	1999	12	31	90	$ 4.729.200,00	$ 10.329.511,36		929656022,13
2000	1	1	2000	2	28	60	$ 4.729.200,00	$ 9.456.661,50		567399690,03
2000	3	1	2000	12	31	300	$ 5.202.000,00	$ 10.402.087,69		3120626308,40
2001	1	1	2001	7	31	210	$ 5.720.000,00	$ 10.517.606,69		2208697404,42
2001	8	1	2001	8	31	30	$ 6.838.000,00	$ 12.573.320,72		377199621,66
2001	9	1	2001	11	30	90	$ 5.720.000,00	$ 10.517.606,69		946584601,89
2001	12	1	2001	12	31	30	$ 5.850.000,00	$ 10.756.643,20		322699296,10
2002	1	1	2002	1	31	30	$ 5.960.000,00	$ 10.180.125,29		305403758,58
2002	2	1	2002	4	30	90	$ 6.489.000,00	$ 11.083.696,81		997532712,80
2002	5	1	2002	12	31	240	$ 6.180.000,00	$ 10.555.901,72		2533416413,46
2003	1	1	2003	1	31	30	$ 6.640.000,00	$ 10.600.631,92		318018957,58
2003	2	1	2003	2	28	4	$ 916.000,00	$ 1.462.376,33		5849505,32
2004	9	1	2004	9	30	30	$ 716.000,00	$ 1.073.415,52		32202465,65
2005	2	1	2005	2	28	30	$ 9.537.500,00	$ 13.553.046,86		406591405,78
2005	4	1	2005	12	31	270	$ 9.537.500,00	$ 13.553.046,86		3659322652,06

2006	1	1	2006	1	31	29	$ 9.537.500,00	$ 12.926.129,58	374857757,68
2006	2	1	2006	12	31	330	$ 10.200.000,00	$ 13.824.012,76	4561924209,67
2007	1	1	2007	12	31	360	$ 10.842.500,00	$ 14.064.691,84	5063289061,12
2008	1	1	2008	1	31	30	$ 10.842.500,00	$ 13.307.495,35	399224860,53
2008	2	1	2008	6	30	148	$ 11.537.500,00	$ 14.160.500,59	2095754086,84
2008	7	1	2008	11	30	150	$ 11.537.000,00	$ 14.159.886,91	2123983037,09
2009	1	1	2009	1	31	30	$ 11.537.000,00	$ 13.151.190,60	394535717,86
2009	2	1	2009	12	31	330	$ 12.422.000,00	$ 14.160.014,70	4672804850,44
2010	1	1	2010	1	31	30	$ 12.422.000,00	$ 13.882.367,35	416471020,54
2010	2	1	2010	12	31	330	$ 12.875.000,00	$ 14.388.623,38	4748245715,96
2011	1	1	2011	1	31	30	$ 12.875.000,00	$ 13.946.518,74	418395562,13
2011	2	1	2011	12	31	330	$ 13.390.000,00	$ 14.504.379,49	4786445230,79
2012	1	1	2012	1	31	30	$ 13.390.000,00	$ 13.982.820,29	419484608,71
2012	2	1	2012	12	31	330	$ 14.167.000,00	$ 14.794.220,69	4882092828,07
2013	1	1	2013	1	31	30	$ 14.167.000,00	$ 14.441.839,80	433255194,00
2013	2	1	2013	12	31	330	$ 14.737.000,00	$ 15.022.897,80	4957556274,00
2014	1	1	2014	1	31	30	$ 14.737.000,00	$ 14.737.000,00	442110000,00
2014	2	1	2014	9	30	240	$ 15.400.000,00	$ 15.400.000,00	3696000000,00

Total Días	**9313**	**Sumatoria dividido Total de Días**	81438814950,15
# Semanas	**1330,43**	**IBL a Fecha de última cotización**	**$8.744.638,13**

IBL ULTIMOS 10 AÑOS

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS AÑOS										*AÑO	*Mes	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :				2014	09	PROMEDIO SALARIAL: (Ingreso mensual actualizado multiplicado por el número de días de ese ingreso, dividido por el número total de todos los días)
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	IPC FINAL	IPC INICIAL	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO		
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día							
2002	9	2	2002	12	31	119	$ 6.180.000,00	79,56	46,58	$ 10.555.620,44		$348.921,90
2003	1	1	2003	1	31	30	$ 6.640.000,00	79,56	49,83	$ 10.601.613,49		$88.346,78
2003	2	1	2003	2	28	4	$ 916.000,00	79,56	49,83	$ 1.462.511,74		$1.625,01
2004	9	1	2004	9	30	30	$ 716.000,00	79,56	53,07	$ 1.073.392,88		$8.944,94
2005	2	1	2005	2	28	30	$ 9.537.500,00	79,56	55,99	$ 13.552.482,59		$112.937,35
2005	4	1	2005	12	31	270	$ 9.537.500,00	79,56	55,99	$ 13.552.482,59		$1.016.436,19
2006	1	1	2006	1	31	29	$ 9.537.500,00	79,56	58,70	$ 12.926.805,79		$104.132,60
2006	2	1	2006	12	31	330	$ 10.200.000,00	79,56	58,70	$ 13.824.735,95		$1.267.267,46
2007	1	1	2007	12	31	360	$ 10.842.500,00	79,56	61,33	$ 14.065.372,57		$1.406.537,26
2008	1	1	2008	1	31	30	$ 10.842.500,00	79,56	64,82	$ 13.308.073,13		$110.900,61
2008	2	1	2008	6	30	148	$ 11.537.500,00	79,56	64,82	$ 14.161.115,40		$582.179,19
2008	7	1	2008	11	30	150	$ 11.537.000,00	79,56	64,82	$ 14.160.501,70		$590.020,90
2009	1	1	2009	1	31	30	$ 11.537.000,00	79,56	69,80	$ 13.150.196,56		$109.584,97
2009	2	1	2009	12	31	330	$ 12.422.000,00	79,56	69,80	$ 14.158.944,41		$1.297.903,24
2010	1	1	2010	1	31	30	$ 12.422.000,00	79,56	71,20	$ 13.880.538,20		$115.671,15
2010	2	1	2010	12	31	330	$ 12.875.000,00	79,56	71,20	$ 14.386.727,53		$1.318.783,36
2011	1	1	2011	1	31	30	$ 12.875.000,00	79,56	73,45	$ 13.946.017,70		$116.216,81
2011	2	1	2011	12	31	330	$ 13.390.000,00	79,56	73,45	$ 14.503.858,41		$1.329.520,35

2012	1	1	2012	1	31	30	$ 13.390.000,00	79,56	76,19	$ 13.982.260,14	$116.518,83
2012	2	1	2012	12	31	330	$ 14.167.000,00	79,56	76,19	$ 14.793.628,04	$1.356.082,57
2013	1	1	2013	1	31	30	$ 14.167.000,00	79,56	78,05	$ 14.441.082,90	$120.342,36
2013	2	1	2013	12	31	330	$ 14.737.000,00	79,56	78,05	$ 15.022.110,44	$1.377.026,79
2014	1	1	2014	1	31	30	$ 14.737.000,00	79,56	79,56	$ 14.737.000,00	$122.808,33
2014	2	1	2014	9	30	240	$ 15.400.000,00	79,56	79,56	$ 15.400.000,00	$1.026.666,67

Total Días	**3600**
# Semanas	**514,29**
IBL a Fecha de última cotización	**$14.045.376**
Tasa de Reemplazo	**90%**
Primera Mesada Pensional_2014	**$12.640.838**

En lo atinente a la Tasa de Reemplazo, la Ley 71 de 1988 establece en su art. 8° una única tasa de reemplazo del 75% sobre el IBL, mientras que el Acuerdo 049 de 1990 establece en su artículo 20 una tasa de reemplazo proporcional a la densidad de aportes, siéndole aplicable al demandante la Tasa de Reemplazo del 90% por haber acumulado en toda su vida laboral un total de 1.330 semanas, es decir, más de las 1.250 que se exigen en el Acuerdo 049 para acceder a la máxima tasa allí consagrada.

De conformidad con lo expuesto y como quiera que la primera mesada pensional debió ser superior a la reconocida por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES- procede la Sala a determinar el monto de la diferencia.

Mesada Reconocida _ Para el año 2014_Resolución GNR 289103	$ 10.443.458
Mesada Reliquidada _ Para el año 2016_Resolución SUB 210526	$ 11.583.518

MESADA PENSIONAL SALARIO SUPERIOR AL MÍNIMO				
AÑO	**Incremento Pensional Art. 14 L. 100**	**VALOR MESADA RECONOCIDA**	**VALOR MESADA RELIQUIDADA**	**DIFERENCIA MESADA PENSIONAL**
2014	3,66%	$10.443.458	$12.640.838	$2.197.380
2015	6,77%	$10.825.689	$13.103.493	$2.277.804
2016	5,75%	$11.558.588	$13.990.599	$2.432.011
2016	5,75%	$11.583.518	$13.990.599	$2.407.081
2017	4,09%	$12.249.570	$14.795.058	$2.545.488
2018	3,18%	$12.750.577	$15.400.176	$2.649.599
2019	3,80%	$13.156.045	$15.889.902	$2.733.857
2020	1,61%	$13.655.975	$16.493.718	$2.837.743
2021	5,62%	$13.875.836	$16.759.267	$2.883.431
2022	13,12%	$14.655.658	$17.701.138	$3.045.480
2023	9,28%	$16.578.480	$20.023.527	$3.445.047
2024		$18.116.963	$21.881.710	$3.764.747

Para cuantificar el retroactivo, resulta necesario efectuar el estudio sobre la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta en la contestación de la demanda.

Al respecto obra en folio 5 del pdf 03 del expediente, Resolución GNR 289103 del 19 de agosto de 2014, donde se indica que el señor Hernando Trujillo Polanco, presentó solicitud de reconocimiento de pensión de vejez el día 13 de febrero de 2014; y que fue concedida en el aludido acto administrativo, en los términos de la Ley 71 de 1988.

Igualmente, milita en el expediente, solicitud de reliquidación de vejez radicada ante Colpensiones, **el 26 de febrero de 2019** (fol. 12 pdf. 03) con el argumento de que era beneficiario del régimen de transición establecido en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, y por tanto, que el marco jurídico aplicable era el contenido en el Acuerdo 049 de 1990. Dicha actuación interrumpió el término de prescripción, toda vez que la demanda fue presentada el 13 de septiembre de 2019, notificada a Colpensiones el 04- oct- 19, por lo que se extinguieron por prescripción las mesadas causadas antes **del 26 de febrero de 2016**, por cuanto trascurrió el término trienal de que tratan los artículos 488 del CST y 151 de CPTSS.

RELIQUIDACIÓN PENSIONAL			
	Año	**Mes**	**Día**
Liquidado *HASTA* (Año/Mes/día):	**2024**	**01**	**30**
Liquidado *DESDE* (Año/Mes/día):	**2014**	**10**	**1**
MESADA QUE REALMENTE SE DEBIÓ RECONOCER:			**$12.640.838,00**
MESADA RECONOCIDA O PAGADA:			**$10.443.458,00**
DIFERENCIA PENSIONAL INICIAL:			**$2.197.380,00**

DESDE		**HASTA**		**IPC Inicial**	**IPC Final**	**Incremento Pensional Art. 14 L100**	**DIFERENCIAS ENTRE MESADAS**	**INDEXACIÓN (Art.21 Ley 100)**	**MESADAS INDEXADAS**
Año	**Mes**	**Año**	**Mes**		**137,72**				
2014	**10**	2024	1	82,14	**137,72**		$ 2.197.380	**PRESCRIPCIÓN**	
2014	**11**	2024	1	82,25	**137,72**		$ 2.197.380		
2014	**12**	2024	1	82,47	**137,72**	3,66%	$ 2.197.380		
2014	**M13**	2024	1	82,47	**137,72**		$ 2.197.380		
2015	**1**	2024	1	83,00	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**2**	2024	1	83,96	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**3**	2024	1	84,45	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**4**	2024	1	84,90	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**5**	2024	1	85,12	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**6**	2024	1	85,21	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**7**	2024	1	85,37	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**8**	2024	1	85,78	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**9**	2024	1	86,39	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**10**	2024	1	86,98	**137,72**		$ 2.277.804		
2015	**11**	2024	1	87,51	**137,72**		$ 2.277.804		

2015	**12**	2024	1	88,05	**137,72**	6,77%	$ 2.277.804		
2015	**M13**	2024	1	88,05	**137,72**		$ 2.277.804		
2016	**1**	2024	1	89,19	**137,72**		$ 2.432.011		
2016	**2**	2024	1	90,33	**137,72**		$ 2.026.676		
2016	**2**	2024	1	90,33	**137,72**		$ 401.180		
2016	**3**	2024	1	91,18	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.228.620	$ 3.635.701
2016	**4**	2024	1	91,63	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.210.765	$ 3.617.846
2016	**5**	2024	1	92,10	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.192.302	$ 3.599.383
2016	**6**	2024	1	92,54	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.175.188	$ 3.582.269
2016	**7**	2024	1	93,02	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.156.703	$ 3.563.784
2016	**8**	2024	1	92,73	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.167.848	$ 3.574.929
2016	**9**	2024	1	92,68	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.169.777	$ 3.576.858
2016	**10**	2024	1	92,62	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.172.094	$ 3.579.175
2016	**11**	2024	1	92,73	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.167.848	$ 3.574.929
2016	**12**	2024	1	93,11	**137,72**	5,75%	$ 2.407.081	$ 1.153.258	$ 3.560.339
2016	**M13**	2024	1	93,11	**137,72**		$ 2.407.081	$ 1.153.258	$ 3.560.339
2017	**1**	2024	1	94,07	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.181.148	$ 3.726.636
2017	**2**	2024	1	95,01	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.144.277	$ 3.689.765
2017	**3**	2024	1	95,46	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.126.884	$ 3.672.372
2017	**4**	2024	1	95,91	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.109.653	$ 3.655.141
2017	**5**	2024	1	96,12	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.101.668	$ 3.647.156
2017	**6**	2024	1	96,23	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.097.499	$ 3.642.987
2017	**7**	2024	1	96,18	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.099.393	$ 3.644.881
2017	**8**	2024	1	96,32	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.094.095	$ 3.639.583
2017	**9**	2024	1	96,36	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.092.584	$ 3.638.072
2017	**10**	2024	1	96,37	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.092.206	$ 3.637.694
2017	**11**	2024	1	96,55	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.085.425	$ 3.630.913
2017	**12**	2024	1	96,92	**137,72**	4,09%	$ 2.545.488	$ 1.071.563	$ 3.617.051
2017	**M13**	2024	1	96,92	**137,72**		$ 2.545.488	$ 1.071.563	$ 3.617.051
2018	**1**	2024	1	97,53	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.091.842	$ 3.741.441
2018	**2**	2024	1	98,22	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.065.559	$ 3.715.158
2018	**3**	2024	1	98,45	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.056.879	$ 3.706.478
2018	**4**	2024	1	98,91	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.039.641	$ 3.689.240
2018	**5**	2024	1	99,16	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.030.340	$ 3.679.939
2018	**6**	2024	1	99,31	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.024.782	$ 3.674.381
2018	**7**	2024	1	99,18	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.029.598	$ 3.679.197
2018	**8**	2024	1	99,30	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.025.152	$ 3.674.751
2018	**9**	2024	1	99,47	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.018.872	$ 3.668.471
2018	**10**	2024	1	99,59	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.014.451	$ 3.664.050
2018	**11**	2024	1	99,70	**137,72**		$ 2.649.599	$ 1.010.409	$ 3.660.008
2018	**12**	2024	1	100,00	**137,72**	3,18%	$ 2.649.599	$ 999.429	$ 3.649.028
2018	**M13**	2024	1	100,00	**137,72**		$ 2.649.599	$ 999.429	$ 3.649.028
2019	**1**	2024	1	100,60	**137,72**		$ 2.733.857	$ 1.008.755	$ 3.742.612
2019	**2**	2024	1	101,18	**137,72**		$ 2.733.857	$ 987.301	$ 3.721.158
2019	**3**	2024	1	101,62	**137,72**		$ 2.733.857	$ 971.189	$ 3.705.046
2019	**4**	2024	1	102,12	**137,72**		$ 2.733.857	$ 953.048	$ 3.686.905
2019	**5**	2024	1	102,44	**137,72**		$ 2.733.857	$ 941.531	$ 3.675.388
2019	**6**	2024	1	102,71	**137,72**		$ 2.733.857	$ 931.870	$ 3.665.727
2019	**7**	2024	1	102,94	**137,72**		$ 2.733.857	$ 923.679	$ 3.657.536
2019	**8**	2024	1	103,03	**137,72**		$ 2.733.857	$ 920.484	$ 3.654.341
2019	**9**	2024	1	103,26	**137,72**		$ 2.733.857	$ 912.345	$ 3.646.202
2019	**10**	2024	1	103,43	**137,72**		$ 2.733.857	$ 906.352	$ 3.640.209
2019	**11**	2024	1	103,54	**137,72**		$ 2.733.857	$ 902.484	$ 3.636.341
2019	**12**	2024	1	103,80	**137,72**	3,80%	$ 2.733.857	$ 893.376	$ 3.627.233
2019	**M13**	2024	1	103,80	**137,72**		$ 2.733.857	$ 893.376	$ 3.627.233
2020	**1**	2024	1	104,24	**137,72**		$ 2.837.743	$ 911.432	$ 3.749.175
2020	**2**	2024	1	104,94	**137,72**		$ 2.837.743	$ 886.423	$ 3.724.166
2020	**3**	2024	1	105,53	**137,72**		$ 2.837.743	$ 865.602	$ 3.703.345
2020	**4**	2024	1	105,70	**137,72**		$ 2.837.743	$ 859.646	$ 3.697.389
2020	**5**	2024	1	105,36	**137,72**		$ 2.837.743	$ 871.577	$ 3.709.320
2020	**6**	2024	1	104,97	**137,72**		$ 2.837.743	$ 885.359	$ 3.723.102
2020	**7**	2024	1	104,97	**137,72**		$ 2.837.743	$ 885.359	$ 3.723.102
2020	**8**	2024	1	104,96	**137,72**		$ 2.837.743	$ 885.713	$ 3.723.456

2020	**9**	2024	1	105,29	**137,72**		$ 2.837.743	$ 874.043	$ 3.711.786
2020	**10**	2024	1	105,23	**137,72**		$ 2.837.743	$ 876.160	$ 3.713.903
2020	**11**	2024	1	105,08	**137,72**		$ 2.837.743	$ 881.461	$ 3.719.204
2020	**12**	2024	1	105,48	**137,72**	1,61%	$ 2.837.743	$ 867.357	$ 3.705.100
2020	**M13**	2024	1	105,48	**137,72**		$ 2.837.743	$ 867.357	$ 3.705.100
2021	**1**	2024	1	105,91	**137,72**		$ 2.883.431	$ 866.037	$ 3.749.468
2021	**2**	2024	1	106,58	**137,72**		$ 2.883.431	$ 842.466	$ 3.725.897
2021	**3**	2024	1	107,12	**137,72**		$ 2.883.431	$ 823.684	$ 3.707.115
2021	**4**	2024	1	107,76	**137,72**		$ 2.883.431	$ 801.667	$ 3.685.098
2021	**5**	2024	1	108,84	**137,72**		$ 2.883.431	$ 765.100	$ 3.648.531
2021	**6**	2024	1	108,78	**137,72**		$ 2.883.431	$ 767.112	$ 3.650.543
2021	**7**	2024	1	109,14	**137,72**		$ 2.883.431	$ 755.071	$ 3.638.502
2021	**8**	2024	1	109,62	**137,72**		$ 2.883.431	$ 739.139	$ 3.622.570
2021	**9**	2024	1	110,04	**137,72**		$ 2.883.431	$ 725.312	$ 3.608.743
2021	**10**	2024	1	110,06	**137,72**		$ 2.883.431	$ 724.657	$ 3.608.088
2021	**11**	2024	1	110,60	**137,72**		$ 2.883.431	$ 707.040	$ 3.590.471
2021	**12**	2024	1	111,41	**137,72**	5,62%	$ 2.883.431	$ 680.936	$ 3.564.367
2021	**M13**	2024	1	111,41	**137,72**		$ 2.883.431	$ 680.936	$ 3.564.367
2022	**1**	2024	1	113,26	**137,72**		$ 3.045.480	$ 657.712	$ 3.703.192
2022	**2**	2024	1	115,11	**137,72**		$ 3.045.480	$ 598.196	$ 3.643.676
2022	**3**	2024	1	116,26	**137,72**		$ 3.045.480	$ 562.154	$ 3.607.634
2022	**4**	2024	1	117,71	**137,72**		$ 3.045.480	$ 517.713	$ 3.563.193
2022	**5**	2024	1	118,70	**137,72**		$ 3.045.480	$ 487.995	$ 3.533.475
2022	**6**	2024	1	119,31	**137,72**		$ 3.045.480	$ 469.929	$ 3.515.409
2022	**7**	2024	1	120,27	**137,72**		$ 3.045.480	$ 441.869	$ 3.487.349
2022	**8**	2024	1	121,50	**137,72**		$ 3.045.480	$ 406.565	$ 3.452.045
2022	**9**	2024	1	122,63	**137,72**		$ 3.045.480	$ 374.756	$ 3.420.236
2022	**10**	2024	1	123,51	**137,72**		$ 3.045.480	$ 350.387	$ 3.395.867
2022	**11**	2024	1	124,46	**137,72**		$ 3.045.480	$ 324.466	$ 3.369.946
2022	**12**	2024	1	126,03	**137,72**	13,12%	$ 3.045.480	$ 282.486	$ 3.327.966
2022	**M13**	2024	1	126,03	**137,72**		$ 3.045.480	$ 282.486	$ 3.327.966
2023	**1**	2024	1	128,27	**137,72**		$ 3.445.047	$ 253.806	$ 3.698.853
2023	**2**	2024	1	130,40	**137,72**		$ 3.445.047	$ 193.388	$ 3.638.435
2023	**3**	2024	1	131,77	**137,72**		$ 3.445.047	$ 155.559	$ 3.600.606
2023	**4**	2024	1	132,80	**137,72**		$ 3.445.047	$ 127.633	$ 3.572.680
2023	**5**	2024	1	133,38	**137,72**		$ 3.445.047	$ 112.097	$ 3.557.144
2023	**6**	2024	1	133,78	**137,72**		$ 3.445.047	$ 101.461	$ 3.546.508
2023	**7**	2024	1	134,45	**137,72**		$ 3.445.047	$ 83.788	$ 3.528.835
2023	**8**	2024	1	135,39	**137,72**		$ 3.445.047	$ 59.288	$ 3.504.335
2023	**9**	2024	1	136,11	**137,72**		$ 3.445.047	$ 40.750	$ 3.485.797
2023	**10**	2024	1	136,45	**137,72**		$ 3.445.047	$ 32.065	$ 3.477.112
2023	**11**	2024	1	137,09	**137,72**		$ 3.445.047	$ 15.832	$ 3.460.879
2023	**12**	2024	1	137,72	**137,72**	9,28%	$ 3.445.047	$ 0	$ 3.445.047
2023	**M13**	2024	1	137,72	**137,72**		$ 3.445.047	$ 0	$ 3.445.047
2024	**1**	2024	1	137,72	**137,72**		$ 3.764.747	$ 0	$ 3.764.747
							TOTAL MESADAS	**TOTAL INDEXACIÓN**	**TOTAL MESADAS INDEXADAS**
							$ 292.071.023	**$ 81.096.819**	**$ 373.167.842**

En consecuencia, se condenará a la demandada al pago de las diferencias pensionales adeudadas, debidamente indexadas, conforme la liquidación vista en precedencia, desde cuando cada una de éstas se causó hasta el momento de su pago efectivo, pues dicha medida garantiza que las sumas insolutas se paguen sin que resulten afectadas por la pérdida del poder adquisitivo, a partir del **26 de febrero de 2016**, por encontrarse prescritas las que anteceden a esa fecha y

previo descuento de los emolumentos destinados al Sistema de Salud en los términos del art. 42 del Decreto 692 de 1994.

Las diferencias pensionales adeudadas no causan intereses moratorios, pues aunque le asiste razón a la parte demandante en señalar que la H. Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SL3130-2020, modificó la interpretación del art. 141 de la Ley 100 de 1993, en el sentido que los intereses moratorios allí consagrados proceden tanto por la falta de pago total de la mesada como por la falta de pago de alguno de sus saldos o ante reajustes ordenados judicialmente; en el caso bajo examen éstos no resultan procedentes, pues la reliquidación de la prestación económica, se origina en el cambio jurisprudencial efectuado en la sentencia SL1981-2020, es decir, aproximadamente 3 años después de que Colpensiones resolviera la solicitud de la actora, razón por la cual, su proceder no puede calificarse como arbitrario o caprichoso.

Por lo expuesto, se revocará la sentencia de primer grado; y en su lugar, se declarará que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, le reajuste su pensión de vejez reconocida mediante Resolución GNR 289103 del 19 de agosto de 2014, reliquidada mediante Resolución SUB 210526 del 6 de agosto de 2019, con sumatoria de tiempos públicos y privados, teniendo como IBL el promedio de lo devengado y cotizado durante los últimos 10 años, aplicando una tasa de reemplazo del 90%, fijando el valor de la primera mesada en **$12.640.838**.

En consecuencia, se condenará a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante los reajustes que se sigan causando de la reliquidación de pensión por las diferencias causadas, entre el valor reconocido y el que correspondía.

Así mismo, se condenará a COLPENSIONES a pagarle al señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO como reajuste a la pensión de vejez, causados **desde el 26 de febrero de 2016** al 30 de enero de 2024, por efecto de la prescripción, la suma de $373.167.842. Se advierte que, de la suma anterior, COLPENSIONES deberá descontar el porcentaje del 12% de que trata el art. 204 de la ley 100 de 1993.

Corolario con ello, se declararán no probadas las excepciones de “inexistencia del derecho reclamado o cobro de lo no debido”, “no hay lugar a indexación”,

"declaratoria de otras excepciones" y "aplicación de las normas legales; probada la denominada "no hay lugar al cobro de intereses moratorios" y parcialmente probada "prescripción de derechos laborales".

6. COSTAS

Sin condena en costas, por cuanto el reconocimiento de la prestación económica con sumatoria de tiempos públicos y privados, bajo las reglas del Acuerdo 049 de 1990, se origina en el cambio jurisprudencial efectuado en la sentencia SL1981-2020.

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior de Neiva, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

7. RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR la sentencia proferida el 11 de agosto de 2020, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva.

SEGUNDO: DECLARAR que el señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO tiene derecho a que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES-, le reajuste su pensión de vejez reconocida mediante Resolución GNR 289103 del 19 de agosto de 2014, reliquidada mediante Resolución SUB 210526 del 6 de agosto de 2019, con sumatoria de tiempos públicos y privados, teniendo como IBL el promedio de lo devengado y cotizado durante los últimos 10 años, aplicando una tasa de reemplazo del 90%, fijando el valor de la primera mesada en **$12.640.838**.

TERCERO: CONDENAR a COLPENSIONES a pagarle al señor HERNANDO TRUJILLO POLANCO como reajuste a la pensión de vejez, causados desde el 26 de febrero de 2016 al 30 de enero de 2024, por efecto de la prescripción, la suma de $373.167.842 Se advierte que, de la suma anterior, COLPENSIONES deberá descontar el porcentaje del 12% de que trata el art. 204 de la ley 100 de 1993.

CUARTO: CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante los reajustes que se sigan causando de la reliquidación de pensión por las diferencias causadas, entre el valor reconocido y el que correspondía.

QUINTO: NEGAR el reconocimiento de intereses moratorios, conforme lo motivado.

SEXTO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de "inexistencia del derecho reclamado o cobro de lo no debido", "no hay lugar a indexación", "declaratoria de otras excepciones" y "aplicación de las normas legales; **DECLARAR PROBADA** la denominada "no hay lugar al cobro de intereses moratorios"; y **PARCIALMENTE PROBADA** "prescripción de derechos laborales".

SÉPTIMO: SIN CONDENA EN COSTAS, conforme lo motivado.

NOTIFÍQUESE

EDGAR ROBLES RAMÍREZ

CLARA LETICIA NIÑO MARTÍNEZ **ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**

Firmado Por:

Edgar Robles Ramirez
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 005 Decision Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Ana Ligia Camacho Noriega

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 003 Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Clara Leticia Niño Martinez
Magistrada
Sala Civil Familia Laboral
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd630c6352108d4a1cadd498416a1d14cfe6bae6c6274cbd9fdd757500dd5118**
Documento generado en 08/02/2024 04:33:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica