

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE NEIVA**



**SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**MAGISTRADA PONENTE: GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

**ACTA NÚMERO: 66 DE 2023**

Neiva, veintidós (22) de junio de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE NENCER COMETA PASCUAS  
CONTRA LA SOCIEDAD MAQUINAS Y MAQUINAS MET S.A.S. RAD. No.  
41001-31-05-001-2020-00024-01.**

**ASUNTO**

Decide la Sala sobre la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por esta Corporación el 23 de febrero de 2023, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Solicita el demandante, previa declaración de la existencia de una relación laboral que lo ató con la demandada en el interregno comprendido entre el 16 de octubre de 2015 al 30 de noviembre de 2019; se condene a la enjuiciada a reconocer y pagar las prestaciones sociales a que tiene derecho, la indemnización por despido injusto, las sanciones previstas en los artículos 65 del C.S.T., y 99 de la Ley 50 de 1990, así como las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento mediante sentencia de 3 de septiembre de 2020, resolvió:

***"PRIMERO: DECLARAR entre NENCER COMETA PASCUAS como trabajador particular y MÁQUINAS Y MÁQUINAS MET S.A.S como empleadora existieron 4 contratos de trabajo de duración fija en los términos indicados en la contestación de la demanda.***

**SEGUNDO: DECLARAR NENCER COMETA PASCUAS** no acredita ejecuto un único contrato de trabajo con **MÁQUINAS Y MÁQUINAS MET SAS**, dentro del periodo comprendido entre el 16 de octubre del año 2015 al 30 de noviembre del año 2019.

**TERCERO: ABSOLVER** a **MÁQUINAS Y MÁQUINAS MET SAS** de todas las pretensiones procesales del demandante.

**CUARTO: DECLARAR** probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido y no decidir las restantes por innecesarias.

**QUINTO:** condenar en costas a la parte actora de este proceso”.

Esta Sala de Decisión, en sentencia proferida el 23 de febrero de 2023, resolvió confirmar la sentencia proferida el 3 de septiembre de 2020, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva.

En tiempo hábil, el apoderado de la parte demandante presentó recurso de casación contra la providencia mencionada.

Para decidir sobre la concesión del recurso extraordinario, la Sala

### **CONSIDERA**

Como reiteradamente lo ha sostenido la H. Corte Suprema de Justicia, “*el interés jurídico para recurrir en casación consiste en el perjuicio que sufre el recurrente con la sentencia impugnada, el cual, en tratándose de la parte actora, está representado por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, mientras que para la demandada, es el valor de las condenas en su contra.*”<sup>1</sup>

Conforme lo anterior, el interés jurídico de la parte demandante corresponderá al monto de las pretensiones que fueron negadas en la sentencia de primera instancia.

Para que proceda el recurso, la ley señala los siguientes requisitos: i) que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario; ii) que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación; iii) que exista interés para recurrir, y, iv) que la cuantía del negocio exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 86 del C.P del T y de la SS.

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral- M.P. ISaura Vargas Díaz, Radicación 35339, fecha 8 de abril de 2008.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de un millón ciento sesenta mil pesos (\$1.160.000.00) el valor del salario mínimo mensual legal vigente a partir del 1 de enero y hasta el 31 de diciembre de 2023, el que se tendrá en cuenta para calcular el monto del interés para recurrir, toda vez que la sentencia se dictó en dicha anualidad. Por tanto, para esa vigencia el monto de los ciento veinte (120) salarios mínimos asciende a la suma de \$139.200.000.00, cuantía mínima exigida por el artículo 86 antes citado, para recurrir en casación.

Se trata en este caso de sentencia proferida en un proceso ordinario laboral y la parte legitimada para hacerlo interpuso el recurso de casación dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia.

En cuanto al interés de la parte demandante para recurrir, se tiene que este se circunscribe a las pretensiones que fueron negadas por el *a quo* y confirmadas por la Sala, originadas en la declaración de la existencia de una relación laboral entre las partes, valores que se liquidaron de la siguiente manera:

<b>PRESTACIONES SOCIALES, VACACIONES Y APORTES A PENSIÓN</b>	
<b>CONCEPTO</b>	<b>VALOR</b>
PRIMA DE SERVICIOS	102.394
CESANTIAS	102.394
INTERESES A LAS CESANTÍAS	512
VACACIONES	46.009
APORTES A FONDO DE PENSIÓN	176.672
<b>TOTAL</b>	<b>427.981</b>

INDEMNIZACIÓN DESPIDO SIN JUSTA CAUSA	1.627.588
INDEMNIZACIÓN MORATORIA_CESANTIAS	32.305.366

<b>Cálculo Sanción Moratoria</b>				
	<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>DÍA</b>	<b>Tiempo Laborado en:</b>
Fecha hasta donde se liquida:	2021	12	1	<b>Días</b>
Fecha desde donde se liquida:	2019	12	1	<b>720</b>
ingreso Mensual:	\$ 828.116,00			
Ingreso Diario:	<b>\$ 27.604</b>			
Total Indemnización	<b>\$ 19.874.784,00</b>			

**LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA**

PERIODO LIQUIDADADO	No. DÍAS	TASA MÁXIMA E.A.	TASA MÁXIMA M.V.	VALOR INTERESES MORA	SALDO INTERESES	SALDO DE CAPITAL
<b>PRESTACIONES SOCIALES ADEUDADAS</b>				-	-	205.300
Diciembre. /2021	31	26,19%	1,96%	4.158	4.158	205.300
Enero. /2022	31	26,49%	1,98%	4.200	8.358	205.300
Febrero. /2022	28	27,45%	2,04%	3.909	12.267	205.300
Marzo. /2022	31	27,71%	2,06%	4.370	16.638	205.300
Abril./2022	30	28,58%	2,12%	4.352	20.990	205.300
Mayo./2022	31	29,57%	2,18%	4.625	25.615	205.300
Junio. /2022	30	30,60%	2,25%	4.619	30.233	205.300
Julio. /2022	31	31,92%	2,34%	4.954	35.188	205.300
Agosto. /2022	31	33,32%	2,43%	5.145	40.333	205.300
Setbre. /2022	30	35,25%	2,55%	5.231	45.565	205.300
Octubre. /2022	31	36,92%	2,65%	5.628	51.193	205.300
Noviembre. /2022	30	38,67%	2,76%	5.670	56.863	205.300
Diciembre. /2022	31	41,46%	2,93%	6.221	63.084	205.300
Enero. /2023	31	43,26%	3,04%	6.451	69.536	205.300
Febrero. /2023	28	45,27%	3,16%	6.056	75.592	205.300
Marzo. /2023	31	46,26%	3,22%	6.829	82.422	205.300
Abril./2023	14	47,09%	3,27%	3.131	85.552	205.300
<b>Total Liquidación</b>				<b>85.552</b>		

<b>PRETENSIONES DE LA DEMANDA</b>	
PRIMA DE SERVICIOS	102.394
CESANTIAS	102.394
INTERESES A LAS CESANTÍAS	512
VACACIONES	46.009
APORTES A FONDO DE PENSIÓN	176.672
INDEMNIZACIÓN DESPIDO SIN JUSTA CAUSA	1.627.588
INDEMNIZACIÓN MORATORIA_CESANTIAS	32.305.366
INDEMNIZACIÓN MORATORIA_ART. 65 C.S.T.	19.874.784
INTERESES DE MORA_ART. 65 C.S.T.	85.552
<b>TOTAL PRETENSIONES</b>	<b>54.321.271</b>

<b>CALCULO CASACIÓN</b>				
VALOR ACTUALIZADO	SALARIO MÍNIMO 2023	SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.	CANTIDAD SALARIOS	EXCESO DE SALARIOS
54.321.271	\$ 1.160.000	120	46,8	0,00

Se concluye entonces, que el valor del interés para recurrir en casación, en este caso, es de **\$54.321.271**, suma que no supera el valor mínimo requerido que exige la Ley para acudir en casación, siendo ello suficiente para no conceder el recurso interpuesto.

En consecuencia, la Sala Tercera de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. DENEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por la Sala, el 23 de febrero de 2023, dentro del proceso de la referencia.

**SEGUNDO. FIJENSE** como agencias en derecho la suma de \$580.000 M/CTE., conforme a la condena en costas impuesta a la parte demandante, en Sentencia de fecha 23 de febrero de 2023, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10554 de 2016, emanado del Consejo Superior de la Judicatura.

**TERCERO. DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
**Magistrada**

  
**ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ**  
**Magistrada**

  
**EDGAR ROBLES RAMÍREZ**  
**Magistrado**

Firmado Por:

Gilma Leticia Parada Pulido  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila**

**Edgar Robles Ramirez  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 005 Decision Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila**

**Enasheilla Polania Gomez  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60ac1a664b67fa3978d5b9bc0b2150f995a35bae2b89d1618186d1dabdab6289**

Documento generado en 22/06/2023 04:04:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**