

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Magistrada Ponente: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41298-31-84-002-2017-00176-01**  
Demandante: **TRINIDAD RAMÍREZ BARRIOS en representación de su hijo FREDDY ALBERTO CASTRO RAMÍREZ**  
Demandados: **PAMELA RAQUEL CASTRO ANDRADE, JESÚS ANTONIO CASTRO ANDRADE, RICARDO JAMES CASTRO RAMIREZ, FERNANDO AUGUSTO CASTRO RAMIREZ y TERESA DE JESÚS CASTRO RAMIREZ, COMO HEREDEROS DETERMINADOS Y EN REPRESENTACIÓN SU PROGENITOR JESÚS ANTONIO CASTRO PAVA, en la sucesión de JUSTO o JUSTINIANO CASTRO MUÑOZ.**  
Proceso: **ORDINARIO – PETICIÓN DE HERENCIA**  
Asunto: **APELACIÓN SENTENCIA**

Sería del caso continuar con el trámite del recurso de apelación instaurado por la parte demandante contra la sentencia de 25 de abril de 2018, proferida por el Juez Segundo Promiscuo de Familia de Garzón, si no fuera porque, de conformidad con el informe de Secretaría de 15 de septiembre de 2020, el día 14 del mismo mes y año venció en silencio el término de sustentación de la alzada.

El artículo 322 numeral tercero inciso segundo del Código General del Proceso, impuso sobre el recurrente el deber de sustentar en esta instancia, los reparos concretos a la sentencia que profirió el *a quo*, so pena de su deserción; como lo dispuso el inciso final *ibídem* «[e]l juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado», siendo insuficientes los que indicó en

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



primera instancia; situación que generó controversias por sus implicaciones negativas, pero fueron reafirmadas por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 17405 de 2016 y recientemente la Corte Constitucional en sentencia SU 418 de 2019.

La anterior disposición guarda armonía con el inciso tercero del artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, adoptado por esta Corporación en sesión de 11 de junio de 2020, según consta en acta No. 05 de la misma fecha y para el caso concreto determinó su aplicación en auto de 28 de agosto de 2020, notificado en estado de 31 del mismo mes y año, corriéndose traslado al recurrente a través de fijación en lista el 7 de septiembre de 2020 para la sustentación de la alzada; no obstante venció en silencio el 14 de septiembre, según constancia secretarial de 15 de septiembre del presente año.

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme los efectos reseñados por la no sustentación oportuna del recurso de apelación,

se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR DESIERTO** el recurso de apelación formulado por la **PARTE DEMANDANTE** contra la sentencia de 25 de abril de 2018, proferida por el Juez Segundo Promiscuo de Familia de Garzón.

**SEGUNDO: DEVOLVER,** ejecutoriada esta providencia, el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luz Dary Ortega Ortiz', written over a horizontal line.

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**Magistrada**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Firmado Por:**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24bbfc4f4838c7feee0c4847330d1618ea1df992237593eeaba28237348**

**Ofbe4**

Documento generado en 21/09/2020 10:56:26 a.m.