



**República de Colombia**  
**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

-----  
**Sala Primera de Decisión**  
**Civil Familia Laboral**

**Auto de sustanciación No. 0679**

Radicación: **41001-31-05-002-2017-00027-02**

Neiva, tres (03) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ref.** Proceso Ordinario Laboral adelantado por MARÍA LUZ BOCANEGRA en frente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

El apoderado de la parte demandante interpuso recurso de casación a la sentencia escritural, proferida por esta Sala de decisión el día 25 de agosto de 2021, mediante la cual se revocó la providencia emitida el 5 de julio de 2018, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva.

Para concederse el recurso de casación, es necesario que se encuentren reunidos los siguientes requisitos:

- a). Que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario.
- b). Que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación.
- c). Que exista interés para recurrir, y

d). Que la cuantía del negocio exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$908.526) el valor del salario mínimo mensual legal vigente a partir del 1° de enero de 2021, el que se tendrá en cuenta para determinar la procedencia del recurso, toda vez que el fallo de segunda instancia fue proferido el 25 de agosto del 2021, es decir, en vigencia de dicho salario. Por tanto, el monto de los ciento veinte (120) salarios mínimos asciende a la suma de \$109.023.120, cuantía mínima exigida por la ley precitada.

Atendiendo los presupuestos ya descritos, encuentra la Sala que el presente asunto se trata de una sentencia proferida en un proceso ordinario y la parte legitimada para hacerlo interpuso el recurso de casación dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia, bajo ese entendido, no surge duda alguna respecto del cumplimiento de los dos primeros requisitos, por la parte demandante.

En cuanto al monto del interés jurídico de los recurrentes, es pertinente recordar que aquel *“está determinado por el agravio que al impugnante produce la sentencia gravada, pues es ésta última como acto jurisdiccional la que específicamente es susceptible de recurrirse en casación laboral”*<sup>1</sup>.

La sentencia de primera instancia declaró que la demandante tiene derecho a que se le reconozca y pague la pensión de sobrevivientes en forma vitalicia a partir del 20 de junio de 2014, en consecuencia condenó a la entidad demandada a pagar a la señora María Luz Bocanegra la suma de \$39.301.367 por concepto de mesadas dejadas de cancelar desde el 20 de junio de 2014 hasta el 5 de julio de 2018, así como los intereses de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde el 7 de diciembre de 2016, hasta el momento en que se haga efectivo su pago. En esta instancia la sentencia fue revocada totalmente al declararse probadas las excepciones formuladas por Colpensiones.

---

<sup>1</sup> Sala Plena Laboral del 16 de octubre de 1986. Tomo CLXXXVI- segunda parte -2425 vol. II pág. 1497.

En consecuencia, el interés de la parte demandante para recurrir en casación se circunscribe a las pretensiones denegadas, emolumentos que se liquidaron como a continuación se muestra:

<b>MESADAS PRETENDIDAS</b>			
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
2014	6,33	\$616.000	\$3.899.280
2015	12	\$644.350	\$7.732.200
2016	12	\$689.455	\$8.273.460
2017	12	\$737.717	\$8.852.604
2018	12	\$781.242	\$9.374.904
2019	12	\$828.116	\$9.937.392
2020	12	\$877.803	\$10.533.636
2021	9	\$908.526	\$8.176.734
<b>TOTAL</b>			<b>\$66.780.210</b>

<b>MESADAS PENSIONALES FUTURAS</b>			
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
2021	3	\$908.526	\$2.725.578
2022	12	\$908.526	\$10.902.312
2023	12	\$908.526	\$10.902.312
2024	12	\$908.526	\$10.902.312
2025	12	\$908.526	\$10.902.312
<b>TOTAL</b>			<b>\$46.334.826</b>

<b>PRETENSIONES DE LA DEMANDA</b>	
Mesadas pretendidas	\$66.780.210
Mesadas futuras a Diciembre 2024	\$46.334.826
<b>TOTAL</b>	<b>\$113.115.036</b>

<b>CALCULO CASACIÓN</b>				
<b>VALOR ACTUALIZADO</b>	<b>SALARIO MÍNIMO 2021</b>	<b>SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.</b>	<b>CANTIDAD SALARIOS</b>	<b>EXCESO DE SALARIOS</b>
\$ 113.115.036	\$ 908.526	120	124,50	4,50

En ese orden, resulta evidente que a la parte demandante le asiste el interés para recurrir en casación, pues el agravio que le produce la sentencia supera

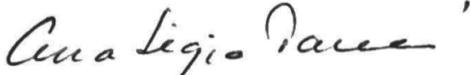
los 120 salarios mínimos mensuales legales vigentes exigidos por el artículo 86 C.P.T.S.S., siendo ello suficiente para conceder el recurso invocado.

En mérito a lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala Primera de Decisión, Civil Familia Laboral,

**DISPONE**

**CONCEDER** el recurso extraordinario de casación propuesto por la parte demandante, respecto de la sentencia que profirió esta Sala de decisión el 25 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**  
Magistrada

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Magistrada  
(En ausencia justificada)

  
**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
Magistrada

Firmado Por:

Ana Ligia Camacho Noriega  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 003 Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila

**Gilma Leticia Parada Pulido**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c79ba75faa2dc91379d0937a2551abb76e512dfca4d4af15639aa2755b989b0**

Documento generado en 03/08/2023 04:49:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**