

**República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, once (11) de diciembre dos mil veinte (2020)

Magistrada: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**
Radicación: **41001-31-03-005-2017-00306-01**
Demandante: **CARLOS ANDRÉS GÓMEZ ENCISO, VIVIANA ANDREA GÓMEZ ENCISO, NARDA ENID ENCISO LAVERDE, RUBEN GÓMEZ GÓMEZ, EDWAR ZARATE QUESADA**
Demandado: **COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL HUILA Y CAQUETA LTDA, ORLANDO QUINTERO PÉREZ, JOSÉ LUIS RODRÍGUEZ GARCÍA y EQUIDAD SEGUROS GENERALES**
Proceso **VERBAL**

ASUNTO

Decidir la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por los apoderados de los demandados **COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL HUILA Y CAQUETA LTDA y ORLANDO QUINTERO PÉREZ**, contra la sentencia proferida por este Tribunal el 27 de octubre de 2020.

ANTECEDENTES

En la fecha indicada, la Sala Segunda de Decisión Civil Familia Laboral, profirió sentencia de segunda instancia, revocando los numerales cuarto y quinto de la sentencia de 18 de octubre de 2018 dictada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva, y modificando el numeral tercero en lo correspondiente al *quantum* indemnizatorio del lucro cesante, daño moral y vida de relación.

Para decidir, se **CONSIDERA**

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



Como lo ha sostenido la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, el interés jurídico para recurrir en casación consiste en el perjuicio que sufre el recurrente con la sentencia impugnada, la cual, en tratándose de la parte actora, está representada por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, **mientras que para la demandada, es el valor de las condenas en su contra**¹.

Teniendo en cuenta lo anterior, el interés jurídico de la parte recurrente se define conforme a las condenas impuestas por el *a quo*, modificadas en esta instancia.

Para que proceda el recurso, la ley señala los siguientes requisitos: que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario; que se interponga dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación; que exista interés para recurrir; y que la cuantía del negocio exceda mil (1000) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 338 del C.G.P.

El Gobierno Nacional fijó en la suma \$877.803, el valor del salario mínimo mensual legal vigente a partir del 1° de enero hasta el 31 de diciembre de 2020, monto que se tendrá en cuenta para calcular el interés para recurrir en casación, **toda vez que la sentencia se dictó en la presente anualidad**. Por tanto, el monto de los mil (1000) salarios mínimos en la presente vigencia asciende a la suma de \$877.803.000, cuantía mínima exigida por el artículo 338 *ibídem*, para recurrir en casación.

A su vez, el artículo 339 del C.G.P., pregona “[j]**ustiprecio del interés para recurrir y concesión del recurso**. Cuando para la procedencia del recurso sea necesario fijar el interés económico afectado con la sentencia, su cuantía deberá establecerse con los elementos de juicio que obren en el expediente. Con todo, el recurrente podrá aportar un dictamen pericial si lo considera necesario, y el magistrado decidirá de plano sobre la concesión.” Subrayado fuera de texto.

El presente trámite corresponde a un proceso verbal y oportunamente los apoderados de los demandados **COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL**

¹ Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia –M.P. ISAURA VARGAS DÍAZ, Radicación 35339, fecha 8 de abril de 2008.

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



HUILA Y CAQUETA LTDA y **ORLANDO QUINTERO PÉREZ**, presentaron recurso de casación contra la sentencia mencionada, cumpliéndose de esta manera los dos primeros presupuestos procesales que exige el artículo 338 C.G.P.; sin embargo, revisado el dossier no se satisface el tercer requisito, en tanto no se satisface el interés para recurrir y la cuantía mínima del negocio, que se circunscribe a la condena indemnizatoria modificada en esta instancia.

Dicho lo anterior, procede el Despacho a efectuar el análisis de los elementos de juicio que obran en el expediente, encontrando en primer lugar que los recurrentes no aportaron dictamen pericial que permitiera justipreciar el interés para recurrir, debiendo el Despacho partir de los valores que se indicaron en la sentencia objeto recurso de casación; para el efecto, se realizó la liquidación de la siguiente forma, de manera individual como se establece la condena:

| EDWARD ZÁRATE QUESADA | |
|------------------------------------|----------------------|
| Lucro Cesante Pasado o consolidado | \$ 58.930.719 |
| Lucro Cesante Futuro | \$ 187.562.613 |
| Perjuicio moral | \$ 72.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$ 20.000.000 |
| TOTAL | \$338.493.332 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$338.493.332 | \$ 877.803 | 1000 | 386 | 0 |

| RUBÉN GÓMEZ GÓMEZ | |
|------------------------------------|----------------------|
| Lucro Cesante Pasado o consolidado | \$ 15.970.225 |
| Lucro Cesante Futuro | \$ 29.127.379 |
| Perjuicio moral | \$ 72.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$ 10.000.000 |
| TOTAL | \$127.097.604 |

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$127.097.604 | \$ 877.803 | 1000 | 145 | 0 |

| NARDA ENID ENCISO LAVERDE | |
|----------------------------------|---------------------|
| Perjuicio moral | \$72.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$10.000.000 |
| TOTAL | \$82.000.000 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$82.000.000 | \$ 877.803 | 1000 | 93 | 0 |

| CARLOS ANDRES GÓMEZ ENCISO | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Perjuicio moral | \$36.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$7.000.000 |
| TOTAL | \$43.000.000 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$43.000.000 | \$ 877.803 | 1000 | 49 | 0 |

| VIVIANA GÓMEZ ENCISO | |
|-----------------------------|---------------------|
| Perjuicio moral | \$ 36.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$ 10.000.000 |
| TOTAL | \$46.000.000 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$46.000.000 | \$877.803 | 1000 | 52 | 0 |

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



| CRISTIAN ANDRES IBARRA GÓMEZ | |
|-------------------------------------|----------------------|
| Perjuicio moral | \$ 18.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$ 10.000.000 |
| TOTAL | \$ 28.000.000 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$28.000.000 | \$ 877.803 | 1000 | 32 | 0 |

| JUAN NICOLÁS IBARRA GÓMEZ | |
|----------------------------------|---------------------|
| Perjuicio moral | \$ 18.000.000 |
| Daño a la vida de relación | \$ 10.000.000 |
| TOTAL | \$28.000.000 |

| CALCULO CASACIÓN | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| VALOR ACTUALIZADO | SALARIO MÍNIMO 2020 | SALARIOS SEGÚN ART. 38 C.G.P. | CANTIDAD SALARIOS | EXCESO DE SALARIOS |
| \$28.000.000 | \$ 877.803 | 1000 | 32 | 0 |

Ahora bien, determinado el valor actualizado de las condenas impuestas a los demandados recurrentes, la suma total en pesos asciende a \$692.590.936 es decir, 789 salarios mínimos legales mensuales vigentes; concluyéndose que el interés económico para recurrir en casación no supera el límite que exige el artículo 338 del C.G.P., el cual para el caso concreto, los 1000 salarios corresponde a la suma de \$877.803.000; valor que se reitera, no se superó.

Conforme a lo anterior el Despacho;

RESUELVE

DENEGAR el recurso extraordinario de casación interpuesto por COOPERATIVA DE MOTORISTAS DEL HUILA Y CAQUETA LTDA y ORLANDO

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



QUINTERO PÉREZ contra la sentencia proferida por esta Corporación el 27 de octubre 2020.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Luz Dary Ortega Ortiz', written over a horizontal line.

LUZ DARY ORTEGA ORTIZ
Magistrada

Firmado Por:

LUZ DARY ORTEGA ORTIZ
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9284ba5b74bf135f219db98faa729c6bc3146ed8621fcf78b9c47647f79d7
994

Documento generado en 11/12/2020 12:34:50 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>