TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
DE NEIVA

SALA CIVIL FAMILIA LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: GILMA LETICIA PARADA PULIDO

ACTA NÚMERO: 04 DE 2021

Neiva, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO ORDINARIO LABORAL DE CARLOS ALFONSO ESPAÑA VARGAS CONTRA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. RAD. No. 41001-31-05-002-2017-00029-01.

ASUNTO

Decide la Sala sobre la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida por esta Corporación el 26 de octubre de 2020, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

ANTECEDENTES

CARLOS ALFONSO ESPAÑA VARGAS formuló demanda ordinaria laboral de primera instancia, a fin de que previa declaración de la aplicación del principio de la condición más beneficiosa, se condenara a la demandada a reconocer y a pagar la pensión de invalidez de origen común a partir del 10 de junio de 2015, los intereses de mora, indexación, los derechos que se reconozcan en aplicación de las facultades ultra y extra petita y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento mediante sentencia de 6 de septiembre de 2018, condenó a la demandada a reconocer y pagar la pensión de invalidez del demandante, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente, en 13 mesadas

al año, desde el 10 de junio de 2015 hasta el 15 de junio de 2017, fecha de su fallecimiento, intereses de mora y las costas del proceso.

Esta Sala de Decisión, en sentencia proferida el 26 de octubre de 2020, resolvió revocar en su totalidad la sentencia de primera instancia, tras concluir la imposibilidad de dar aplicación al principio de la condición más beneficiosa, toda vez que el tránsito legislativo para el momento de la estructuración de la pérdida de capacidad laboral del demandante estaba plenamente consolidado.

En tiempo hábil, la parte demandante[1] presentó recurso de casación contra la providencia mencionada.

Para decidir sobre la concesión del recurso extraordinario,

SE CONSIDERA

Como reiteradamente lo ha sostenido la H. Corte Suprema de Justicia, "*el interés jurídico para recurrir en casación consiste en el perjuicio que sufre el recurrente con la sentencia impugnada, el cual, en tratándose de la parte actora, está representado por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, mientras que para la demandada, es el valor de las condenas en su contra*.[2]"

Conforme lo anterior, el interés jurídico de la parte demandante corresponderá al monto de las pretensiones que le fueron adversas.

Para que proceda el recurso, la ley señala los siguientes requisitos: i) que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario; ii) que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación; iii) que exista interés para recurrir, y, iv) que la cuantía del negocio exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 86 del C.P del T y de la SS.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de ochocientos setenta y siete mil ochocientos tres pesos ($877.803.oo) el valor del salario mínimo mensual legal

---

[1] Fl. 39 C.2
[2] Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral- M.P. ISAURA VARGAS DÍAZ, Radicación 35339, fecha 8 de abril de 2008.

vigente a partir del 1 de enero y hasta el 31 de diciembre de 2020, el que se tendrá en cuenta para calcular el monto del interés para recurrir, toda vez que la sentencia se dictó en dicha anualidad. Por tanto, para esa vigencia el monto de los ciento veinte (120) salarios mínimos asciende a la suma de $105.336.360.oo, cuantía mínima exigida por el artículo 86 antes citado, para recurrir en casación.

Se trata en este caso de sentencia proferida en un proceso ordinario laboral y la parte legitimada para hacerlo interpuso el recurso de casación dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia.

En cuanto al interés de la parte demandante para recurrir, se tiene que este se circunscribe a las pretensiones concedidas por el Juez a quo y revocadas por la Sala, originadas en el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez al demandante desde el 10 de junio de 2015, por parte de PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.; con un salario mínimo mensual legal vigente como mesada, hasta el 15 de julio de 2017, fecha de su fallecimiento, el valor por concepto de retroactivo de las mesadas pensionales adeudadas, incluyendo los intereses moratorios, valores que se liquidaron de la siguiente manera:

MESADAS PENSIONALES RECONOCIDAS			
AÑO	**MESES**	**VALOR MESADA**	**MESADAS ANUALES**
2015	**7,7**	$644.350	$4.961.495
2016	**13**	$689.455	$8.962.915
2017	**6,5**	$737.717	$4.795.161
TOTAL			**$18.719.571**

LIQUIDACIÓN DE INTERESES DE MORA EN PENSIONES						
					AÑO	**MES**
Liquidado *HASTA* :					**2020**	**11**
Liquidado *DESDE*:					**2015**	**06**
Tasa máxima de interés moratorio vigente al momento de efectuarse el pago						**2,00%**
AÑO	**MES**	**MESADA**	**TASA INTERÉS**	**MESES EN MORA**	**TOTAL INTERESES**	**INTERESES ACUMULADOS**
2015	**06**	**$ 451.045**	**2,00%**	66	$ 595.379	$ 595.379
2015	07	$ 644.350	2,00%	65	$ 837.655	$ 1.433.034

2015	08	$ 644.350	2,00%	64	$ 824.768	$ 2.257.802
2015	09	$ 644.350	2,00%	63	$ 811.881	$ 3.069.683
2015	10	$ 644.350	2,00%	62	$ 798.994	$ 3.868.677
2015	11	$ 644.350	2,00%	61	$ 786.107	$ 4.654.784
2015	12	$ 644.350	2,00%	60	$ 773.220	$ 5.428.004
2015	M14	$ 644.350	2,00%	60	$ 773.220	$ 6.201.224
2016	01	**$ 689.455**	2,00%	59	$ 813.557	$ 7.014.781
2016	02	$ 689.455	2,00%	58	$ 799.768	$ 7.814.549
2016	03	$ 689.455	2,00%	57	$ 785.979	$ 8.600.528
2016	04	$ 689.455	2,00%	56	$ 772.190	$ 9.372.717
2016	05	$ 689.455	2,00%	55	$ 758.401	$ 10.131.118
2016	06	$ 689.455	2,00%	54	$ 744.611	$ 10.875.729
2016	07	$ 689.455	2,00%	53	$ 730.822	$ 11.606.552
2016	08	$ 689.455	2,00%	52	$ 717.033	$ 12.323.585
2016	09	$ 689.455	2,00%	51	$ 703.244	$ 13.026.829
2016	10	$ 689.455	2,00%	50	$ 689.455	$ 13.716.284
2016	11	$ 689.455	2,00%	49	$ 675.666	$ 14.391.950
2016	12	$ 689.455	2,00%	48	$ 661.877	$ 15.053.827
2016	M14	$ 689.455	2,00%	48	$ 661.877	$ 15.715.703
2017	01	**$ 737.717**	2,00%	47	$ 693.454	$ 16.409.157
2017	02	$ 737.717	2,00%	46	$ 678.700	$ 17.087.857
2017	03	$ 737.717	2,00%	45	$ 663.945	$ 17.751.802
2017	04	$ 737.717	2,00%	44	$ 649.191	$ 18.400.993
2017	05	$ 737.717	2,00%	43	$ 634.437	$ 19.035.430
2017	06	$ 737.717	2,00%	42	$ 619.682	$ 19.655.112
2017	07	$ 368.859	2,00%	41	$ 302.464	$ 19.957.576
TOTAL INTERESES DE MORA						**$19.957.576**

CONDENAS	
Mesadas pensionales reconocidas	$18.719.571
Intereses de mora sobre las mesadas	$19.957.576
TOTAL CONDENAS	**$38.677.147**

CALCULO CASACIÓN				
VALOR ACTUALIZADO	**SALARIO MÍNIMO 2020**	**SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.**	**CANTIDAD SALARIOS**	**EXCESO DE SALARIOS**
$ 38.677.147	$ 877.803	120	44,06	0,00

Corolario, se puede verificar con claridad meridiana que el monto citado no alcanza la cuantía mínima fijada por el artículo 86 del C.P del T y de la SS para recurrir en casación, por lo que se denegara el recurso extraordinario interpuesto por la parte demandante.

En consecuencia, la Sala Segunda de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva,

RESUELVE

DENEGAR el recurso de casación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia proferida el 26 de octubre de 2020 por esta Corporación, en razón de lo considerado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GILMA LETICIA PARADA PULIDO
Magistrada

(Con ausencia justificada)
ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ
Magistrada

EDGAR ROBLES RAMÍREZ
Magistrado