



**República de Colombia  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

-----  
**Sala Primera de Decisión  
Civil Familia Laboral**

**Auto de Sustanciación No. 555**

**Radicación: 41001-22-14-000-2023-00077-00**

Neiva, veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Ref: Recurso Extraordinario de Revisión  
adelantado por MARÍA GENNYS SILVA y NINI  
JOHANNA MEDINA SILVA

Las señoras María Gennys Silva y Nini Johanna Medina Silva interpusieron recurso extraordinario de revisión de la sentencia proferida por el Juzgado Quinto de Familia de Neiva el 8 de noviembre de 2016, dentro del proceso de Unión Marital de Hecho promovido por María Delfina Narváez Ríos en contra de Gustavo Medina Cerquera (q.e.p.d).

El Código General del Proceso enumera nueve causales de revisión en el artículo 355, y en el 356 establece el término para interponer el recurso, dependiendo de las causales invocadas.

A su vez, el artículo 357 de la misma obra, relaciona la información que debe contener la demanda de revisión así:

*“1. Nombre y domicilio del recurrente.*

2. Nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión.

3. La designación del proceso en que se dictó la sentencia, con indicación de su fecha, el día en que quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente.

4. La expresión de la causal invocada y los hechos concretos que le sirven de fundamento.

5. La petición de las pruebas que se pretenda hacer valer.

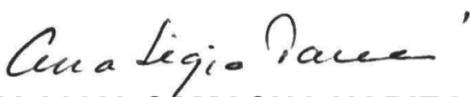
A la demanda deberán acompañarse las copias de que trata el artículo 89”.

Del análisis preliminar realizado al escrito genitor, se advierte que éste no contiene nombre y domicilio de las personas que fueron parte en el proceso en que se dictó la sentencia para que con ellas se siga el procedimiento de revisión, así como también se echa de menos la prueba de la calidad en la que actúan las demandadas, de conformidad con el artículo 85 del C.G.P.

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

INADMITIR la demanda de revisión al tenor del inciso tercero del artículo 357 del C.G.P. y CONCEDER a las interesadas un plazo de cinco (5) días para subsanar el defecto advertido, conforme lo dispone el artículo 90 inciso 4° de la misma normativa, advirtiéndole que de no hacerlo oportunamente la demanda será rechazada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**

Magistrada

**Firmado Por:**  
**Ana Ligia Camacho Noriega**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 003 Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c12f27b01e845711ba5aafd1d70b53279c5bef0ebe1f387ff4ee3c1fe31c576d**

Documento generado en 27/06/2023 04:26:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**