

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, siete (7) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Magistrada Ponente: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41001-31-10-004-2008-00410-01**  
Demandante: **DAYANA CAROLINA SÁNCHEZ DELGADO**  
Demandado: **JUAN JOSÉ CAMILO SÁNCHEZ RIVEROS**  
Proceso: **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**  
Asunto: **RECURSO DE QUEJA**

Procedente del Juzgado Cuarto de Familia de Neiva, se recibió el proceso ejecutivo de alimentos de la referencia, para surtirse el recurso de queja contra el auto de 13 de agosto de 2020 dictado dentro del incidente de nulidad tramitado desde el 3 de octubre de 2018 y, que denegó la alzada planteada por la apoderada judicial de Jorge Hernán Salazar Baena incidentalista, tercero de buena fe, y propietario del bien inmueble secuestrado según su dicho; erróneamente denominado lote N° 1 “*Villa Paula*”, ubicado en la Vereda la Ulloa del Municipio de Rivera, matrícula inmobiliaria N° 200-215310, en diligencia de 1 abril de 2016; debiéndose haber dispuesto la aprehensión del predio N° 5 identificado con folio inmobiliario N° 200-133885, con el que se garantizó la obligación alimentaria, que tiene auto de seguir adelante con la ejecución desde el 5 de mayo de 2010; contra Juan José Camilo Sánchez Riveros, propietario de ese bien inmueble. Con base en ello, pretende se deje sin efecto tal diligencia y las demás actuaciones surtidas con posterioridad.

No obstante, realizado el examen preliminar, se advierte que la juzgadora de instancia al resolver sobre su admisión en el minuto 1:59:49 a 2:011:17 advierte *«lo cierto es que se debe remitir al tribunal y sea este el que decida lo propio sobre el recurso de queja y el determine si lo concede o no o lo considera procedente ya que en esta instancia se considera que no» (sic)*; siendo así, y conforme el artículo 352 y 353 del Código General del Proceso, es el juez

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



de primera instancia quien decide sobre la procedencia del recurso, por cuanto al superior funcional sólo le compete el estudio de procedencia o no de la alzada y en grado de serlo, en qué efecto se debe conceder.

En ese orden de ideas deviene rechazar de plano el recurso de queja planteado, pues como se dijo en líneas anteriores, no es este Tribunal el competente para determinar si se debe o no conceder, máxime cuando la juez, según sus consideraciones, determina que no es procedente por tratarse de un proceso de única instancia.

Por lo expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR DE PLANO** el recurso de queja formulado contra el auto de 13 de agosto de 2020, emitido por el Juzgado Cuarto de Familia de Neiva.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución del expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Dary Ortega Ortiz', written over a horizontal line.

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

Magistrada

**Firmado Por:**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9dcf17878b7037ea2308336bdf19c4c236701a65592c069c7e96a18166**  
**5f1759**

Documento generado en 07/05/2021 11:55:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**