

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Magistrada Ponente: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41298-31-03-002-2020-00029-01**  
Demandante: **E.S.E. HOSPITAL SAN VICENTE DE PAÚL DE GARZÓN**  
Demandado: **MEDIMÁS E.P.S.**  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Asunto: **APELACIÓN SENTENCIA**

Seria del caso continuar con el trámite del recurso de apelación instaurado por la parte demandada contra la sentencia de 23 de marzo de 2021, proferida por el Juez Segundo Civil del Circuito de Garzón, si no fuera porque, de conformidad con el informe de Secretaría de 21 de junio de 2021, el día 18 de igual mes y año, venció en silencio el término de sustentación de la alzada.

El artículo 322 numeral tercero inciso segundo del Código General del Proceso, impuso sobre el recurrente el deber de sustentarse en esta instancia, los reparos concretos que hizo a la sentencia que profirió el *a quo*, so pena de su deserción; así lo dispuso el inciso final *ibidem* «[e]l juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentado», siendo insuficiente los reparos que indicó en primera instancia; situación que generó controversias por sus implicaciones negativas, pero fueron reafirmadas por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC 17405 de 2016 y recientemente la Corte Constitucional en sentencia SU 418 de 2019.

Disposición ésta que guarda armonía con el inciso tercero del artículo 14 del Decreto Legislativo 806 de 2020, adoptado por esta Corporación en sesión de 11 de junio de 2020, soportada en acta No. 05 de aquella fecha,

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



declarado exequible por la Corte constitucional y que para el caso concreto señaló su aplicación en auto de 1 de junio de 2021, notificado en estado de 2 del mismo mes y año, y corriéndose traslado al recurrente a través de fijación en lista el 10 de junio de 2021 para la sustentación de la alzada; no obstante, venció en silencio el 18 de junio, según constancia secretarial de 21 de igual mes y año.

De otro lado, con relación al desistimiento del recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de MEDIMÁS EPS, el Despacho no realizará pronunciamiento, toda vez que fue presentado con posterioridad al informe secretarial de 21 de junio de 2021.

Teniendo en cuenta lo anterior, y conforme los efectos reseñados por la no sustentación oportuna del recurso de apelación, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** desierto el recurso de apelación formulado por la parte demandada contra la sentencia de 23 de marzo de 2021, proferida por el Juez Segundo Civil del Circuito de Garzón.

**SEGUNDO: DEVOLVER,** ejecutoriada esta providencia, el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luz Dary Ortega Ortiz', with a horizontal line underneath.

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf444c98ab06fd977b317f5f776e80070eb2a25f68896c237c1999c7d79**  
**28c10**

Documento generado en 30/06/2021 12:21:15 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**