

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, dieciséis (16) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Magistrada Ponente: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41001-22-14-000-2021-00124-00**  
Demandante: **E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO  
MONCALEANO PERDOMO**  
Demandado: **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL  
SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN  
SALUD – ADRES.**  
Proceso: **EJECUTIVO**  
Asunto: **CONFLICTO DE COMPETENCIA**

**ASUNTO**

Procede la Sala al estudio y decisión del conflicto negativo de competencia invocado por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva, frente al Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva, dentro del proceso ejecutivo del HOSPITAL UNIVERSITARIO HERNANDO MONCALEANO PERDOMO contra la ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES.

**ANTECEDENTES**

El Hospital Universitario Hernando Moncaleano Perdomo, a través de apoderado judicial formula demanda para obtener el pago de unas acreencias consignadas en facturas cambiarias derivadas de la prestación de servicios médicos (hospitalarios y quirúrgicos) suministrados a pacientes afectados por accidentes de tránsito y enfermedades catastróficas.

En principio, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Neiva, admitió la demanda de reparación directa, no obstante, según auto de 2 de julio de

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



2019, declaró la falta de jurisdicción para conocer del proceso y ordenó remitir las diligencias a los Juzgados Laborales del Circuito de Neiva (Reparto).

En efecto, con providencia de 10 de octubre de 2019, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva, dispuso declarar la falta de competencia para conocer del proceso y ordenó remitir el expediente a los Jueces Civiles del Circuito de Neiva (Reparto), por tratarse de un asunto que se origina en una relación jurídico contractual derivada de una obligación de prestación de servicios a los afiliados o beneficiarios del Sistema de Seguridad Social en Salud, en la que se aportan facturas cambiarias como respaldo de dichas obligaciones.

Así las cosas, efectuado el reparto al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva, éste resolvió proponer conflicto negativo de competencia, precisando que el asunto debe ser conocido por la jurisdicción ordinaria en su modalidad laboral.

**CONSIDERACIONES**

De conformidad con lo previsto en el artículo 139 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 35 de la misma obra, la Sala es competente para resolver el conflicto de competencia propuesto por el Juez Quinto Civil del Circuito de Neiva.

Como se tiene conocimiento, el Hospital Universitario Hernando Moncaleano de Neiva, demandó a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES, con el único fin de obtener el pago de las sumas de dinero indicadas en la demanda, con base en unas facturas de venta de servicios médicos.

Es aquí, donde se insiste, que el asunto bajo estudio se refiere, sin lugar a dudas, a un proceso ejecutivo que se suscita entre dos personas jurídicas, por lo que, se debe centrar el análisis bajo la óptica del numeral

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



5 del artículo 2° del Código de Procedimiento Laboral. En efecto, como ya se dijo, norma que dispone *“jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de la ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad”*.

También es evidente, y ello se observa de la lectura de la demanda, que la acción es ejecutiva y, por ende, la obligación demandada no emana de una relación laboral, por el contrario con los documentos presentados como títulos ejecutivos base de la ejecución (facturas de venta asimiladas a una letra de cambio), puede afirmarse, sin lugar a duda, que el asunto en nada apunta al sistema de seguridad social, toda vez que está dado por la falta de pago de unas facturas de venta, circunstancia que no encasilla el asunto en la competencia del juez laboral, pues si bien los títulos ejecutivos –facturas de venta asimilables a una letra de cambio- se originan por la venta de servicios médicos a unos afiliados al sistema de salud, la demanda ejecutiva deriva del incumplimiento del pago de una obligación contenida en unos documentos aducidos como títulos ejecutivos, lo cual se itera, ello es de naturaleza propiamente civil y no del sistema de seguridad social integral.

Lo anterior permite concluir que el asunto corresponde a otra autoridad diferente a la laboral, en este caso, al juez ordinario civil. Así las cosas, el competente para conocer la demanda ejecutiva, es el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Neiva.

Pese a la claridad de lo expuesto, se considera necesario expresar que el asunto no puede definirse a la luz del numeral 4 del artículo 2° del C.P.L., en tanto éste hace referencia a que la jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social, conoce de *«Las controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administrativas o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contrato»*, de donde deviene que el conocimiento de una demanda ejecutiva, así derive de un contrato de prestación de servicios de

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



salud, no puede ser encasillada en este numeral, en tanto el legislador definió lo relativo a los procesos ejecutivos en el ya mencionado numeral 5.

En mérito de lo expuesto, **se DISPONE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que la competencia para conocer del presente asunto corresponde al JUEZ QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente digital al JUEZ QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE NEIVA, para que continúe con el trámite.

**TERCERO: INFORMAR** al JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA, lo aquí decidido.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

**ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ**

**Firmado Por:**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**ENASHEILLA POLANIA GOMEZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50c3a7b10163691b988f60b8ed78f01fc4a7c8fcf51865053ae258adc28**  
**c99b1**

Documento generado en 16/07/2021 04:12:05 p. m.