



**República de Colombia**  
**Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva**

---

**Sala Primera de Decisión**  
**Civil Familia Laboral**

**Auto de sustanciación No. 0491**

Radicación: **41001-31-05-003-2016-00652-01**

Neiva, veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.** Proceso Ordinario Laboral adelantado por BEATRIZ VARGAS DE SÁNCHEZ en frente de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.

El apoderado de la parte demandada interpuso recurso de casación a la sentencia escritural, proferida por esta Sala de Decisión el día 30 de abril de 2021, mediante la cual se confirmó la providencia emitida el 10 de julio de 2017, por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Neiva.

Para concederse el recurso de casación, es necesario que se encuentren reunidos los siguientes requisitos:

- a). Que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario.
- b). Que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación.
- c). Que exista interés para recurrir, y

d). Que la cuantía del negocio exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo, modificado por la Ley 712 de 2001.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de novecientos ocho mil quinientos veintiséis pesos (\$908.526) el valor del salario mínimo mensual legal vigente a partir del 1° de enero de 2021, el que se tendrá en cuenta para determinar la procedencia del recurso, toda vez que el fallo de segunda instancia fue proferido el 13 de mayo del corriente año, es decir, en vigencia de dicho salario. Por tanto, el monto de los ciento veinte (120) salarios mínimos asciende a la suma de \$109.023.120, cuantía mínima exigida por la ley precitada.

Atendiendo los presupuestos ya descritos, encuentra la Sala que el presente asunto se trata de una sentencia proferida en un proceso ordinario y la parte legitimada para hacerlo interpuso el recurso de casación dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia, bajo ese entendido, no surge duda alguna respecto del cumplimiento de los dos primeros requisitos, por la parte demandante.

En cuanto al monto del interés jurídico de los recurrentes, es pertinente recordar que aquel *“está determinado por el agravio que al impugnante produce la sentencia gravada, pues es ésta última como acto jurisdiccional la que específicamente es susceptible de recurrirse en casación laboral”*<sup>1</sup>.

La sentencia de primera instancia reconoció la pensión de sobrevivientes a la demandante Beatriz Vargas, por la muerte de su hijo el señor Jesús Javier Sánchez, condenando como consecuencia a Positiva S.A. al pago de la suma de \$12.171.180, correspondiente al 100% de las mesadas pensionales de sobrevivencia causadas desde

---

<sup>1</sup> Sala Plena Laboral del 16 de octubre de 1986. Tomo CLXXXVI- segunda parte -2425 vol. II pág. 1497.

el 23 de febrero de 2016, hasta la mesada de junio de 2017, y a pagar los intereses moratorios. En esta instancia, la sentencia fue confirmada en su totalidad.

En consecuencia, el interés de la parte demandada para recurrir en casación se circunscribe a las condenas impuestas, emolumentos que se liquidaron como a continuación se muestra:

<b>MESADAS PENSIONALES RECONOCIDAS</b>			
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
<b>2016</b>	<b>11,27</b>	\$689.455	\$7.770.158
<b>2017</b>	<b>13</b>	\$737.717	\$9.590.321
<b>2018</b>	<b>13</b>	\$781.242	\$10.156.146
<b>2019</b>	<b>13</b>	\$828.116	\$10.765.508
<b>2020</b>	<b>13</b>	\$877.803	\$11.411.439
<b>2021</b>	<b>06</b>	\$908.526	\$5.451.156
<b>TOTAL</b>			<b>\$55.144.728</b>

<b>MESADAS PENSIONALES FUTURAS</b>			
<b>AÑO</b>	<b>MESES</b>	<b>VALOR MESADA</b>	<b>MESADAS ANUALES</b>
<b>2021</b>	<b>7</b>	\$908.526	\$6.359.682
<b>2022</b>	<b>13</b>	\$908.526	\$11.810.838
<b>2023</b>	<b>13</b>	\$908.526	\$11.810.838
<b>2024</b>	<b>13</b>	\$908.526	\$11.810.838
<b>2025</b>	<b>13</b>	\$908.526	\$11.810.838
<b>2026</b>	<b>1</b>	\$908.526	\$908.526
<b>TOTAL</b>			<b>\$54.511.560</b>

<b>RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN</b>	
Mesadas pensionales reconocidas	\$ 55.144.728
Mesadas pensionales futuras a enero 2026	\$ 54.511.560
<b>TOTAL</b>	<b>\$109.656.288</b>

<b>CALCULO CASACIÓN</b>				
<b>VALOR ACTUALIZADO</b>	<b>SALARIO MÍNIMO 2021</b>	<b>SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.</b>	<b>CANTIDAD SALARIOS</b>	<b>EXCESO DE SALARIOS</b>
\$ 109.656.288	\$ 908.526	120	120,70	0,70

En ese orden, resulta evidente que a la parte demandada le asiste el interés para recurrir en casación, pues el agravio que le produce la sentencia, supera los 120 salarios mínimos mensuales legales vigentes exigidos por el artículo 86 C.P.T.S.S., siendo ello suficiente para conceder el recurso invocado.

En mérito a lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, Sala Primera de Decisión, Civil Familia Laboral,

**DISPONE**

**CONCEDER** el recurso extraordinario de casación propuesto por la parte demandada, respecto de la sentencia que profirió esta Sala de decisión el 30 de abril de 2021.

**NOTIFÍQUESE**



**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**

Magistrada



**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

Magistrada



**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

Magistrada

**Firmado Por:**

**ANA LIGIA CAMACHO NORIEGA**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR CIVIL-FLIA-LABORAL NEIVA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc8f7b2e1c3bafdc8937ffc8cdacbff67594ed9cbc5349e58e3e59**  
**4cdf5bff4**

Documento generado en 29/07/2021 03:49:30 PM