

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA**  
**SALA SEGUNDA DE DECISIÓN CIVIL FAMILIA LABORAL**

Neiva, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Magistrada: **LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**  
Radicación: **41001-31-05-002-2018-00235-01**  
Demandante: **NEPOMUCENO ZAMBRANO MAYORGA**  
Demandado: **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES**  
Proceso **ORDINARIO LABORAL**

La señora GRACIELA CAVIEDES RODRÍGUEZ actuando en nombre propio, a través de escrito remitido vía correo electrónico, expuso que tiene interés en el asunto de la referencia, por cuanto de la mesada pensional del demandante se descuenta cuota de alimentos en su favor, según orden impartida por el Juzgado Segundo de Familia de Neiva; manifestando al tiempo, su preocupación por los resultados del proceso y los descuentos que deba realizar la entidad demandada por tal concepto; razón por la que requirió se ordene a Colpensiones cumplir con el mandato judicial emitido por el Juzgado de Familia en caso de salir avantes las pretensiones, notificándole la determinación que se adopte.

Asimismo, el apoderado judicial del actor presentó memorial de impulso procesal, indicando que el expediente se encuentra al despacho desde 11 de octubre de 2019, y que es el demandante una persona de especial protección constitucional, debido a su avanzada edad y estado de salud (hipertensión, insuficiencia renal, problemas del corazón).

Frente a las peticiones de la señora Caviedes Rodríguez, se tiene que, no le asiste interés para actuar en el proceso, por no encontrarse legitimada en la causa por activa, toda vez que la titularidad del derecho reclamado en juicio, que lo es la reliquidación de la prestación pensional, es del señor Zambrano Mayorga, y la modificación o extinción de su mesada alimenticia corresponde al Juzgado Segundo de Familia de Neiva; además de no

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



encontrarse facultada ésta Corporación, para pronunciarse frente a los trámites administrativos que deba adelantar la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, porque la Competencia de la Sala se encuentra determinada a resolver el recurso de apelación y el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad demandada, contra la sentencia proferida el 10 de septiembre de 2019 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Neiva.

De otro lado, en lo que respecta al impulso procesal adelantado por el mandatario judicial del actor, debe precisarse que aun cuando el Tribunal resuelve los procesos de una manera ágil y oportuna, ello debe hacerse en el orden de llegada de los mismos al Despacho, siendo de obligatorio cumplimiento por parte de esta Colegiatura el dar aplicación a los artículos 153 de la Ley 270 de 1996 y el 18 de la Ley 446 de 1998, que establecen: *«Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin sin que dicho orden pueda alterarse, salvo en los casos de sentencia anticipada o de prelación legal (...).»*

Igualmente, aunque no se desconocen las circunstancias especiales del demandante, cabe recordar que no se encuentra desprotegido pues actualmente goza de su prestación pensional; también, ha de tenerse en cuenta que la promiscuidad de la Sala obliga a atender, además de los asuntos laborales, los de especialidades civil y de familia, las decisiones de tutela de primera y segunda instancia y para todos ellos los términos corren simultáneamente, desplegándose con la mayor agilidad posible ante la complejidad de las ocupaciones encomendadas.

Así entonces, el apoderado deberá esperar su turno conforme el orden de llegada de los procesos al Despacho y estar atento al registro de actuaciones en el Sistema de Gestión Judicial SIGLO XXI y del micrositio de éste Tribunal dispuesto en la página web de la Rama Judicial, ante cualquier eventualidad.

Por lo anterior, se **DISPONE:**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**PRIMERO:** **NEGAR** la solicitud presentada por la señora GRACIELA CAVIEDES RODRÍGUEZ, conforme la motivación expuesta.

**SEGUNDO:** **NEGAR** la petición de impulso procesal, adelantada por el apoderado judicial del demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**LUZ DARY ORTEGA ORTIZ**

Magistrada

**Firmado Por:**

**Luz Dary Ortega Ortiz**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1d6fea904c93a316ab0968da16937f4b8740aaa583e1550f1699b7ca8e**  
**4cf9d**

Documento generado en 16/11/2021 09:43:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**