

## EDICTO

### EL SUSCRITO SECRETARIO DE LA SALA CIVIL FAMILIA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE NEIVA – HUILA

#### HACE SABER:

Que con fecha treinta (30) de abril de dos mil veinticuatro (2024), se profirió sentencia en el proceso que a continuación se describe:

Naturaleza: ORDINARIO LABORAL  
Demandante: MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA  
Demandado: LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES.  
Radicación: 41001-31-05-001-2021-00270-01

Resultado: **PRIMERO. MODIFICAR** el numeral Segundo de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva el 3 de mayo de 2022, al interior del proceso seguido por **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en el entendido de **DECLARAR** que a la actora le asiste derecho a que la demandada le reliquide la pensión de vejez que le reconoció mediante Resolución GNR-72295 de 4 de marzo de 2014, modificada mediante Acto Administrativo GNR-242941 de 11 de agosto de 2015, bajo los apremios del Decreto 758 de 1990, con el IBL del promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años cotizados y una tasa de remplazo del 90%, arrojando como primera mesada pensional, la suma de \$1'157.679,00, a partir del 1° de julio de 2014, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. MODIFICAR** el numeral Tercero de la providencia recurrida, en el entendido de **DECLARAR** que la demandante tiene derecho a que la encartada le reconozca y pague la diferencia pensional resultante del valor recocado y aquel que debió reconocer, en cuantía inicial de \$174.140,00, a partir del 1° de julio de 2014 y aquellos que se causen con posterioridad.

**TERCERO. MODIFICAR** el numeral Cuarto de la sentencia del epígrafe, en el entendido de **DECLARAR** probada parcialmente la excepción de prescripción propuesta por el extremo pasivo, sobre todos y cada uno de los reajustes pensionales que se causaron con antelación al 3 de septiembre de 2017, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO. CONFIRMAR** en lo demás la sentencia apelada.

**QUINTO. COSTAS.** Al tenor de lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, no se impone condena en costas en esta instancia ante la prosperidad de la alzada por parte del extremo activo y en la medida que el asunto, además

de surtir la apelación, se conoció en el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad pensional.

**SEXTO.** Ejecutoriada esta providencia, devuélvase las actuaciones al Juzgado de origen.

Para notificar legalmente a las partes el contenido de la referida sentencia, se fija el presente EDICTO en lugar público y visible de esta Secretaría, por el término de tres (3) días hábiles, siendo las 7:00 a.m. de hoy siete (7) de mayo de 2024.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jy3' with a flourish underneath.

**JIMMY ACEVEDO BARRERO**  
**Secretario**

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE NEIVA**



**SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**MAGISTRADA PONENTE: GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

Neiva (H), treinta (30) de abril de mil veinticuatro (2024)

**ACTA No. 46 DE 2024**

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA  
CONTRA LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES. RAD: 41001-31-05-001-2021-00270-01**

La Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, de acuerdo con las facultades otorgadas por el artículo 13 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022, procede en forma escrita, a proferir la siguiente,

**SENTENCIA**

**TEMA DE DECISIÓN**

Procede la Sala a resolver el recurso de apelación interpuesto por los apoderados de las partes contra la sentencia proferida el 3 de mayo de 2022, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, en la que se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

## ANTECEDENTES

Solicita el demandante, previa declaración de que le asiste derecho a que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones le reliquide la pensión de vejez, se condene a la encartada, a reajustar la prestación pensional conforme los lineamientos del artículo 21 de la Ley 100 de 1993 y en aplicación de una tasa de remplazo del 90%, en los términos del Acuerdo 049 de 1990; al pago del retroactivo pensional que se genere a partir del 1° de julio de 2014; la indexación de las sumas reconocidas; los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993; lo que resulte probado ultra y extra *petita*, así como las costas y agencias en derecho.

Expuso como fundamento de las pretensiones los siguientes hechos:

Que mediante Resolución GNR-72295 de 4 de marzo de 2014, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones le reconoció una pensión de vejez en cuantía inicial de \$949.050,00.

Indicó que mediante Acto Administrativo GNR-242941 de 11 de agosto de 2015, se le reliquidó la prestación pensional, al fijar como primera mesada la suma de \$983.589,00, a partir del 1° de julio de 2014.

Aseguró que, a efectos de liquidar la prestación económica, la encartada acudió a la Ley 797 de 2003, para lo cual aplicó una tasa de remplazo del 76.46%, ello sobre el IBL proveniente de los diez últimos años cotizados.

Adujo que cotizó un total de 1.587,85 semanas, tiempos prestados tanto al sector público como privado.

Destacó que es beneficiaria del régimen de transición, por lo que el derecho pensional debió ser estudiado bajo los apremios del Acuerdo 049 de 1990 y el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.

Refirió que elevó reclamación administrativa el 3 de septiembre de 2020, la cual fue despachada desfavorablemente mediante Resoluciones SUB- 2659878 de 7 de diciembre de 2020 y DPE-1305 de 25 de febrero de 2021.

Admitida la demanda por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva, mediante auto de 28 de julio de 2021, y corrido el traslado de rigor, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones dio contestación a la misma, oportunidad en la que se opuso a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, para lo cual propuso los medios exceptivos que denominó inexistencia del derecho reclamado, cobro de lo no debido, prescripción, imposibilidad de causación de intereses moratorios, no hay lugar a indexación, imposibilidad de condena en costas a cargo de Colpensiones y la declaratoria de otras excepciones.

El Juzgado de conocimiento mediante sentencia del 3 de mayo de 2022, resolvió:

**“PRIMERO: DECLARAR** [que] la señora **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** tiene derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** le reajuste la pensión de vejez que le ordenó a través de la Resolución No. GNR72295 del 4 de marzo del año 2.014, le modificó por Resolución GNR242941 del 11 de agosto de 2.015, liquidándola conforme a lo dispuesto en el Decreto 758 del año 1990, tomando todas las semanas de cotización que tiene realizadas, incluidas las del sector público distintas a las realizadas en el Instituto de Seguros Sociales y/o Colpensiones.

**SEGUNDO: DECLARAR** [que] la señora **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** tiene derecho a que **COLPENSIONES**, le reconozca la pensión de vejez en los términos dispuestos en el Decreto 758 del año 1.990 tomando todas las semanas de cotización por el equivalente a \$1'157.710,00 Mcte., mensuales, exigibles a partir del 1 de julio del año 2.014 con una mesada adicional.

**TERCERO: DECLARAR** [que] la señora **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** tiene derecho a que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** le pague reajustes con ocasión de la liquidación equivocada de su pensión de vejez, por el equivalente a la suma de \$174.1712,00 Mcte, causados desde el 1 de julio de 2.014.

**CUARTO: DECLARAR** prescritos los reajustes causados a favor de **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** entre el 1 de julio del año 2.014 al 12 de julio de 2018.

**QUINTO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a pagar estos reajustes no prescritos, debidamente indexados de acuerdo con el IPC certificado por el DANE y negar el pago de intereses moratorios.

**SEXTO: DECLARAR** no probadas las restantes excepciones formuladas por la demandada **COLPENSIONES**.

**SÉPTIMO: condenar a COLPENSIONES a pagar las costas de este proceso...”**.

Conclusión a la que arribó al considerar, que si bien en un principio no resultaba procedente efectuar la acumulación de tiempo públicos y privados, en la actualidad tal entendimiento fue modulado por la Corte Suprema de Justicia al analizar que en los eventos en que la prestación se reconozca bajo los lineamientos de la transición, no existe prohibición para contabilizar todos los ciclos efectivamente laborados ya sea al servicio del Estado, o a través del sector privado, circunstancia que decanta en la modificación del IBL y la tasa de remplazo, abriéndose paso la pretensión de reliquidación deprecada

Contra la anterior decisión las partes formularon recurso de apelación, el que fue concedido en el afecto suspensivo.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO PARTE DEMANDANTE**

Solicita la recurrente, la revocatoria parcial de la sentencia de primer grado al considerar, en esencia que, si bien el juzgador de primera instancia negó el reconocimiento y pago de los intereses moratorios y concedió la indexación de las sumas reconocidas, no resultaba procedente excluir uno y otro pedimento, en la medida que los intereses moratorios están encaminados a generar una rentabilidad ante la tardanza de la entidad pensional en el reconocimiento del derecho. Del mismo modo, cuestiona la determinación acogida de cara al estudio del fenómeno extintivo de la prescripción, pues considera que con la reclamación elevada el 3 de septiembre de 2020, se interrumpieron las consecuencias negativas de la extinción del derecho.

### **FUNDAMENTOS DEL RECURSO COLPENSIONES**

Persigue la demandada la revocatoria de la sentencia de primer grado, para en su lugar, se absuelva a la entidad de todas y cada una de las pretensiones de la demanda. Para tal efecto, destaca que desde el momento en que se le reconoció la prestación económica a la demandante, el fondo pensional ha efectuado una serie de reliquidaciones de cara a reconocer el derecho bajo el amparo del principio de favorabilidad, por lo que al analizar las diferentes disposiciones que gobiernan la materia, se acogió los postulados de la Ley 797 de 2003, incluso por resultar más

beneficiosa que lo contemplado en el Acuerdo 049 de 1990. Agrega, que el derecho se estructuró con antelación al cambio jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia, lo que impide acceder a las pretensiones del extremo activo, en atención al principio de seguridad jurídica.

Por último, peticona la no condena por concepto de intereses moratorios dado que el reajuste se decreta en atención a un cambio jurisprudencial, pese a ello, la prestación se otorgó en atención a la legislación que se encontraba vigente para la época en que se solicitó el reconocimiento.

### **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA**

Comoquiera que la decisión fue adversa a una entidad respecto de la cual la Nación ostenta la condición de garante, al tenor de lo dispuesto en el artículo 69 del C.P.T. y S.S., se dispone asumir el conocimiento del presente asunto en el grado jurisdiccional de consulta, respecto de aquellos aspectos que no fueron objeto de inconformidad en el recurso de apelación.

Como no se observa causal de nulidad que invalide lo actuado, procede la Sala a resolver la controversia planteada para lo cual,

### **SE CONSIDERA**

Teniendo en cuenta los fundamentos de impugnación, y siguiendo los lineamientos de los artículos 66A y 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el tema puntual que es objeto de examen en esta oportunidad, se contrae a determinar si le asiste derecho a la demandante a que la demanda le reliquide la pensión de vejez que le fue reconocida mediante Resolución GNR-72295 de 4 de marzo de 2014, modificada mediante Acto Administrativo GNR-242941 de 11 de agosto de 2015, con apego al Acuerdo 049 de 1990 y en concordancia con el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.

Con tal propósito, interesa señalar que no es objeto de discusión entre las partes y se encuentra acreditado: i) que a la demandante le fue reconocida una pensión de vejez mediante Resolución GNR-72295 de 4 de marzo de 2014, prestación que fue objeto de reliquidación mediante Resolución GNE-242941 de 11 de agosto de 2015, bajo los lineamientos de la Ley 797 de 2003 y ii) que la accionante es beneficiaria del régimen de transición.

Lo que sí se encuentra en discusión es la forma en cómo se liquidó la prestación pensional, por cuanto el demandante alega, que para efectos de la conformación de la mesada, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones tomó como base para forjar el IBL, los últimos diez años anteriores al cumplimiento de los requisitos exigidos por la norma que regula la materia y aplicó una tasa de remplazo del 76.46%, cuando lo propio debió ser, aplicar la tasa de remplazo prevista en el Acuerdo 049 de 1990, esto es, el 90%.

Por otra parte, la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones se opuso a las pretensiones de la demanda, amparada en el argumento de que la prestación se liquidó y reconoció con sujeción a los principios de favorabilidad, en la medida que, al efectuar las operaciones de rigor, logró establecer que al demandante le era más propicio el reconocimiento con el IBL de los últimos 10 años y la tasa de remplazo del 76.46%, en aplicación de la Ley 797 de 2003.

Bajo tales supuestos, importa a la Sala destacar que en lo que refiere al monto en el que se reconoce la prestación pensional, el régimen de transición garantiza a sus beneficiarios de cara a la prestación por vejez y en relación con la normatividad que venía rigiendo en cada caso, lo atinente a la edad y el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas para acceder al derecho, y el valor de la mesada en lo que toca con la tasa de reemplazo; pero no lo referente al ingreso base de liquidación pensional, el que se rige en estricto rigor por lo previsto por el legislador en el inciso tercero del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que hace alusión para el evento de quienes estando en transición les faltare menos de 10 años para adquirir el derecho, al promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciera falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior. Así ha sido entendido en forma reiterada

por la máxima Corporación del trabajo, entre otras en sentencia del 25 de marzo de 2009, radicado 34706, y más recientemente por la jurisprudencia constitucional en sentencia SU 230 de 2015.

Dicho lo precedente, al descender al caso puesto en conocimiento de la Sala, se tiene que para la fecha de entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, a María Gladys Camacho Acosta le faltaban más de 10 años para acceder al derecho pensional, lo que significa que el ingreso de base de liquidación se obtiene, en este evento, con las reglas del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, es decir, con el promedio de lo cotizado en los últimos 10 años de la vida laboral, o con el promedio de lo cotizado en toda la vida, en tanto la pensionada registra más de 1.250 semanas de cotización a pensión.

Efectuada la valoración de la prueba legal y oportunamente recaudada, encuentra la Sala, que ningún reproche merece la intelección a la que arribó el operador judicial de primer grado, al ordenar la reliquidación de la mesada pensional de la demandante. Así se afirma, por cuanto al realizar las operaciones aritméticas de rigor, en lo referente a la formación del IBL con el computo de todos los tiempos cotizados durante toda la vida de la pensionada, se tiene que el mismo asciende a la suma de \$1'052.834,00, valor al que al aplicársele la tasa de remplazo del 90% prevista en el Acuerdo 049 de 1990, al ser la demandante beneficiaria del régimen de transición y por resultarle la norma más favorable para efectos prestacionales, arroja una primera mesada en cuantía de \$947.550,00, a 1° de julio de 2014, monto que de entrada es inferior al recocado por la entidad pensional.

No ocurre lo mismo con el cálculo efectuado con el promedio de los 10 últimos años de cotización, en la medida que el IBL allí obtenido asciende a la suma de \$1'286.309,00, al que al aplicársele la tasa de remplazo del 90% genera una primera mesada pensional en cuantía de \$1'157.679,00, valor que resulta superior al inicialmente reconocido por parte de Colpensiones y sobre aquel que reliquidó la prestación económica de la promotora del proceso, lo que decanta en la prosperidad de la pretensión encaminada a la reliquidación anhelada.

En esas condiciones, sería lo propio confirmar la providencia recurrida en este aspecto, sin embargo, al contrastar la liquidación que se elaboró en primera instancia con la que se llevó a cabo por esta Corporación, se advierte que dicha liquidación resulta inferior a la que se obtuvo aquí, por lo que se modificará la sentencia recurrida en este tópico.

## **DE LA PRESCRIPCIÓN**

Censura la parte actora la determinación acogida por el operador judicial de primer grado de disponer que el fenómeno extintivo operó sobre todas las mesadas que se causaron con antelación al 12 de julio de 2018, pues a su sentir, no se tuvo en cuenta que, para el 3 de septiembre de 2020, elevó reclamación administrativa tendiente a que se reliquidara la pensión de vejez, bajo los apremios del Acuerdo 049 de 1990.

De esta manera, se tiene que la prescripción es el fenómeno jurídico mediante el cual, se pierde el derecho por no haber ejercido la acción, por regla general, en el término de tres años contados a partir del momento en que se consolida o se hace exigible el derecho, según lo reglado en el artículo 488 del CST y el art. 151 del Código de Procedimiento Laboral.

Así entonces, comoquiera que el derecho se causó el 1º de julio de 2014, la demandante elevó la última solicitud de reliquidación pensional el 3 de septiembre de 2020, y la misma se desató desfavorablemente mediante Resoluciones SUB-265987 de 7 de diciembre de 2020 y DEP 1305 de 25 de febrero de 2021, la actora contaba hasta el 7 de diciembre de 2023, para accionar la jurisdicción, supuesto de hecho que en efecto ocurrió, pues la actora radicó ante la oficina judicial de reparto la respectiva demanda el 12 de julio de 2021. En tal virtud, el fenómeno extintivo que aquí se estudia ya había operado sobre todas y cada una de las mesadas pensionales que se causaron con antelación al 3 de septiembre de 2017 y no desde el 12 de julio de 2018, como lo dispuso el *a quo*, por lo que habrá de modificarse la sentencia apelada en este aspecto.

## DE LOS INTERESES MORATORIOS

Persigue la parte demandante la imposición de condena que por concepto de intereses moratorios negó el operador judicial de primer grado, al considerar que dicha sanción está destinada a generar réditos ante la tardanza por parte de la entidad en el reconocimiento del derecho pensional, pedimento que concurre con la indexación ya que esta última, corrige la devaluación de la moneda.

En esas condiciones, contrario a lo sostenido por el recurrente, tanto la indexación como la condena por concepto de intereses moratorios son sanciones que no pueden concurrir en un mismo proceso, pues así lo ha enseñado de manera decantada la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SL-9316 de 2016, la cual retomó lo consignado en la sentencia con radicado 39140 de 6 de septiembre de 2012, oportunidad en la que enseñó que *" (...) que el criterio actualmente imperante en la Sala es el de la incompatibilidad de intereses moratorios con la indexación, ya que los primeros involucran, en su contenido, un ingrediente revaloratorio; tal como se dijo, al rectificar el antiguo criterio de compatibilidad de ambas figuras vertido en sentencia del 1º de diciembre de 2009, radicación 37279, en la sentencia del 6 de diciembre de 2011, radicación 41392, la que acogió, para ello, pronunciamiento de la Sala de Casación Civil de la esta misma Corporación datado el 19 de noviembre de 2001, expediente 6094"*.

De otro lado, tampoco se hace viable la imposición de condena por concepto de intereses moratorios pretendida, por cuanto a la promotora de la acción se le reconoció la reliquidación pensional bajo los apremios del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de la misma anualidad, en atención a la acumulación tanto de tiempos públicos como privados, pedimento al que se accedió de acuerdo al cambio jurisprudencial acaecido en el 2020, data posterior a la iniciación del proceso,

hecho que decanta en la denegación de la aspiración de la demandante, conforme lo ha enseñado el órgano de cierre en materia ordinaria laboral, por lo que se confirmará la sentencia apelada en este aspecto.

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, no se impone condena en costas en esta instancia ante la prosperidad de la alzada por parte del extremo activo y en la medida que el asunto, además de surtir la apelación, se conoció en el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad pensional.

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** el numeral Segundo de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Neiva el 3 de mayo de 2022, al interior del proceso seguido por **MARÍA GLADYS CAMACHO ACOSTA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, en el entendido de **DECLARAR** que a la actora le asiste derecho a que la demandada le reliquide la pensión de vejez que le reconoció mediante Resolución GNR-72295 de 4 de marzo de 2014, modificada mediante Acto Administrativo GNR-242941 de 11 de agosto de 2015, bajo los apremios del Decreto 758 de 1990, con el IBL del promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años cotizados y una tasa de remplazo del 90%, arrojando como primera mesada pensional, la suma de \$1'157.679,00, a partir del 1° de julio de 2014, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral Tercero de la providencia recurrida, en el entendido de **DECLARAR** que la demandante tiene derecho a que la encartada le

reconozca y pague la diferencia pensional resultante del valor recocado y aquel que debió reconocer, en cuantía inicial de \$174.140,00, a partir del 1º de julio de 2014 y aquellos que se causen con posterioridad.

**TERCERO: MODIFICAR** el numeral Cuarto de la sentencia del epígrafe, en el entendido de **DECLARAR** probada parcialmente la excepción de prescripción propuesta por el extremo pasivo, sobre todos y cada uno de los reajustes pensionales que se causaron con antelación al 3 de septiembre de 2017, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia apelada.

**QUINTO: COSTAS.** Al tenor de lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, no se impone condena en costas en esta instancia ante la prosperidad de la alzada por parte del extremo activo y en la medida que el asunto, además de surtir la apelación, se conoció en el grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad pensional.

**SEXTO:** Ejecutoriada esta providencia, devuélvanse las actuaciones al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
Magistrada

(Con ausencia justificada)  
**ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ**  
Magistrada

  
**EDGAR ROBLES RAMÍREZ**  
Magistrado

Firmado Por:

**Gilma Leticia Parada Pulido**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

**Edgar Robles Ramirez**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 005 Decision Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9ea11832c84918f86207a4575955cc864563bf3e8217b6d3ecd21525480bc2**

Documento generado en 30/04/2024 08:54:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

LIQUIDACIÓN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL							AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2014		06
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	INGRESO ACTUALIZADO		
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día					
1977	04	27	1977	04	30	4	\$ 1.770,00	\$ 386.111,26	1544445,02	
1977	05	16	1977	07	1	47	\$ 1.770,00	\$ 386.111,26	18147229,01	
1977	08	21	1977	08	27	7	\$ 1.770,00	\$ 386.111,26	2702778,79	
1977	11	25	1978	02	23	91	\$ 2.430,00	\$ 411.844,41	37477841,59	
1977	08	24	1977	11	24	93	\$ 3.300,00	\$ 719.868,44	66947765,15	
1978	06	5	1978	09	5	93	\$ 3.300,00	\$ 559.294,88	52014424,02	
1979	06	8	1979	07	5	28	\$ 3.300,00	\$ 472.297,65	13224334,31	
1982	11	2	1982	12	31	60	\$ 7.470,00	\$ 521.967,85	31318070,73	
1983	01	1	1983	03	13	72	\$ 9.480,00	\$ 534.078,07	38453620,72	
1995	08	1	1995	08	30	30	\$ 175.661,00	\$ 765.603,98	22968119,28	
1995	09	01	1995	09	30	30	\$ 175.661,00	\$ 765.603,98	22968119,28	
1995	10	1	1995	10	30	30	\$ 175.611,00	\$ 765.386,06	22961581,66	
1995	11	1	1995	11	30	30	\$ 175.661,00	\$ 765.603,98	22968119,28	
1995	12	1	1995	12	30	30	\$ 146.384,00	\$ 638.002,59	19140077,61	
1996	01	1	1996	01	30	30	\$ 175.661,00	\$ 640.887,31	19226619,19	
1996	02	1	1996	02	30	30	\$ 175.661,00	\$ 640.887,31	19226619,19	
1996	03	1	1996	03	30	30	\$ 278.423,00	\$ 1.015.807,53	30474225,89	
1996	04	1	1996	04	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	05	1	1996	05	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	06	1	1996	06	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	07	1	1996	07	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	08	1	1996	08	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	09	1	1996	09	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	10	1	1996	10	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	11	1	1996	11	30	30	\$ 209.915,00	\$ 765.860,71	22975821,42	
1996	12	1	1996	12	30	30	\$ 380.400,00	\$ 1.387.863,73	41635912,01	
1997	01	1	1997	01	30	30	\$ 104.958,00	\$ 314.833,66	9445009,82	
1997	02	1	1997	02	30	30	\$ 209.915,00	\$ 629.664,32	18889929,64	
1997	03	1	1997	03	30	30	\$ 351.608,00	\$ 1.054.688,86	31640665,90	
1997	04	1	1997	04	30	30	\$ 257.146,00	\$ 771.339,17	23140175,06	
1997	05	1	1997	05	30	30	\$ 257.146,00	\$ 771.339,17	23140175,06	
1997	06	1	1997	06	30	30	\$ 257.146,00	\$ 771.339,17	23140175,06	
1997	07	1	1997	07	30	30	\$ 257.146,00	\$ 771.339,17	23140175,06	
1997	08	1	1997	08	30	30	\$ 278.575,00	\$ 835.617,93	25068537,98	
1997	09	1	1997	09	30	30	\$ 257.125,00	\$ 771.276,18	23138285,30	
1997	10	1	1997	10	30	30	\$ 257.125,00	\$ 771.276,18	23138285,30	
1997	11	1	1997	11	30	30	\$ 257.125,00	\$ 771.276,18	23138285,30	
1997	12	1	1997	12	30	30	\$ 295.575,00	\$ 886.611,40	26598341,97	
1998	01	1	1998	01	30	30	\$ 346.809,00	\$ 884.002,13	26520063,93	
1998	02	1	1998	02	30	30	\$ 298.289,00	\$ 760.326,61	22809798,33	
1998	03	1	1998	03	30	30	\$ 331.463,00	\$ 844.885,80	25346573,90	
1998	04	1	1998	04	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	05	1	1998	05	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	06	1	1998	06	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	07	1	1998	07	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	08	1	1998	08	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	09	1	1998	09	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	10	1	1998	10	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	11	1	1998	11	30	30	\$ 309.347,00	\$ 788.513,01	23655390,19	
1998	12	1	1998	12	30	30	\$ 359.194,00	\$ 915.571,00	27467129,87	
1999	01	1	1999	01	30	30	\$ 359.072,00	\$ 784.284,51	23528535,28	
1999	02	1	1999	02	30	30	\$ 309.347,00	\$ 675.675,24	20270257,23	
1999	03	1	1999	03	30	30	\$ 504.236,00	\$ 1.101.351,49	33040544,84	
1999	04	1	1999	04	30	30	\$ 422.310,00	\$ 922.408,85	27672265,55	
1999	05	1	1999	05	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	06	1	1999	06	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	07	1	1999	07	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	08	1	1999	08	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	09	1	1999	09	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	10	1	1999	10	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	11	1	1999	11	30	30	\$ 374.310,00	\$ 817.567,33	24527019,77	
1999	12	1	1999	12	30	30	\$ 483.490,00	\$ 1.056.038,11	31681143,40	
2000	01	1	2000	01	30	30	\$ 405.000,00	\$ 809.851,12	24295533,54	
2000	02	1	2000	02	30	30	\$ 374.000,00	\$ 747.862,51	22435875,42	
2000	03	1	2000	03	30	30	\$ 374.000,00	\$ 747.862,51	22435875,42	
2000	04	1	2000	04	30	30	\$ 583.000,00	\$ 1.165.785,68	34973570,51	
2000	05	1	2000	05	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	06	1	2000	06	30	30	\$ 473.000,00	\$ 945.826,12	28374783,62	
2000	07	1	2000	07	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	08	1	2000	08	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	09	1	2000	09	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	10	1	2000	10	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	11	1	2000	11	30	30	\$ 425.000,00	\$ 849.843,77	25495312,98	
2000	12	1	2000	12	30	30	\$ 504.000,00	\$ 1.007.814,72	30234441,74	
2001	01	1	2001	01	30	30	\$ 581.000,00	\$ 1.068.309,35	32049280,52	
2001	02	1	2001	02	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	03	1	2001	03	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	04	1	2001	04	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	05	1	2001	05	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	06	1	2001	06	30	30	\$ 535.000,00	\$ 983.727,20	29511815,97	
2001	07	1	2001	07	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	08	1	2001	08	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	09	1	2001	09	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	
2001	10	1	2001	10	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96	

2001	11	1	2001	11	30	30	\$ 480.000,00	\$ 882.596,37	26477890,96
2001	12	1	2001	12	30	30	\$ 576.000,00	\$ 1.059.115,64	31773469,15
2002	01	1	2002	01	30	30	\$ 643.000,00	\$ 1.098.292,04	32948761,20
2002	02	1	2002	02	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	03	1	2002	03	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	04	1	2002	04	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	05	1	2002	05	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	06	1	2002	06	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	07	1	2002	07	30	30	\$ 598.000,00	\$ 1.021.428,68	30642860,34
2002	08	1	2002	08	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	09	1	2002	09	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	10	1	2002	10	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	11	1	2002	11	30	30	\$ 538.000,00	\$ 918.944,20	27568325,86
2002	12	1	2002	12	30	30	\$ 651.000,00	\$ 1.111.956,64	33358699,13
2003	01	1	2003	01	30	30	\$ 709.000,00	\$ 1.131.904,82	33957144,72
2003	02	1	2003	02	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	03	1	2003	03	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	04	1	2003	04	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	05	1	2003	05	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	06	1	2003	06	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	07	1	2003	07	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	08	1	2003	08	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	09	1	2003	09	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	10	1	2003	10	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	11	1	2003	11	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2003	12	1	2003	12	30	30	\$ 598.000,00	\$ 954.695,47	28640863,95
2004	01	1	2004	01	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	02	1	2004	02	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	03	1	2004	03	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	04	1	2004	04	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	05	1	2004	05	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	06	1	2004	06	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	07	1	2004	07	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	08	1	2004	08	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	09	1	2004	09	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	10	1	2004	10	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	11	1	2004	11	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2004	12	1	2004	12	30	30	\$ 663.000,00	\$ 993.958,79	29818763,58
2005	01	1	2005	01	30	30	\$ 867.000,00	\$ 1.232.030,58	36960917,31
2005	02	1	2005	02	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	03	1	2005	03	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	04	1	2005	04	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	05	1	2005	05	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	06	1	2005	06	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	07	1	2005	07	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	08	1	2005	08	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	09	1	2005	09	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	10	1	2005	10	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	11	1	2005	11	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2005	12	1	2005	12	30	30	\$ 728.000,00	\$ 1.034.507,80	31035233,91
2006	01	1	2006	01	30	30	\$ 781.000,00	\$ 1.058.485,68	31754570,48
2006	02	1	2006	02	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	03	1	2006	03	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	04	1	2006	04	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	05	1	2006	05	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	06	1	2006	06	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	07	1	2006	07	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	08	1	2006	08	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	09	1	2006	09	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	10	1	2006	10	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	11	1	2006	11	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2006	12	1	2006	12	30	30	\$ 795.000,00	\$ 1.077.459,82	32323794,53
2007	01	1	2007	01	30	30	\$ 841.000,00	\$ 1.090.929,75	32727892,56
2007	02	1	2007	02	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	03	1	2007	03	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	04	1	2007	04	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	05	1	2007	05	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	06	1	2007	06	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	07	1	2007	07	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	08	1	2007	08	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	09	1	2007	09	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	10	1	2007	10	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2007	11	1	2007	11	30	30	\$ 1.591.000,00	\$ 2.063.815,98	61914479,26
2007	12	1	2007	12	30	30	\$ 864.000,00	\$ 1.120.764,93	33622947,88
2008	01	1	2008	01	30	30	\$ 925.000,00	\$ 1.135.294,74	34058842,15
2008	02	1	2008	02	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	03	1	2008	03	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	04	1	2008	04	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	05	1	2008	05	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	06	1	2008	06	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	07	1	2008	07	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	08	1	2008	08	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	09	1	2008	09	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	10	1	2008	10	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2008	11	1	2008	11	30	30	\$ 1.749.000,00	\$ 2.146.627,56	64398826,94
2008	12	1	2008	12	30	30	\$ 951.000,00	\$ 1.167.205,73	35016171,77
2009	01	1	2009	01	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	02	1	2009	02	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	33960325,06
2009	03	1	2009	03	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	04	1	2009	04	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	05	1	2009	05	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56

2009	06	1	2009	06	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	07	1	2009	07	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	08	1	2009	08	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	09	1	2009	09	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	10	1	2009	10	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2009	11	1	2009	11	30	30	\$ 1.953.000,00	\$ 2.226.252,51	66787575,36
2009	12	1	2009	12	30	30	\$ 1.064.000,00	\$ 1.212.868,75	36386062,56
2010	01	1	2010	01	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	02	1	2010	02	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	03	1	2010	03	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	04	1	2010	04	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	05	1	2010	05	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	06	1	2010	06	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	07	1	2010	07	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	08	1	2010	08	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	09	1	2010	09	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	10	1	2010	10	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2010	11	1	2010	11	30	30	\$ 2.088.000,00	\$ 2.333.471,50	70004145,14
2010	12	1	2010	12	30	30	\$ 1.131.000,00	\$ 1.263.963,73	37918911,95
2011	01	1	2011	01	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	02	1	2011	02	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	03	1	2011	03	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	04	1	2011	04	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	05	1	2011	05	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	06	1	2011	06	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	07	1	2011	07	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	08	1	2011	08	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	09	1	2011	09	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	10	1	2011	10	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2011	11	1	2011	11	30	30	\$ 2.242.000,00	\$ 2.428.589,90	72857697,11
2011	12	1	2011	12	30	30	\$ 1.216.000,00	\$ 1.317.201,30	39516039,11
2012	01	1	2012	01	30	30	\$ 1.294.000,00	\$ 1.351.289,73	40538691,84
2012	02	1	2012	02	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	03	1	2012	03	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	04	1	2012	04	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	05	1	2012	05	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	06	1	2012	06	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	07	1	2012	07	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	08	1	2012	08	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	09	1	2012	09	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	10	1	2012	10	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2012	11	1	2012	11	30	30	\$ 2.427.000,00	\$ 2.534.451,44	76033543,34
2012	12	1	2012	12	30	30	\$ 1.314.000,00	\$ 1.372.175,20	41165255,85
2013	01	1	2013	01	30	30	\$ 1.376.000,00	\$ 1.402.694,40	42080832,00
2013	02	1	2013	02	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	03	1	2013	03	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	04	1	2013	04	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	05	1	2013	05	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	06	1	2013	06	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	07	1	2013	07	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	08	1	2013	08	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	09	1	2013	09	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	10	1	2013	10	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2013	11	1	2013	11	30	30	\$ 2.588.000,00	\$ 2.638.207,20	79146216,00
2013	12	1	2013	12	30	30	\$ 1.402.000,00	\$ 1.429.198,80	42875964,00
2014	01	1	2014	01	30	30	\$ 1.446.000,00	\$ 1.446.000,00	43380000,00
2014	02	1	2014	02	30	30	\$ 1.490.000,00	\$ 1.490.000,00	44700000,00
2014	03	1	2014	03	30	30	\$ 1.490.000,00	\$ 1.490.000,00	44700000,00
2014	04	1	2014	04	30	30	\$ 1.490.000,00	\$ 1.490.000,00	44700000,00
2014	05	1	2014	05	30	30	\$ 1.490.000,00	\$ 1.490.000,00	44700000,00
2014	06	1	2014	06	30	30	\$ 1.490.000,00	\$ 1.490.000,00	44700000,00

**IBL a fecha de cotizaciones**  
**\$1.052.834,46**

<b>IBL</b>	\$ 1.052.834
<b>Tasa de Reemplazo del 90%</b>	
<b>PENSION DE VEJEZ</b>	\$ 947.550

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS 10 AÑOS										*AÑO	*Mes	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :				2014	06	PROMEDIO SALARIAL: (Ingreso mensual actualizado multiplicado por el número de días de ese ingreso, dividido por el número total de todos los días)
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	IPC FINAL	IPC INICIAL	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO		
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día							
2004	07	1	2004	07	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2004	08	1	2004	08	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2004	09	1	2004	09	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2004	10	1	2004	10	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2004	11	1	2004	11	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2004	12	1	2004	12	30	30	\$ 663.000,00	79,56	53,07	\$ 993.937,82	\$8.282,82	
2005	01	1	2005	01	30	30	\$ 867.000,00	79,56	55,99	\$ 1.231.979,28	\$10.266,49	
2005	02	1	2005	02	30	30	\$ 728.000,00	79,56	55,99	\$ 1.034.464,73	\$8.620,54	
2005	03	1	2005	03	30	30	\$ 728.000,00	79,56	55,99	\$ 1.034.464,73	\$8.620,54	



2012	11	1	2012	11	30	30	\$ 2.427.000,00	79,56	76,19	\$ 2.534.349,91	\$21.119,58
2012	12	1	2012	12	30	30	\$ 1.314.000,00	79,56	76,19	\$ 1.372.120,23	\$11.434,34
2013	01	1	2013	01	30	30	\$ 1.376.000,00	79,56	78,05	\$ 1.402.620,88	\$11.688,51
2013	02	1	2013	02	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	03	1	2013	03	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	04	1	2013	04	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	05	1	2013	05	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	06	1	2013	06	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	07	1	2013	07	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	08	1	2013	08	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	09	1	2013	09	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	10	1	2013	10	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2013	11	1	2013	11	30	30	\$ 2.588.000,00	79,56	78,05	\$ 2.638.068,93	\$21.983,91
2013	12	1	2013	12	30	30	\$ 1.402.000,00	79,56	78,05	\$ 1.429.123,89	\$11.909,37
2014	01	1	2014	01	30	30	\$ 1.446.000,00	79,56	79,56	\$ 1.446.000,00	\$12.050,00
2014	02	1	2014	02	30	30	\$ 1.490.000,00	79,56	79,56	\$ 1.490.000,00	\$12.416,67
2014	03	1	2014	03	30	30	\$ 1.490.000,00	79,56	79,56	\$ 1.490.000,00	\$12.416,67
2014	04	1	2014	04	30	30	\$ 1.490.000,00	79,56	79,56	\$ 1.490.000,00	\$12.416,67
2014	05	1	2014	05	30	30	\$ 1.490.000,00	79,56	79,56	\$ 1.490.000,00	\$12.416,67
2014	06	1	2014	06	30	30	\$ 1.490.000,00	79,56	79,56	\$ 1.490.000,00	\$12.416,67

<b>IBL A LA ULTIMA FECHA DE COTIZACION</b>	<b>\$1.286.309,45</b>
--	-----------------------

<b>IBL</b>	<b>\$ 1.286.309</b>
<b>Tasa de Reemplazo del 90%</b>	
<b>PENSION DE VEJEZ</b>	<b>\$ 1.157.679</b>