

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE NEIVA**



**SALA CIVIL FAMILIA LABORAL**

**MAGISTRADA PONENTE: GILMA LETICIA PARADA PULIDO**

**ACTA NÚMERO: 27 DE 2024**

Neiva, quince (15) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO ORDINARIO LABORAL DE ANDRÉS ABELARDO ALARCÓN  
PERDOMO CONTRA LAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA E.S.P., Y  
MARTÍN EMILIO LUGO RICO RAD No. 41001-31-05-001-2019-00295-  
01.**

**ASUNTO**

Decide la Sala sobre la concesión del recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada Empresas Públicas de Neiva E.S.P., contra la sentencia proferida por esta Corporación el 9 de noviembre de 2023, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Solicitó el demandante, previa declaración de la existencia de un contrato de trabajo que lo ató con la demandada Servicios Empresariales S.E., en el interregno comprendido entre el 16 de marzo de 2015 al 30 de agosto de 2016, así como la existencia de solidaridad por parte de las Empresas Públicas de Neiva S.A. E.S.P, y Martín Emilio Lugo Rico, se condene a los encartados al reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones sociales a que tiene derecho; la sanción moratoria prevista en los artículos 29 de la Ley 789 de 2002 y 99 de la Ley 50 de 1990; lo que resulte probado ultra y extra *petita* y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento mediante sentencia de 31 de agosto de 2020, resolvió:

**PRIMERO: DECLARAR** [que] entre **ANDRÉS ABELARDO ALARCÓN PERDOMO** como trabajador particular y **MARTIN EMILIO LUGO RICO** como empleador existió un contrato de trabajo escrito de obra que rigió del 16 de marzo del año 2015 al 30 de agosto del año 2016 cuando termino al ejecutarse la obra contratada.

**SEGUNDO: CONDENAR** al señor **MARTIN EMILIO LUGO RICO** a pagarle al señor **ANDRÉS ABELARDO ALARCÓN PERDOMO** por prestaciones sociales los siguientes valores:

- Por Cesantías..... \$1 '750.000
- Por int. Cesantías..... \$306.250
- Por primas de servicios... \$875.000
- Por no consignación de las cesantías para el año 2015..... \$7 '800.000
- Por sanción moratoria por no pago de las prestaciones sociales definitivas \$28 '800.000 causados entre el día 1 de septiembre de 2016 y 30 de agosto de 2018, a partir del 1 de septiembre de 2018 se le pagaran intereses moratorios a la tasa más alta certificada por la superbancaaria sobre los valores adeudados por prestaciones sociales.

**TERCERO: CONDENAR** a las **EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA – LAS CEIBAS** a responder ante **ANDRÉS ABELARDO ALARCÓN PERDOMO** como responsable solidario del señor **MARTIN EMILIO LUGO RICO** de lo que le adeuda por prestaciones sociales e indemnizaciones.

**CUARTO: DECLARAR** [que] **CONFIANZA S.A.** debe responder como garante de las Empresas Públicas De Neiva en los pagos que le debe al señor **ANDRÉS ABELARDO ALARCÓN PERDOMO** a cuenta de cesantías por (\$1 '750.000) intereses a las cesantías (\$306.250) y primas de servicios por (\$1 '750.000).

**QUINTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por las **EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA** y tener por probadas las excepciones de no cobertura del aseguramiento de sanción moratoria, ni de vacaciones.

**SEXTO: condenar en costas a MARTIN EMILIO LUGO RICO y LAS EMPRESAS PÚBLICAS DE NEIVA en favor del demandante que pagaran en partes iguales".**

Esta Sala de Decisión, en sentencia proferida el 9 de noviembre de 2023, resolvió confirmar en todas y cada una de sus partes la providencia recurrida.

En tiempo hábil, el apoderado de la parte demandada Empresas Públicas de Neiva E.S.P., presentó recurso de casación contra la providencia mencionada.

Para decidir sobre la concesión del recurso extraordinario, la Sala

## CONSIDERA

Como reiteradamente lo ha sostenido la H. Corte Suprema de Justicia, *“el interés jurídico para recurrir en casación consiste en el perjuicio que sufre el recurrente con la sentencia impugnada, el cual, en tratándose de la parte actora, está representado por el monto de las pretensiones que le fueron adversas, mientras que para la demandada, es el valor de las condenas en su contra.<sup>1</sup>”*

Conforme lo anterior, el interés jurídico de la parte demandante corresponderá al monto de las pretensiones que fueron adversas en la sentencia de primera instancia y confirmadas en segunda.

Para que proceda el recurso, la ley señala los siguientes requisitos: i) que se trate de una sentencia dictada en proceso ordinario; ii) que se interponga dentro del término de los quince (15) días siguientes a la notificación; iii) que exista interés para recurrir, y, iv) que la cuantía del negocio exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, de acuerdo con el artículo 86 del C.P del T y de la SS.

El Gobierno Nacional fijó en la suma de un millón ciento sesenta mil pesos M/Cte. (\$1.160.000), el valor del salario mínimo mensual legal vigente a partir del 1º de enero y hasta el 31 de diciembre de 2023, el que se tendrá en cuenta para calcular el monto del interés para recurrir, toda vez que la sentencia se dictó en dicha anualidad. Por tanto, para esa vigencia el monto de ciento veinte (120) salarios mínimos asciende a la suma de \$139.200.000, cuantía mínima exigida por el artículo 86 antes citado, para recurrir en casación.

Se trata en este caso de sentencia proferida en un proceso ordinario laboral y la parte legitimada para hacerlo interpuso el recurso de casación dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia.

En cuanto al interés de la parte demandada para recurrir, se tiene que este se circunscribe a las condenas dispensadas en providencia de primera instancia y confirmadas por la Sala, valores que se liquidaron de la siguiente manera:

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral- M.P. ISAUVA VARGAS DÍAZ, Radicación 35339, fecha 8 de abril de 2008.

**LIQUIDACIÓN INTEREES DE MORA**

<b>PERIODO LIQUIDADADO</b>	<b>No. DÍAS</b>	<b>TASA MÁXIMA E.A.</b>	<b>TASA MÁXIMA M.V.</b>	<b>VALOR INTERESES MORA</b>
<b>PRESTACIONES SOCIALES ADEUDADAS</b>				\$ 2.931.250
Septbre. /2018	30	29,72%	2,19%	\$ 64.194
Octubre. /2018	31	29,45%	2,17%	\$ 65.728
Noviembre. /2018	30	29,24%	2,16%	\$ 63.315
Diciembre. /2018	31	29,10%	2,15%	\$ 65.123
Enero. /2019	31	28,74%	2,13%	\$ 64.517
Febrero. /2019	28	29,55%	2,18%	\$ 59.641
Marzo. /2019	31	29,06%	2,15%	\$ 65.123
Abril./2019	30	28,98%	2,14%	\$ 62.729
Mayo./2019	31	29,01%	2,15%	\$ 65.123
Junio. /2019	30	28,95%	2,14%	\$ 62.729
Julio. /2019	31	28,92%	2,14%	\$ 64.820
Agosto. /2019	31	28,98%	2,14%	\$ 64.820
Septbre. /2019	30	28,98%	2,14%	\$ 62.729
Octubre. /2019	31	28,65%	2,12%	\$ 64.214
Noviembre. /2019	30	28,55%	2,11%	\$ 61.849
Diciembre. /2019	31	28,37%	2,10%	\$ 63.608
Enero. /2020	31	28,16%	2,09%	\$ 63.305
Febrero. /2020	29	28,59%	2,12%	\$ 60.071
Marzo. /2020	31	28,43%	2,11%	\$ 63.911
Abril./2020	30	28,04%	2,08%	\$ 60.970
Mayo./2020	31	27,29%	2,03%	\$ 61.488
Junio. /2020	30	27,18%	2,02%	\$ 59.211
Julio. /2020	31	27,18%	2,02%	\$ 61.185
Agosto. /2020	31	27,44%	2,04%	\$ 61.791
Septbre. /2020	30	27,53%	2,05%	\$ 60.091
Octubre. /2020	31	27,14%	2,02%	\$ 61.185
Noviembre. /2020	30	26,76%	2,00%	\$ 58.625
Diciembre. /2020	31	26,19%	1,96%	\$ 59.368
Enero. /2021	31	25,98%	1,94%	\$ 58.762
Febrero. /2021	28	26,31%	1,97%	\$ 53.896
Marzo. /2021	31	26,12%	1,95%	\$ 59.065
Abril./2021	30	25,97%	1,94%	\$ 56.866
Mayo./2021	31	25,83%	1,93%	\$ 58.459
Junio. /2021	30	25,82%	1,93%	\$ 56.573
Julio. /2021	31	25,77%	1,93%	\$ 58.459
Agosto. /2021	31	25,86%	1,94%	\$ 58.762
Septbre. /2021	30	25,79%	1,93%	\$ 56.573
Octubre. /2021	31	25,62%	1,92%	\$ 58.156
Noviembre. /2021	30	25,91%	1,94%	\$ 56.866
Diciembre. /2021	31	26,19%	1,96%	\$ 59.368
Enero. /2022	31	26,49%	1,98%	\$ 59.973

Febrero. /2022	28	27,45%	2,04%	\$ 55.811
Marzo. /2022	31	27,71%	2,06%	\$ 62.397
Abril./2022	30	28,58%	2,12%	\$ 62.143
Mayo./2022	31	29,57%	2,18%	\$ 66.031
Junio. /2022	30	30,60%	2,25%	\$ 65.944
Julio. /2022	31	31,92%	2,34%	\$ 70.738
Agosto. /2022	31	33,32%	2,43%	\$ 73.466
Septbre. /2022	30	35,25%	2,55%	\$ 74.695
Octubre. /2022	31	36,92%	2,65%	\$ 80.363
Noviembre. /2022	30	38,67%	2,76%	\$ 80.956
Diciembre. /2022	31	41,46%	2,93%	\$ 88.826
Enero. /2023	31	43,26%	3,04%	\$ 92.113
Febrero. /2023	28	45,27%	3,16%	\$ 86.474
Marzo. /2023	31	46,26%	3,22%	\$ 97.508
Abril./2023	30	47,09%	3,27%	\$ 95.790
Mayo./2023	31	45,41%	3,17%	\$ 95.990
Junio. /2023	30	44,64%	3,12%	\$ 91.556
Julio. /2023	31	44,04%	3,09%	\$ 93.526
Agosto. /2023	31	43,13%	3,03%	\$ 91.877
Septbre. /2023	30	42,05%	2,97%	\$ 87.008
Octubre. /2023	31	39,80%	2,83%	\$ 85.761
Noviembre. /2023	30	38,28%	2,74%	\$ 80.250
Diciembre. /2023	14	37,56%	2,69%	\$ 36.839
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN</b>				<b>\$ 4.319.298</b>

**CONDENA SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA**

CONCEPTO	VALOR
Cesantías	\$ 1.750.000
Intereses a las Cesantías	\$ 306.250
Prima de Servicios	\$ 875.000
Indemnización Por No Consignación de Cesantías_2015	\$ 7.800.000
Sanción Moratoria Art. 65 CST	\$ 28.800.000
Intereses de Mora Art. 65 CST	\$ 4.319.298
<b>TOTAL CONDENAS SENTENCIA PRIMERA INSTANCIA</b>	<b>\$ 43.850.548</b>

CALCULO CASACIÓN				
VALOR ACTUALIZADO	SALARIO MÍNIMO 2023	SALARIOS SEGÚN ART. 86 C.P.L.	CANTIDAD SALARIOS	EXCESO DE SALARIOS
\$ 43.850.548	\$ 1.160.000	120	37,80	0,00

Se concluye entonces, que el valor del interés para recurrir en casación, en este caso, es de **\$43'850.548,00**, suma que no supera el valor mínimo requerido que exige la Ley para acudir en casación, siendo ello suficiente para no conceder el recurso interpuesto.

En consecuencia, la Sala Cuarta de Decisión Civil Familia Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. DENEGAR** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra la sentencia proferida por la Sala, el 14 de agosto de 2023, dentro del proceso de la referencia.

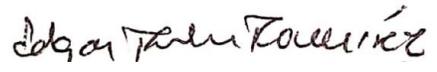
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**GILMA LETICIA PARADA PULIDO**  
Magistrada



**ENASHEILLA POLANÍA GÓMEZ**  
Magistrada



**EDGAR ROBLES RAMÍREZ**  
Magistrado

Firmado Por:

Gilma Leticia Parada Pulido  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Edgar Robles Ramirez  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 005 Decision Civil Familia Laboral  
Tribunal Superior De Neiva - Huila

Enasheilla Polania Gomez

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala Civil Familia Laboral**  
**Tribunal Superior De Neiva - Huila**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **101254d317e515e297fdcf568635ad899adc33ace636d1185f1f6b126ff029ef**

Documento generado en 15/03/2024 02:07:55 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**