



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florescia – Caquetá

Florescia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : LUZ MARY CÁRDENAS**  
**Demandado : YEZIT CAMELO MARTÍNEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-01454 00**  
**Asunto : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **LUZ MARY CÁRDENAS**, contra **YEZIT CAMELO MARTÍNEZ**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el 02 de diciembre de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JAIRO ADRIÁN ROMERO CARVAJAL**, designado por medio de auto de fecha 31 de octubre de 2022, para actuar en representación del demandado **YEZIT CAMELO MARTÍNEZ**, procedió a contestar la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (01) letra de cambio**<sup>1</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda





los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,**

#### **IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; líquidense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 2.000.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **631ac8d5e176c4a4cd192c07e661bc84c4ee51c38b263addf0d26f896babeadf**  
Documento generado en 17/02/2023 11:00:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **COOPERATIVA UTRAHUILCA**  
Demandado : **JONATHAN ANDRES ALBA ORTIZ**  
**PEDRO ALBA SUAREZ**  
Radicación : 180014003005 **2021-00709** 00  
Asunto : Modifica liquidación de crédito

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta los abonos a la obligación realizados por la parte demandada, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL \$4.168.916,00**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO          | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| 22-abr-21                                         | 30-abr-21 | 17,31                | 9    | 25,97                   | 1,94                     | \$24.295,28     |                | \$4.193.211,28        |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$80.590,46     |                | \$4.273.801,75        |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$80.562,32     |                | \$4.354.364,07        |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$80.421,57     |                | \$4.434.785,64        |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$80.674,89     |                | \$4.515.460,52        |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$80.477,88     | \$1.000.000,00 | \$3.595.938,40        |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$79.999,01     | \$1.000.000,00 | \$2.675.937,40        |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$80.815,54     |                | \$2.756.752,95        |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$81.602,29     |                | \$2.838.355,24        |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$82.443,46     |                | \$2.920.798,70        |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$85.122,98     |                | \$3.005.921,68        |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$85.845,49     |                | \$3.091.767,17        |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$88.253,38     |                | \$3.180.020,55        |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$90.975,29     |                | \$3.270.995,84        |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$93.841,41     |                | \$3.364.837,25        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$78.582,37     |                | \$3.443.419,62        |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$80.194,91     |                | \$3.523.614,53        |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$89.789,28     |                | \$3.613.403,81        |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$95.868,68     |                | \$3.709.272,49        |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$102.444,21    |                | \$3.811.716,70        |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$111.781,15    |                | \$3.923.497,86        |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$119.316,80    |                | \$4.042.814,66        |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$72.411,44     |                | \$4.115.226,10        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$4.115.226,10        |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$549.055,00          |
| PRIMA DE SEGURO                                   |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$14.965,00           |
| AGENCIAS EN DERECHO                               |           |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$4.679.246,10        |

De igual manera, se advierte que se incluyó la suma de **\$ 274.700, 00**, por concepto de agencias en derecho y de liquidación de costas, la cual de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., serán liquidadas por el Juzgado en su oportunidad.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 barrio 7 de agosto  
E-mail: [j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **898742498f6238f2438e6194ecbc3beb6dce5cdb4423c5c29ddddd7ead0b61112**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO**  
Demandado : **MARÍA HINELDA MERCHAN BAUTISTA**  
**LUCRECIA USECHE USECHE**  
Radicación : **180014003005 2021-00793 00**  
Asunto : No accede a lo solicitado

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de pago de depósitos judiciales presentada por la parte demandante, empero, observa el despacho que no se ha allegado nueva liquidación teniendo en cuenta los títulos judiciales pagados como abonos a la obligación mediante auto de fecha 11 de julio de 2022, así las cosas, el juzgado no accederá a lo solicitado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte demandante, conforme lo esbozado anteriormente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f08f652e95bfe38d223ebf5a6fa112ca1b0de189d331b4e30a1e599a9781c5b**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO MUNDO MUJER S.A.**  
**Demandado : ANADID SALAMANCA PERDOMO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00581 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Ingresa al despacho el presente expediente, por solicitud de la parte actora para la corrección de la providencia del 20 de enero de 2023, por medio de la cual se terminó el proceso por pago total.

Verificado el expediente, se observa que en dicha providencia por error involuntario se indicó de manera incorrecta el nombre de la parte demandada contenido en el encabezado, siendo lo correcto ANADID SALAMANCA PERDOMO; un yerro susceptible de corrección acorde a lo expresado en el artículo 286 del CGP., el cual preceptúa que:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Con base en lo anterior, resulta plausible proceder a la corrección del auto, pues ello se ajusta a derecho.

Así las cosas, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el encabezado del auto de fecha 20 de enero de 2023, el cual quedará de la siguiente manera:

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO MUNDO MUJER S.A.**  
**Demandado : ANADID SALAMANCA PERDOMO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00581 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

**2.** Los demás apartes de la providencia adiada el 20 de enero de 2023, quedarán incólumes, advirtiendo que el presente auto hace parte integral de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE.**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1d4cf0f5b8e46daf9b3b1b723764c0e1fcfa97f8f74569cb1c7d78140bb6bf**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
**Demandado : DIANA MARGUID RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-00092 00**  
**Asunto : Resuelve Solicitud**

### CONSIDERACIONES

Pasó a despacho el expediente para resolver el escrito presentado por la parte demandante, a través del cual pone en conocimiento del Despacho abonos realizados por la demandada, por tal motivo se tendrá en cuenta los abonos realizados por la suma de **\$400.000, 00**, dinero que se imputará a costas, intereses y capital, y serán tenidos en cuenta al momento de la liquidación del crédito.

### DECISIÓN

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **DISPONE:**

**TENER** en cuenta el abono realizado por la suma de **\$400.000, 00**, dinero que se imputarán a costas, intereses y capital al momento de la liquidación del crédito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **885f7ed4caa2d1525b17e1c6828b209f7f469a7dcd0076881489b4a7303df939**

Documento generado en 17/02/2023 11:00:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCOLOMBIA S.A.**  
**Demandado : DIEGO FERNANDO ESCUDERO ARAUJO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00368 00**  
**Asunto : Aprueba liquidación crédito**

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación del crédito en este asunto y vista en el folio 24 del cuaderno principal de expediente digital.

De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por secretaria se corre traslado en lista de traslado nro. **001 del 25 de enero de 2023**, por el termino de tres días, que transcurrieron en silencio.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**

**RESUELVE:**

**Primero. APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5942e5983ef08e174df1ced2780b5ec34e369e913e7c2e6eb4d7261b29e0d9f

Documento generado en 17/02/2023 11:00:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
**Demandado : MIRIARY VERJAN ZAPATA**  
**Radicación : 180014003005 2021-00154**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada la parte ejecutada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 inciso 3, en concordancia con el artículo 466 numeral 3 del C.G.P., procede el despacho a modificarla, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, con los cuales se cubre la totalidad de la obligación, además de incluir el valor correspondiente a la liquidación de costas, quedando de la siguiente manera:

CAPITAL \$420.000,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO        | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|--------------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                     |      |                         |                          |                 |              |                       |
| 2-mar-20                                          | 31-mar-20 | 18,95               | 29   | 28,43                   | 2,11                     | \$8.554,44      |              | \$428.554,44          |
| 1-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69               | 30   | 28,04                   | 2,08                     | \$8.740,75      |              | \$437.295,19          |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19               | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$8.530,90      |              | \$445.826,10          |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12               | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$8.500,03      |              | \$454.326,13          |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12               | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$8.500,03      |              | \$462.826,16          |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29               | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$8.572,96      |              | \$471.399,12          |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35               | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$8.598,18      |              | \$479.997,30          |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09               | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$8.488,80      |              | \$488.486,10          |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84               | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$8.381,93      |              | \$496.868,03          |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$8.221,07      |              | \$505.089,11          |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32               | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$8.161,64      |              | \$513.250,75          |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54               | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$8.254,99      |              | \$521.505,74          |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41               | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$8.201,27      |              | \$529.707,01          |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31               | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$8.158,81      |              | \$537.865,82          |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22               | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$8.119,14      | \$355.699,00 | \$190.285,96          |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21               | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$3.677,19      | \$379.266,00 | -\$185.302,86         |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18               | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$0,00          | \$65.035,00  | -\$250.337,86         |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                     |      |                         |                          |                 |              | -\$250.337,86         |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                     |      |                         |                          |                 |              | \$160.000,00          |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                     |      |                         |                          |                 |              | -\$90.337,86          |

Como se indicó arriba, por secretaria se realizó la liquidación de las costas en el presente proceso, obrante a folio 28 del cuaderno principal del expediente digital; el Despacho avizora que la misma cumple con lo normado en el artículo 366 del CGP, por tal motivo se aprobará.

De acuerdo a lo anterior, y al evidenciar el Despacho que, con los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, se cubre la totalidad de la obligación contenida en el título valor objeto de ejecución, se dispondrá la terminación del proceso, el pago de los depósitos hasta el valor de la liquidación realizada a favor del demandante y la devolución del restante a la parte demandada, así mismo el correspondiente levantamiento de las medidas cautelares decretadas con ocasión al presente proceso.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de



Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

- Primero. APROBAR** la liquidación de crédito realizada por el juzgado.
- Segundo. APROBAR** la liquidación de costas realizada por la secretaria de este Despacho, obrante a folio 28 del cuaderno principal del expediente digital.
- Tercero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.
- Cuarto. ORDENAR** el pago a favor del demandante **EDILBERTO HOYOS CARRERA**, el título judicial No. **475030000407476** por valor de **\$355.699**.
- Quinto. FRACCIONAR** el título judicial número **475030000408846** constituido por valor de **\$379.266, 00**, para ser cancelado al demandante **EDILBERTO HOYOS CARRERA**, la suma de **\$353.963, 14**, y para ser cancelada a la parte demandada **MIRIARY VERJAN ZAPATA** la suma de **\$25.302, 86**.
- Sexto. ORDENAR** el pago a favor de la demandada **MIRIARY VERJAN ZAPATA**, el título judicial No. **475030000410571** por valor de **\$65.035**
- Séptimo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretadas a través de auto adiado 22 de febrero de 2021**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**
- Octavo. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.
- Noveno. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **349a15eeeb88fa61f9b81fcc26ac7bcaae97599372cfb4017ca306d7552917b8**

Documento generado en 17/02/2023 11:00:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florenia – Caquetá

Florenia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado : MAURICIO SABI ALMARIO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00312**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandada para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL \$8.000.000,00**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 3-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69                | 28   | 28,04                   | 2,08                     | \$155.391,10    |       | \$8.155.391,10        |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19                | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$162.493,42    |       | \$8.317.884,52        |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$161.905,37    |       | \$8.479.789,89        |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$161.905,37    |       | \$8.641.695,26        |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29                | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$163.294,55    |       | \$8.804.989,82        |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35                | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$163.774,82    |       | \$8.968.764,63        |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09                | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$161.691,42    |       | \$9.130.456,05        |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84                | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$159.655,81    |       | \$9.290.111,86        |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$156.591,87    |       | \$9.446.703,73        |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32                | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$155.459,85    |       | \$9.602.163,58        |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54                | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$157.237,96    |       | \$9.759.401,54        |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41                | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$156.214,72    |       | \$9.915.616,26        |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31                | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$155.405,90    |       | \$10.071.022,16       |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$154.650,21    |       | \$10.225.672,37       |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$154.596,20    |       | \$10.380.268,57       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$154.326,10    |       | \$10.534.594,67       |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$154.812,21    |       | \$10.689.406,87       |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$154.434,15    |       | \$10.843.841,02       |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$153.515,22    |       | \$10.997.356,24       |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$155.082,13    |       | \$11.152.438,37       |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$156.591,87    |       | \$11.309.030,23       |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$158.206,04    |       | \$11.467.236,28       |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$163.347,93    |       | \$11.630.584,21       |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$164.734,41    |       | \$11.795.318,62       |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$169.355,06    |       | \$11.964.673,69       |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$174.578,31    |       | \$12.139.252,00       |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$180.078,29    |       | \$12.319.330,29       |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$186.831,91    |       | \$12.506.162,20       |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 22,21                | 30   | 33,32                   | 2,43                     | \$194.037,16    |       | \$12.700.199,36       |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$203.857,22    |       | \$12.904.056,58       |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$212.251,25    |       | \$13.116.307,83       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$220.947,28    |       | \$13.337.255,11       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$234.605,38    |       | \$13.571.860,48       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$243.286,59    |       | \$13.815.147,08       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$143.289,17    |       | \$13.958.436,25       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$13.958.436,25       |
| INTERESES REMUNERATORIOS                          |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$652.915,00          |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$14.611.351,25       |

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florenia. Caquetá,





**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33948b3617e7297204a5fdeda762c577a283420c968b0fc7112082c027381387**

Documento generado en 17/02/2023 11:00:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**  
**Demandado : ANA LUCIA JOVEN BAHOS**  
**Radicación : 180014003005 2021-01141 00**  
**Asunto : Aprueba Liquidación**

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio **32** del expediente digital.

Revisada dicha liquidación, se advierte que no se ajusta a derecho dado que, el capital utilizado no corresponde a lo librado por este despacho. Efectuadas la corrección señalada con anterioridad, obtenemos el siguiente resultado, proyectado a la fecha de expedición de esta decisión:

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 22-ene-20                                         | 31-ene-20 | 18,77                | 9    | 28,16                   | 2,09                     | \$2.117,77      |       | \$340.025,77          |
| 1-feb-20                                          | 29-feb-20 | 19,06                | 30   | 28,59                   | 2,12                     | \$7.155,54      |       | \$347.181,31          |
| 1-mar-20                                          | 31-mar-20 | 18,95                | 30   | 28,43                   | 2,11                     | \$7.119,74      |       | \$354.301,05          |
| 1-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69                | 30   | 28,04                   | 2,08                     | \$7.032,31      |       | \$361.333,36          |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19                | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$6.863,48      |       | \$368.196,84          |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$6.838,64      |       | \$375.035,48          |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$6.838,64      |       | \$381.874,12          |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29                | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$6.897,32      |       | \$388.771,43          |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35                | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$6.917,60      |       | \$395.689,04          |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09                | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$6.829,60      |       | \$402.518,64          |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84                | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$6.743,62      |       | \$409.262,26          |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$6.614,21      |       | \$415.876,47          |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32                | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$6.566,39      |       | \$422.442,86          |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54                | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$6.641,50      |       | \$429.084,35          |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41                | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$6.598,28      |       | \$435.682,63          |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31                | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$6.564,11      |       | \$442.246,74          |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$6.532,19      |       | \$448.778,93          |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$6.529,91      |       | \$455.308,85          |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$6.518,50      |       | \$461.827,35          |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$6.539,04      |       | \$468.366,38          |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$6.523,07      |       | \$474.889,45          |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$6.484,25      |       | \$481.373,70          |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$6.550,44      |       | \$487.924,14          |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$6.614,21      |       | \$494.538,35          |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$6.682,39      |       | \$501.220,73          |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$6.899,57      |       | \$508.120,30          |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$6.958,13      |       | \$515.078,44          |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$7.153,30      |       | \$522.231,74          |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$7.373,93      |       | \$529.605,67          |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$7.606,24      |       | \$537.211,90          |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$12.546,04     |       | \$549.757,95          |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$12.803,49     |       | \$562.561,43          |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$14.335,28     |       | \$576.896,71          |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$15.305,88     |       | \$592.202,59          |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$16.355,69     |       | \$608.558,29          |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$17.846,38     |       | \$626.404,67          |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$19.049,48     |       | \$645.454,15          |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$11.560,82     |       | \$657.014,97          |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$657.014,97          |
| OTROS CONCEPTOS                                   |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$42.840,00           |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$699.854,97          |





CAPITAL \$9.492.074,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                     |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 12-dic-20                                         | 31-dic-20 | 17,46               | 19   | 26,19                   | 1,96                     | \$117.671,88    |       | \$9.609.745,88        |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32               | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$184.454,55    |       | \$9.794.200,43        |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54               | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$186.564,29    |       | \$9.980.764,72        |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41               | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$185.350,21    |       | \$10.166.114,93       |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31               | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$184.390,54    |       | \$10.350.505,47       |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22               | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$183.493,90    |       | \$10.533.999,37       |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21               | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$183.429,82    |       | \$10.717.429,19       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18               | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$183.109,35    |       | \$10.900.538,54       |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24               | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$183.686,11    |       | \$11.084.224,65       |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19               | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$183.237,55    |       | \$11.267.462,20       |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08               | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$182.147,23    |       | \$11.449.609,43       |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27               | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$184.006,38    |       | \$11.633.615,80       |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$185.797,70    |       | \$11.819.413,50       |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66               | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$187.712,94    |       | \$12.007.126,44       |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30               | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$193.813,83    |       | \$12.200.940,27       |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47               | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$195.458,91    |       | \$12.396.399,17       |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05               | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$200.941,35    |       | \$12.597.340,52       |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71               | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$207.138,78    |       | \$12.804.479,30       |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41               | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$213.664,56    |       | \$13.018.143,86       |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28               | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$304.025,59    |       | \$13.322.169,45       |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21               | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$310.264,29    |       | \$13.632.433,75       |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50               | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$347.383,75    |       | \$13.979.817,50       |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61               | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$370.904,21    |       | \$14.350.721,71       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78               | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$396.344,12    |       | \$14.747.065,83       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64               | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$432.467,62    |       | \$15.179.533,45       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84               | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$461.622,12    |       | \$15.641.155,57       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18               | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$280.151,02    |       | \$15.921.306,60       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$15.921.306,60       |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$82.128,00           |
| OTROS CONCEPTOS                                   |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$63.649,00           |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$16.067.083,60       |

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**

**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo.MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53e4f57aa39a18b7c96b9e4b401bbea599a094f3413c2303f82f99a8be098def**  
Documento generado en 17/02/2023 10:54:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : AMPARO URREGO RODRÍGUEZ**  
**Demandado : SHIRLEY SALAS SAGASTUY**  
**GUSTAVO ADOLFO LOMBANA JARAMILLO**  
**Radicación : 180014003005 2021-01458 00**  
**Asunto : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **AMPARO URREGO RODRÍGUEZ**, contra **SHIRLEY SALAS SAGASTUY** y **GUSTAVO ADOLFO LOMBANA JARAMILLO**.

### **I. ANTECEDENTES**

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### **II. ACTUACIÓN PROCESAL**

Por auto dictado el 02 de diciembre de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JAIRO ADRIÁN ROMERO CARVAJAL**, designada por medio de auto de fecha 21 de noviembre de 2022, para actuar en representación de los demandados **SHIRLEY SALAS SAGASTUY** y **GUSTAVO ADOLFO LOMBANA JARAMILLO**, según constancia secretarial que antecede, remitió comunicación a la dirección electrónico del Juzgado, indicando que adjuntaba en formato *pdf* la contestación de la demanda, sin embargo, el anexo anunciado no llegó.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### **III. CONSIDERACIONES**

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.



En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**<sup>1</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,**

#### **IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 400.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d19043f835d673fbf8ad3e10d8216128a0652f6f2eacd5489f055197e0353f5**  
Documento generado en 17/02/2023 11:00:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **ALBERT VALENZUELA BARRERA**  
**CECILIA BARRERA SÁNCHEZ**  
Radicación : **180014003005 2021-00737 00**  
Asunto : No accede a lo solicitado

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de decretar la retención del vehículo automotor presentada por la parte demandante, empero, el despacho echa de menos el certificado actualizado de tradición del vehículo de placas CFZ – 75F, con el fin de verificar la inscripción de la mediad, si existe o no una garantía inmobiliaria sobre el bien; además de comprobar si él aquí demandado VALENZUELA BARRERA es el único propietario del bien o si hay más propietarios inscritos en el certificado, así las cosas, el juzgado no accederá a lo solicitado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte demandante, conforme lo esbozado anteriormente.

**Segundo: REQUERIR** al demandante para que allegue el certificado actualizado de tradición del vehículo de placas CFZ – 75F, con el fin de verificar si existe o no una garantía inmobiliaria sobre el bien; además de comprobar si él aquí demandado VALENZUELA BARRERA es el único propietario del bien o si hay más propietarios inscritos en el certificado.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005



**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e31c01fd340154bf002fd238dd6afe186bb2051506d33f9393a5874cae1c18d5**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : SNEIDER PARRA LÓPEZ**  
**Demandado : NORMA CONSTANZA MARÍN ANDRADE**  
**Radicación : 180014003005 2021-00434 00**  
**Asunto : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **SNEIDER PARRA LÓPEZ**, contra **NORMA CONSTANZA MARÍN ANDRADE**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, actuando en causa propia, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el 12 de abril de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **DIANA CAROLINA POLANCO PERDOMO**, designado por medio de auto de fecha 21 de noviembre de 2022, para actuar en representación de la demandada **NORMA CONSTANZA MARÍN ANDRADE**, procedió a contestar la demanda dentro del término legal, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (01) letra de cambio**<sup>1</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda



disciplinados en el art. 671 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,**

#### **IV. RESUELVE:**

- PRIMERO. SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO. AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO. PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO. CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 350.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d86f6cd5df509e1cb3955c56200dff8f650fe8b6813daabd8cf8c8086e77859**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado** : ADIELA VALENCIA GÓMEZ  
**Radicación** : 180014003005 2021-01219 00  
**Asunto** : Aprueba Liquidación

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio **17** del expediente digital.

Revisada dicha liquidación, se advierte que no se ajusta a derecho dado que, el capital utilizado no corresponde a lo librado por este despacho. Efectuadas la corrección señalada con anterioridad, obtenemos el siguiente resultado, proyectado a la fecha de expedición de esta decisión:

**CAPITAL** **\$9.000.000,00**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                     |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 3-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12               | 28   | 27,18                   | 2,02                     | \$170.000,64    |       | \$9.170.000,64        |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29               | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$183.706,37    |       | \$9.353.707,01        |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35               | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$184.246,67    |       | \$9.537.953,68        |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09               | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$181.902,85    |       | \$9.719.856,53        |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84               | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$179.612,78    |       | \$9.899.469,31        |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$176.165,85    |       | \$10.075.635,16       |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32               | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$174.892,33    |       | \$10.250.527,50       |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54               | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$176.892,71    |       | \$10.427.420,20       |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41               | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$175.741,56    |       | \$10.603.161,76       |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31               | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$174.831,64    |       | \$10.777.993,40       |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22               | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$173.981,48    |       | \$10.951.974,88       |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21               | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$173.920,72    |       | \$11.125.895,61       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18               | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$173.616,86    |       | \$11.299.512,47       |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24               | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$174.163,73    |       | \$11.473.676,20       |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19               | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$173.738,42    |       | \$11.647.414,62       |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08               | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$172.704,62    |       | \$11.820.119,24       |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27               | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$174.467,39    |       | \$11.994.586,63       |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$176.165,85    |       | \$12.170.752,48       |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66               | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$177.981,80    |       | \$12.348.734,28       |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30               | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$183.766,42    |       | \$12.532.500,71       |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47               | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$185.326,22    |       | \$12.717.826,92       |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05               | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$190.524,45    |       | \$12.908.351,37       |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71               | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$196.400,60    |       | \$13.104.751,97       |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41               | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$202.588,08    |       | \$13.307.340,04       |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28               | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$310.779,48    |       | \$13.618.119,52       |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21               | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$317.156,77    |       | \$13.935.276,29       |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50               | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$355.100,83    |       | \$14.290.377,12       |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61               | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$379.143,80    |       | \$14.669.520,92       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78               | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$405.148,85    |       | \$15.074.669,77       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64               | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$442.074,82    |       | \$15.516.744,59       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84               | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$471.876,99    |       | \$15.988.621,58       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18               | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$286.374,54    |       | \$16.274.996,12       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$16.274.996,12       |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$1.764.118,00        |
| OTROS CONCEPTOS                                   |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$1.234.528,00        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$19.273.642,12       |





CAPITAL \$2.000.000,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                     |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 3-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41               | 28   | 26,12                   | 1,95                     | \$36.450,10     |       | \$2.036.450,10        |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31               | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$38.851,48     |       | \$2.075.301,58        |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22               | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$38.662,55     |       | \$2.113.964,13        |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21               | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$38.649,05     |       | \$2.152.613,18        |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18               | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$38.581,53     |       | \$2.191.194,70        |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24               | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$38.703,05     |       | \$2.229.897,75        |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19               | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$38.608,54     |       | \$2.268.506,29        |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08               | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$38.378,80     |       | \$2.306.885,10        |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27               | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$38.770,53     |       | \$2.345.655,63        |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$39.147,97     |       | \$2.384.803,60        |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66               | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$39.551,51     |       | \$2.424.355,11        |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30               | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$40.836,98     |       | \$2.465.192,09        |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47               | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$41.183,60     |       | \$2.506.375,69        |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05               | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$42.338,77     |       | \$2.548.714,46        |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71               | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$43.644,58     |       | \$2.592.359,04        |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41               | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$45.019,57     |       | \$2.637.378,61        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28               | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$61.593,31     |       | \$2.698.971,92        |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21               | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$62.857,23     |       | \$2.761.829,15        |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50               | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$70.377,35     |       | \$2.832.206,50        |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61               | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$75.142,42     |       | \$2.907.348,92        |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78               | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$80.296,36     |       | \$2.987.645,27        |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64               | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$87.614,71     |       | \$3.075.259,98        |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84               | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$93.521,19     |       | \$3.168.781,17        |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18               | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$56.756,50     |       | \$3.225.537,67        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$3.225.537,67        |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$371.287,00          |
| OTROS CONCEPTOS                                   |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$91.170,00           |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$3.687.994,67        |

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**

**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b26ae3636a28671f4f3948c741ad9d3e7f377cfd3626e2cf4dba2e20351dc3fd**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
**Demandado : MAYERLY VALENCIA FERIA**  
**JHONATAN GORDILLA TIRADO**  
**Radicación : 180014003005 2021-00276 00**  
**Asunto : Decreta Retención Vehículo**

Revisado el expediente se advierte que, la parte demandante allegó certificado de tradición del vehículo de placas **KUO – 71F**, por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR la RETENCIÓN** del vehículo automotor de placas **KUO – 71F** de propiedad del demandado **MAYERLY VALENCIA FERIA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.117.501.598**, que se describe a continuación:

|                               |             |                      |             |
|-------------------------------|-------------|----------------------|-------------|
| PLACA DEL VEHÍCULO:           | KUO71F      |                      |             |
| NRO. DE LICENCIA DE TRÁNSITO: | 10020824473 | ESTADO DEL VEHÍCULO: | ACTIVO      |
| TIPO DE SERVICIO:             | Particular  | CLASE DE VEHÍCULO:   | MOTOCICLETA |

🚗 Información general del vehículo

|                        |                                     |                                         |                   |
|------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------|
| MARCA:                 | YAMAHA                              | LÍNEA:                                  | T115FI (T115FL-5) |
| MODELO:                | 2021                                | COLOR:                                  | NEGRO MATE AZUL   |
| NÚMERO DE SERIE:       |                                     | NÚMERO DE MOTOR:                        | E3S9E0035844      |
| NÚMERO DE CHASIS:      | 9FKUE1618M2035844                   | NÚMERO DE VIN:                          | 9FKUE1618M2035844 |
| CILINDRAJE:            | 114                                 | TIPO DE CARROCERÍA:                     | SIN CARROCERIA    |
| TIPO COMBUSTIBLE:      | GASOLINA                            | FECHA DE MATRICULA INICIAL(DD/MM/AAAA): | 22/07/2020        |
| AUTORIDAD DE TRÁNSITO: | DIR TTOYTTE DPTAL CAQUETA/EL PAUJIL | GRAVÁMENES A LA PROPIEDAD:              | SI                |

Oficiese por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Policía Nacional - Sección Automotores, para que ordene a quien corresponda la retención del vehículo anteriormente descrito, y lo ponga a disposición de este Juzgado junto con su respectiva llave en un garaje de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6b9a3b2730169b42b08c3df2e9ace1eca56f5aa89b1aac4b8c0bfcd6af364e8**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **CHRISTIAN MAURICIO CABRERA HENAO**  
**ÁLVARO JAVIER HURTADO ESCANDÓN**  
Radicación : **180014003005 2021-00278 00**  
Asunto : **REQUIERE PARTE**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de ordenar la retención del vehículo automotor de placas CFS – 30F, de propiedad del demandado Christian Mauricio Cabrera Henao, sin embargo, se advierte que la demandante no ha dado cumplimiento al requerimiento realizado por este Despacho Judicial a través de auto de fecha 24 de junio de 2022, esto es, allegar el certificado actualizado del vehículo en mención.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**Primero. REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento al requerimiento realizado a través de auto de fecha 24 de junio de 2022, esto es, allegar el certificado actualizado del vehículo de placas CFS-30F.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1eccd6fd60dbc5154c243767cdb567985153dfaaff80e779b743e39174bca096**

Documento generado en 17/02/2023 11:00:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **COOPERATIVA UTRAHUILCA**  
Demandado : **JORGE LUIS CABRERA**  
Radicación : **180014003005 2021-00247 00**  
Asunto : **Renuncia Curaduría y otro**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Ingresa el expediente al despacho memorial que antecede, suscrito por la abogada **CINDY CAROLINA DURÁN CUELLAR**, por medio del cual manifiesta su renuncia a la aceptación como curadora Ad-litem de la parte demandada en el presente asunto, toda vez que fue nombrada en provisionalidad en la Alcaldía Municipal de Florencia, por ende, ostenta la calidad de funcionaria pública.

Así las cosas, se designará nuevamente curador Ad-litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,

### RESUELVE:

**Primero. Aceptar** la renuncia presentada por la abogada **CINDY CAROLINA DURÁN CUELLAR**, como curadora Ad-litem de la parte demandada, conforme lo expuesto anteriormente.

**Segundo. Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto, que recae en la abogada **NORMA CONSTANZA CASTRO GUACA**.

**Tercero. Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el auto que libra mandamiento de pago al correo electrónico registrado por el(la) abogado(a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [normacastro\\_94@hotmail.com](mailto:normacastro_94@hotmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Cuarto. Fíjese** la suma de **\$ 100.000, 00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios





corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan “a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”<sup>1</sup>

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **501e54ebbd89b0279bf0ab77292a8af603a4d06953901ac7c30274eb7375630**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **LIGIA BONILLA MONTES Y OTRO**  
Radicación : **180014003005 2021-00569 00**  
Asunto : No accede a lo solicitado

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de seguir adelante la ejecución presentada por la parte demandante, empero, observa el despacho que la notificación realizada al extremo demandado Ligia Bonilla Montes, corresponde a la prevista en el art. 291 del C.G.P., por lo tanto, este Juzgador echa de menos la notificación por aviso prevista en el art. 292 *ibídem*, así las cosas, el juzgado no accederá a lo solicitado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte demandante, conforme lo esbozado anteriormente.

**Segundo: REQUERIR** al demandante para que realice la notificación prevista por el art. 292 del C.G.P., en debida forma para continuar con el trámite del proceso.

**Tercero: REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones del mandamiento de pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d700f5cf19bc1b382349c35c450ffe6bccb2445067322afccb1337fabe16914a**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **ALBERT VALENZUELA BARRERA**  
**CECILIA BARRERA SÁNCHEZ**  
Radicación : **180014003005 2021-00737 00**  
Asunto : No accede a lo solicitado

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de seguir adelante la ejecución presentada por la parte demandante, empero, observa el despacho que la notificación realizada al extremo demandado Albert Valenzuela Barrera y Cecilia Barrera Sánchez, corresponde a la prevista en el art. 291 del C.G.P., por lo tanto, este Juzgador echa de menos la notificación por aviso prevista en el art. 292 *ibídem*, así las cosas, el juzgado no accederá a lo solicitado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte demandante, conforme lo esbozado anteriormente.

**Segundo: REQUERIR** al demandante para que realice la notificación prevista por el art. 292 del C.G.P., en debida forma para continuar con el trámite del proceso.

**Tercero: REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones del mandamiento de pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Ruben Dario Pacheco Merchan

Firmado Por:



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bb051843c860f952d2598cc5fc972cb1c73449f0d9091c9c006c1893762a88a**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florenia - Caquetá

Florenia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO - UTRAHUILCA**  
Demandado : **MARÍA CIELO TORRES TORRES**  
**ALEXANDER TRUJILLO TRUJILLO**  
Radicación : **180014003005 2021-00416 00**  
Asunto : **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO - UTRAHUILCA**, contra **MARÍA CIELO TORRES TORRES** y **ALEXANDER TRUJILLO TRUJILLO**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **07 de abril de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago a la demandada se surtió con la notificación electrónica realizada el pasado 11 de noviembre de 2022 a la demandada María Cielo Torres Torres y el día 15 de noviembre de 2022 al señor Alexander Trujillo Trujillo, a través del correo electrónico suministrado por la parte actora<sup>1</sup>, aplicando la ley 2213 de 2022, y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 10NotificacionElectronicaDemandado



en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**<sup>2</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

#### **IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 1.000.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:

<sup>2</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6feadfe46c6adb4a3179d3ae954865850a35619cbeab6797c052081d62e839c5**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : LUIS ALFREDO VILLEGAS MARTÍNEZ  
**Demandado** : JHONATHAN BAUTISTA NARANJO  
PIEDAD NARANJO BAUTISTA  
**Radicación** : 180014003005 2022-00873 00  
**Asunto** : Decreto Retención Vehículo

Revisado el expediente se advierte que la Secretaria de Tránsito y Transporte allegó el certificado actualizado de libertad y tradición del vehículo de placas **CFI – 07F**, por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **RETENCIÓN** del vehículo automotor de placas **CFI – 07F**, de propiedad de la demandada **PIEDAD NARANJO BAUTISTA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **40.766.173**, que se describe a continuación:

|                   |                   |                            |                   |                          |                |
|-------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------|----------------|
| <b>No. PLACA</b>  | CFI07F            | <b>MARCA</b>               | YAMAHA            | <b>CARROCERÍA</b>        | SIN CARROCERIA |
| <b>No. MOTOR</b>  | E3S9E0021420      | <b>LÍNEA</b>               | T115FI (T115FL-5) | <b>CLASE DE VEHÍCULO</b> | MOTOCICLETA    |
| <b>No. SERIE</b>  |                   | <b>AÑO DEL MODELO</b>      | 2019              | <b>CLASE DE SERVICIO</b> | Particular     |
| <b>No. CHASIS</b> | 9FKUE1610K2021420 | <b>MODALIDAD</b>           |                   | <b>CILINDRADA</b>        | 114            |
| <b>VIN</b>        | 9FKUE1610K2021420 | <b>TIPO DE COMBUSTIBLE</b> | GASOLINA          |                          |                |
| <b>COLOR</b>      | NEGRO ROJO        |                            |                   |                          |                |

Oficiese por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Policía Nacional - Sección Automotores, para que ordene a quien corresponda la retención del vehículo anteriormente descrito, y lo ponga a disposición de éste Juzgado junto con su respectiva llave en un garaje de esta ciudad.

**NOTIFIQUE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a816f1190a16945161318546cae3e67d15689e1772e2d1359effa776c9f9151f**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:55 AM



Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florenia – Caquetá

Florenia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO PICHINCHA S.A.**  
**Demandado : WENDY CECILIA ANAYA GONZÁLEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-00534**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandada para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso; motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL \$55.229.679,00**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO          | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| 6-sep-19                                          | 30-sep-19 | 19,32                | 25   | 28,98                   | 2,14                     | \$986.481,97    |                | \$56.216.160,97       |
| 1-oct-19                                          | 31-oct-19 | 19,10                | 30   | 28,65                   | 2,12                     | \$1.171.736,25  |                | \$57.387.897,22       |
| 1-nov-19                                          | 30-nov-19 | 19,03                | 30   | 28,55                   | 2,11                     | \$1.168.081,53  |                | \$58.555.978,75       |
| 1-dic-19                                          | 31-dic-19 | 18,91                | 30   | 28,37                   | 2,10                     | \$1.161.496,47  |                | \$59.717.475,22       |
| 1-ene-20                                          | 31-ene-20 | 18,77                | 30   | 28,16                   | 2,09                     | \$1.153.803,19  |                | \$60.871.278,41       |
| 1-feb-20                                          | 29-feb-20 | 19,06                | 30   | 28,59                   | 2,12                     | \$1.169.543,73  |                | \$62.040.822,14       |
| 1-mar-20                                          | 31-mar-20 | 18,95                | 30   | 28,43                   | 2,11                     | \$1.163.692,43  |                | \$63.204.514,57       |
| 1-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69                | 30   | 28,04                   | 2,08                     | \$1.149.401,84  |                | \$64.353.916,40       |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19                | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$1.121.807,43  |                | \$65.475.723,83       |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$1.117.747,72  |                | \$66.593.471,56       |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$1.117.747,72  |                | \$67.711.219,28       |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29                | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$1.127.338,21  |                | \$68.838.557,49       |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35                | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$1.130.653,82  |                | \$69.969.211,31       |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09                | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$1.116.270,67  |                | \$71.085.481,98       |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84                | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$1.102.217,36  |                | \$72.187.699,35       |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$1.081.064,82  |                | \$73.268.764,17       |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32                | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$1.073.249,70  |                | \$74.342.013,87       |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54                | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$1.085.525,26  |                | \$75.427.539,13       |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41                | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$1.078.461,11  |                | \$76.506.000,24       |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31                | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$1.072.877,25  |                | \$77.578.877,50       |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$1.067.660,16  |                | \$78.646.537,65       |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$1.067.287,30  |                | \$79.713.824,95       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$1.065.422,63  |                | \$80.779.247,58       |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$1.068.778,55  | \$381.462,86   | \$81.466.563,27       |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$1.066.168,58  | \$518.352,01   | \$82.014.379,84       |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$1.059.824,52  | \$396.161,77   | \$82.678.042,59       |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$1.070.642,01  |                | \$83.748.684,60       |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$1.081.064,82  | \$866.577,93   | \$83.963.171,49       |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$1.092.208,63  | \$377.866,97   | \$84.677.513,16       |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$1.127.706,72  |                | \$85.805.219,88       |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$1.137.278,60  | \$2.198.222,44 | \$84.744.276,04       |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$1.169.178,22  |                | \$85.913.454,26       |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$1.205.238,00  | \$1.179.521,78 | \$85.939.170,48       |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$1.243.208,27  | \$587.928,39   | \$86.594.450,36       |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$1.289.833,33  | \$590.044,59   | \$87.294.239,10       |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 22,21                | 30   | 33,32                   | 2,43                     | \$1.339.576,25  | \$590.044,59   | \$88.043.770,76       |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$1.407.371,08  | \$466.701,99   | \$88.984.439,85       |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$1.465.321,04  | \$590.044,59   | \$89.859.716,30       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$1.525.355,94  | \$587.928,39   | \$90.797.143,85       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$1.619.647,45  | \$590.044,59   | \$91.826.746,71       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$1.679.580,06  |                | \$93.506.326,78       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$989.226,85    | \$558.044,59   | \$93.937.509,04       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$93.937.509,04       |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$93.937.509,04       |





Así mismo, se advierte que el apoderado de la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentran constituidos en el presente proceso a su favor, motivo por el cual, al ser procedente dicha solicitud el despacho accederá a la misma.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

RESUELVE:

- Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.
- Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.
- Tercero.** Ordenar el pago a favor del apoderado de la parte demandante **Dr. ANDRÉS FELIPE VELA SILVA**, los títulos judiciales números:

|                 |            |                       |                   |            |           |               |
|-----------------|------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------|---------------|
| 475030000412323 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 27/08/2021 | NO APLICA | \$ 381.462,86 |
| 475030000413847 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 30/09/2021 | NO APLICA | \$ 518.352,01 |
| 475030000415272 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 29/10/2021 | NO APLICA | \$ 396.161,77 |
| 475030000417120 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 01/12/2021 | NO APLICA | \$ 396.161,77 |
| 475030000418511 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 28/12/2021 | NO APLICA | \$ 74.254,39  |
| 475030000418569 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 28/12/2021 | NO APLICA | \$ 396.161,77 |
| 475030000419565 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 31/01/2022 | NO APLICA | \$ 377.866,97 |
| 475030000421467 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 03/03/2022 | NO APLICA | \$ 697.261,17 |
| 475030000422489 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 30/03/2022 | NO APLICA | \$ 535.008,27 |
| 475030000424341 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 04/05/2022 | NO APLICA | \$ 589.477,19 |
| 475030000425716 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 31/05/2022 | NO APLICA | \$ 590.044,59 |
| 475030000427081 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 29/06/2022 | NO APLICA | \$ 587.928,39 |
| 475030000428507 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 27/07/2022 | NO APLICA | \$ 590.044,59 |
| 475030000430612 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | \$ 590.044,59 |
| 475030000432474 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022 | NO APLICA | \$ 466.701,99 |
| 475030000433836 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 28/10/2022 | NO APLICA | \$ 590.044,59 |
| 475030000435974 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2022 | NO APLICA | \$ 587.928,39 |
| 475030000438051 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 28/12/2022 | NO APLICA | \$ 590.044,59 |
| 475030000439373 | 8902007567 | BANCO PICHINCHA S A X | IMPRESO ENTREGADO | 02/02/2023 | NO APLICA | \$ 558.044,59 |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654993e55147940464778e4c3204135c5c13ea4b05ab145da12ebcbb57f67e46**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **ANA MILENA NIETO GARZÓN**  
Demandado : **MIGUEL ÁNGEL TOVAR PEÑA**  
Radicación : 180014003005 **2021-00380** 00  
Asunto : Notificación conducta concluyente

La Dra. **MARTHA LUCIA HERNÁNDEZ SABOYÁ**, allega poder otorgado por parte del demandado **MIGUEL ÁNGEL TOVAR PEÑA**, solicitando se le reconozca personería a la profesional del Derecho para actuar como su apoderada en el proceso de la referencia.

De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta el artículo 301 del Código General del Proceso establece que: “(...) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (...)”

“Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias”.

Al reunirse las exigencias del artículo 301 del CGP, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE:**

**Primero: TENER** al señor **MIGUEL ÁNGEL TOVAR PEÑA**, notificado por conducta **concluyente** del auto que libró mandamiento de pago adiado el **26 de marzo de 2021**, dictado dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Segundo:** Por secretaria, efectúese el control de términos correspondiente.

**Tercero: RECONOCER** personería a la Dra. **MARTHA LUCIA HERNÁNDEZ SABOYÁ**, para que actúe como apoderado del señor **MIGUEL ÁNGEL TOVAR PEÑA**, en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 barrio 7 de agosto  
E-mail: [j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a111ad6553b66f50dcab1290646cc055934f69ceffb3f5f35ca3821bc342ddf**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **RICARDO ORTIZ MONTES**  
Radicación : 180014003005 **2022-00618** 00  
Asunto : Requiere parte  
Niega emplazamiento

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Ingresa al Despacho el presente proceso con memorial allegado por la parte demandante, a través del cual solicita se tenga en cuenta la notificación personal al demandado realizada al correo electrónico [ricardoartiz22500@gmail.com](mailto:ricardoartiz22500@gmail.com), sin embargo se advierte que el demandante hasta el momento no ha allegado las evidencias que permitan establecer como el demandado suministró su dirección de correo electrónico a la entidad demandante (solicitud de crédito y/o vinculación), pues se limita a allegar un pantallazo de un aplicativo que maneja la sociedad financiera demandante, de acuerdo a lo anterior, no se tendrá en cuenta la notificación electrónica al demandado. Es necesario mencionar que a través de providencias de fecha 04 de noviembre de 2022 y 25 de noviembre de la misma anualidad, se requirió al extremo activo con el fin de que allegara las evidencias (solicitud de crédito y/o vinculación) que acrediten la forma en la cual se obtuvo el canal digital del demandado.

Ahora bien, a folio 13 del cuaderno principal del expediente digital, se avizora memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitando se ordene el emplazamiento al demandado; por tal motivo, sería el caso decretar lo solicitado, sin embargo se advierte que, de acuerdo a lo expuesto en el inciso anterior, se encuentra en trámite la notificación electrónica al demandado, en la cual se ha requerido al demandante con el fin de allegar las evidencias de la forma en la cual el demandado suministro el canal digital de notificaciones (solicitud de crédito y/o vinculación), pero hasta el momento no se ha dado cumplimiento, como tampoco se advierte que se haya intento efectuar la notificación en las direcciones físicas registradas en la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

### RESUELVE:

Primero. **NO TENER** en cuenta la notificación electrónica al extremo pasivo en el presente proceso, de conformidad con lo expuesto.

Segundo. **REQUERIR** nuevamente a la parte demandante con el fin de allegar las evidencias de la obtención del correo electrónico de la demandada (solicitud de crédito y/o vinculación).

Tercero. **NEGAR** la solicitud de emplazamiento al demandado, de





Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1511bf568cc3ec3e217c1e1b95eafdf46b516fcadd79d65e1f02c8fe18205eb**  
Documento generado en 17/02/2023 10:59:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**Demandado : YENNY TRUJILLO MANRIQUE**  
**Radicación : 180014003005 2022-00318 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado, a través del correo electrónico institucional de este juzgado, el apoderado judicial de la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por pago total de la obligación.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que este debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien este facultado para recibirlo, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del apoderado de la parte ejecutante con facultad para recibir y de terminar el proceso por cualquier causa en el especial por pago de la obligación, un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del CGP para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**



**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretada a través de auto adiado 10 de junio de 2022**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**

**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d55abd57201149a5ffa202f819adf069336a540433f558167fb0b2cb2c3e06f3**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **CLAUDIA PATRICIA HIDALGO SUAREZ**  
Demandado : **PAOLA ANDREA WILCHES TRUJILLO**  
Radicación : 180014003005 **2021-01105** 00  
Asunto : Designa Curador Ad-litem

Procede el Despacho a resolver sobre la designación de curador ad-litem que represente los intereses de la parte demandada en este asunto.

Mediante auto de fecha 05 de agosto de 2022, se designó como curador ad-litem al abogado **DIEGO ALEJANDRO GRAJALES TRUJILLO**, quien, hasta la fecha no se ha pronunciado sobre la designación. Se advierte que la parte demandante solicita mediante memorial de fecha 20 de enero de 2022 la asignación de un nuevo curador.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**Primero: Designar** Curador Ad-Litem para que represente los intereses de la parte demandada en este asunto, que recae en la abogada **SANDRA LILIANA POLANÍA TRIVIÑO**.

**Segundo: Comuníquese** la designación y en caso de aceptación, notifíquese el auto que libra mandamiento de pago al correo electrónico registrado por el(la) abogado(a) en el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, a la dirección [sandrapolania28@hotmail.com](mailto:sandrapolania28@hotmail.com), conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**Tercero: Fíjese** la suma de **\$ 100.000, 00**, para gastos que tenga que efectuar el Curador Ad-Litem, en el desempeño de sus funciones, los que deberán ser cancelados por la parte demandante. Vale la pena precisar, que la suma fijada no corresponde a honorarios, pues su actuación es gratuita, de acuerdo con el art. 48.7 mencionado; a lo que corresponde es a gastos que el defensor de oficio tenga que enfrentar por su gestión como curador, tales como digitalizaciones, expensas judiciales, internet, entre otros. La Corte Constitucional ya se refirió tiempo atrás a tal distinción, reconociendo que los honorarios corresponden a la remuneración por el servicio prestado, y los otros se causan *“a medida que el proceso transcurre y no buscan recompensar la labor del curador, sino que se destinan a sufragar por muy diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo”*<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

---

<sup>1</sup> Sentencia C-159 de 1999.



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a6124da92c9c44dbda9139dd83d74fb24b9f658cea1462c97571d89ce9060f3**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **FERNEY TRUJILLO CERÓN**  
Radicación : 180014003005 **2021-00646** 00  
Asunto : Requiere parte  
Niega emplazamiento

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingresa al Despacho el presente proceso con memorial allegado por la parte demandante, a través del cual solicita se tenga en cuenta la notificación personal al demandado realizada al correo electrónico [tferney450@gmail.com](mailto:tferney450@gmail.com), sin embargo se advierte que el demandante hasta el momento no ha allegado las evidencias que permitan establecer como el demandado suministró su dirección de correo electrónico a la entidad demandante (solicitud de crédito y/o vinculación), pues se limita a allegar un pantallazo de un aplicativo que maneja la sociedad financiera demandante, de acuerdo a lo anterior, no se tendrá en cuenta la notificación electrónica al demandado. Es necesario mencionar que a través de providencias de fecha 31 de octubre de 2022 y 25 de noviembre de la misma anualidad, se requirió al extremo activo con el fin de que allegara las evidencias (solicitud de crédito y/o vinculación) que acrediten la forma en la cual se obtuvo el canal digital del demandado.

Aunado a lo anterior, se avizora a folio 14 del cuaderno principal del expediente digital, memorial allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitando se ordene el emplazamiento al demandado, sin embargo, dicha solicitud será negada, en razón a que en el acápite de notificaciones del escrito de demanda se consigna como direcciones físicas para notificaciones del demandado las siguientes: **Carrera 11 No. 15 – 37 Barrio centro de la ciudad de Florencia – Caquetá** y a la dirección **Sección D Manzana 2 Casa 27 del barrio Nueva Colombia de la misma ciudad**, sin embargo, en la guía No. 700089717562 de la empresa *INTER RAPIDÍSIMO SA*, se evidencia que la dirección a la cual se realizó el envío de la citación para notificación personal es *KR 11 # 15 – 37 MZ 2 CS 37 BR CENTRO BARRIO NUEVA COLOMBIA*, dirección que no corresponde a las informadas.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

### **RESUELVE:**

Primero. **NO TENER** en cuenta la notificación electrónica al extremo pasivo en el presente proceso, de conformidad con lo expuesto.

Segundo. **REQUERIR** nuevamente a la parte demandante con el fin de allegar las evidencias de la obtención del correo electrónico de la





Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

demandada (solicitud de crédito y/o vinculación).

Tercero. **NEGAR** la solicitud de emplazamiento al demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb68f9caa26bbb27b7cd08ff8a0a24cdefb516bb2887585988539f622cddb29e**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : YEISON HUVIER HUACA GRAJALES  
**Demandado** : JUAN SEBASTIAN PRADO RAMÍREZ  
**Radicación** : 180014003005 2022-00193 00  
**Asunto** : Aprueba Liquidación

**CONSIDERACIONES**

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio 12 del expediente digital.

Revisada dicha liquidación, se advierte que no se ajusta a derecho dado que, no se tuvieron en cuenta los descuentos realizados de acuerdo a la relación de depósitos. Efectuadas la corrección señalada con anterioridad, obtenemos el siguiente resultado, proyectado a la fecha de expedición de esta decisión:

**CAPITAL** **\$7.000.000,00**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO        | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|--------------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |              |                       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$135.035,34    |              | \$7.135.035,34        |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$135.460,68    |              | \$7.270.496,02        |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$135.129,88    |              | \$7.405.625,90        |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$134.325,82    |              | \$7.539.951,72        |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$135.696,86    |              | \$7.675.648,58        |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$137.017,88    |              | \$7.812.666,46        |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$138.430,29    |              | \$7.951.096,75        |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$142.929,44    |              | \$8.094.026,19        |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$144.142,61    |              | \$8.238.168,80        |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$148.185,68    |              | \$8.386.354,48        |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$152.756,02    |              | \$8.539.110,50        |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$157.568,50    | \$490.506,65 | \$8.206.172,36        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$191.646,86    | \$490.506,65 | \$7.907.312,57        |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$184.155,95    | \$490.506,65 | \$7.600.961,87        |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$193.688,87    | \$490.506,65 | \$7.304.144,08        |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$193.789,21    | \$490.506,65 | \$7.007.426,65        |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$193.533,98    |              | \$7.200.960,63        |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$211.173,01    |              | \$7.412.133,64        |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$225.409,09    |              | \$7.637.542,73        |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$136.797,14    |              | \$7.774.339,88        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |              | \$7.774.339,88        |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                      |      |                         |                          |                 |              | \$301.263,00          |
| AGENCIAS EN DERECHO                               |           |                      |      |                         |                          |                 |              |                       |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |              |                       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |              | \$8.075.602,88        |

Una vez verificado el aplicativo de depósitos judiciales, se observa que reposan para este proceso los siguientes depósitos judiciales:





| Número de Títulos 5 |                      |                              |                   |                    |               |                 |
|---------------------|----------------------|------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| Número del Título   | Documento Demandante | Nombre                       | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor           |
| 475030000427111     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 29/08/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000428537     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 27/07/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000430642     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000432504     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000433885     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 28/10/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| Total Valor         |                      |                              |                   |                    |               | \$ 2.452.533,25 |

Conforme lo contemplado en el artículo 44 del CGP, una vez quede ejecutoriada la presente decisión, los anteriores depósitos serán entregados a la parte ejecutante hasta la concurrencia del valor liquidado.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **RESUELVE:**

- Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente auto.
- Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.
- Tercero. ORDENAR** el pago a favor de **JHON JAMES RAMÍREZ PARRA**, apoderado judicial de la parte demandante, de los siguientes depósitos judiciales:

| Número de Títulos 5 |                      |                              |                   |                    |               |                 |
|---------------------|----------------------|------------------------------|-------------------|--------------------|---------------|-----------------|
| Número del Título   | Documento Demandante | Nombre                       | Estado            | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor           |
| 475030000427111     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 29/08/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000428537     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 27/07/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000430642     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000432504     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| 475030000433885     | 1110544559           | YEISON HUVIER HUACA GRAJALES | IMPRESO ENTREGADO | 28/10/2022         | NO APLICA     | \$ 490.508,85   |
| Total Valor         |                      |                              |                   |                    |               | \$ 2.452.533,25 |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **882538dbe80f7f4de5b9b5034b2875548a544cb9da3c56e84d4b947ee6875363**  
Documento generado en 17/02/2023 10:53:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : MARÍA INES LUNA CUELLAR**  
**Demandado : DORIS BERMEO DE BETANCOURT**  
**ELISERIO USECHE RODRÍGUEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-00539 00**  
**Asunto : Resuelve solicitud**

**CONSIDERACIONES**

Pasó a despacho el expediente para resolver el escrito presentado por la parte demandante, mediante el cual solicita se apruebe la liquidación de crédito presentada, adicionalmente, una vez aprobada se cancelen los títulos judiciales que obren en el presente proceso a su favor.

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandante para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutada, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el artículo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta la totalidad los depósitos judiciales que se encuentra a órdenes del despacho, como abonos a la obligación, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL \$1.269.123,72**

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO          | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|----------------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |                |                       |
| 11-jun-22                                         | 30-jun-22 | 20,41                | 20   | 30,62                   | 2,25                     | \$19.045,14     |                | \$1.288.168,86        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$29.639,10     | \$597.126,00   | \$720.681,96          |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$16.784,19     | \$1.159.938,00 | -\$422.471,85         |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$0,00          | \$518.693,00   | -\$941.164,85         |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$0,00          | \$573.831,00   | -\$1.514.995,85       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$0,00          | \$592.669,00   | -\$2.107.664,85       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$0,00          |                | -\$2.107.664,85       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$0,00          | \$613.858,00   | -\$2.721.522,85       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$0,00          |                | -\$2.721.522,85       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |                | -\$2.721.522,85       |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |                | \$781.000,00          |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |                | -\$1.940.522,85       |

Finalmente, una vez realizada la liquidación de crédito, se advierte que con los depósitos judiciales que se encuentra a órdenes del despacho, se cancela la totalidad de la obligación. Por lo anterior, se procederá a liquidar las costas de conformidad con el art. 366 del CGP, así como también, se decretará la terminación del presente proceso por pago total.

Así mismo, se advierte que en presente proceso existe embargo de remanentes con destino al proceso con radicado **2021-00137**, demandante Edilberto Hoyos Cabrera y demandado Doris Bermeo de Betancourt, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil Municipal de esta ciudad, motivo por el cual, los mismos se dejaran a disposición del mencionado proceso.



## DECISIÓN

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero. APROBAR** la liquidación de costas, de acuerdo a lo expresado anteriormente.

**Cuarto. ORDENAR** el pago a favor del demandante **MARÍA INES LUNA CUELLAR**, los siguientes títulos judiciales:

|                 |          |                         |                   |            |           |               |
|-----------------|----------|-------------------------|-------------------|------------|-----------|---------------|
| 475030000427464 | 26617973 | MARIA INES LUNA CUELLAR | IMPRESO ENTREGADO | 01/07/2022 | NO APLICA | \$ 597.126,00 |
| 475030000428208 | 26617973 | MARIA INES LUNA CUELLAR | IMPRESO ENTREGADO | 02/08/2022 | NO APLICA | \$ 804.925,00 |
| 475030000430710 | 26617973 | MARIA INES LUNA CUELLAR | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | \$ 555.013,00 |

**Quinto. FRACCIONAR** el título judicial No. **475030000432368** por el valor de **\$518.693, 00**, para ser cancelado al demandante **MARÍA INES LUNA CUELLAR** la suma de **\$358.528.15**, y el valor de restante, esto es, la suma de **\$160.164, 85**, déjese a disposición del proceso con radicado **2021-00137**, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Florencia – Caquetá.

**Sexto. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**Séptimo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) decretados con ocasión de esta demanda, como quiera que existe solicitud de embargo de remanentes sobre los bienes de la señora **DORIS BERMEO DE BETANCOURT** que se llegaren a desembargas, por cuenta del proceso 180014003-003-2021-00137-00, que adelanta el señor **EDILBERTO HOYOS CARRERA**, en el **Juzgado Tercero Civil Municipal de Florencia**, se **ORDENA** dejar a disposición los mismos. Para tal efecto, líbrense los oficios respectivos.

**Octavo. DÉJESE** a disposición del proceso con radicación No. 2021-00137, que se tramita en el Juzgado Tercero Civil Municipal de Florencia – Caquetá, los bienes que se encuentran embargados en este proceso (depósitos judiciales No. **475030000433958 – 475030000436274 - 475030000438383**)

**Noveno. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de**



Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

**constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Décimo. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b7cb1d89e1eb22b7171e26e49965ccfd3bfd6feb4a090b14ad3cafddd36ca09**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : JAIRO LEÓN CHAVES CADENA**  
**Demandado : CARLOS ACOTA VARGAS Y OTROS**  
**Radicación : 180014003005 2022-00259 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado el día 10 de febrero de 2023 a través del correo electrónico institucional de este juzgado, la apoderada judicial de la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por pago de la obligación realizado por la parte demandada.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que éste debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien esté facultado para recibirlo, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del ejecutante un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del C.G.P. para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) decretados **mediante auto de fecha 02 de septiembre de 2022**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. En todo caso, la secretaría verificará que no exista registro de embargo de remanente a la hora de remitir los oficios.





**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f8428b93738d5ce1d7aa75ab6cc23ce68c3a1f2e7030c7c7e611fe8b98c9413**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : DIANA PAOLA OLAYA TRIANA**  
**Demandado : ANDRÉS ANAYA**  
**Radicación : 180014003005 2021-00689**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio **14** del expediente digital.

Se observa que el ejecutante presenta la liquidación del crédito, la cual asciende a la suma de **\$2.754.740, 00**. De la liquidación antes referida, por secretaria se corre traslado en la lista No. **001 del 25 de enero de 2023**, por el término de tres días, que trascurren en silencio.

Frente a lo anterior, se advierte que dentro de la liquidación allegada se incluyó la suma de **\$100.000, 00**, por concepto de liquidación de costas, la cual de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., serán liquidadas por el Juzgado en su oportunidad. Así las cosas, la suma aprobada será por el valor de **\$2.654.740, 00**.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

### **DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **RESUELVE:**

**Primero. APROBAR** liquidación de crédito presentada por la parte demandante, por las razones brevemente expuestas anteriormente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ac20ec3d4bdb5bb90e5dc6ff1c5c6304c776c3104d120467bf0aa7d0ec4dbaf**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV VILLAS**  
Demandado : **LINA MARCELA ORTIZ GUERRERO**  
Radicación : **180014003005 2021-00940 00**  
Asunto : **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS**, contra **LINA MARCELA ORTIZ GUERRERO**.

### I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

### II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **11 de agosto de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago a la demandada se surtió con la notificación electrónica realizada el pasado 13 de septiembre de 2022 a través del correo electrónico suministrado por la parte actora<sup>1</sup>, aplicando la ley 2213 de 2022, y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

### III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

<sup>1</sup> Véase en el documento PDF denominado 10NotificacionElectronicaDemandado



En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**<sup>2</sup>. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibidem*. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibidem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

#### **IV. RESUELVE:**

- PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.
- SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.
- TERCERO.** **PRACTICAR**, la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.
- CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **\$ 2.520.000, 00**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan

<sup>2</sup> Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2569b85050e43342bb5c5103e9be5027cfb17f96ad180cdc61e361643e8545ae**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florenia - Caquetá

Florenia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
Demandado : **CARLOS DE JESÚS JARAMILLO CALLE**  
Radicación : 180014003005 **2022-00495** 00  
Asunto : Recurso Reposición

Se encuentra el proceso al despacho para resolver el recurso de reposición, formulado por la parte demandada, contra la providencia de fecha 16 de diciembre de 2022, mediante la cual se tuvo al demandado notificado por conducta concluyente del auto admisorio adiado el 19 de agosto de 2022.

### OBJETO DEL RECURSO

Pretende el recurrente se revoque el auto cuestionado y se declaré notificado al demandado **CARLOS DE JESÚS JARAMILLO CALLE**, por conducta concluyente del auto admisorio de conformidad con el Art. 301, en su inciso segundo.

La parte demandada centra sus argumentos en el hecho de que se tuvo notificado de conformidad al inciso primero del art. 301 erradamente, toda vez que se actuó a través de apoderado judicial.

### CONSIDERACIONES

El día 30 de enero del cursante año el expediente ingresó al despacho con constancia de la Secretaría del Juzgado, a través de la cual se informa que la parte demandante allegó recurso de reposición dentro del término legal.

Así las cosas, se procederá enseguida a resolver el recurso horizontal, teniendo en cuenta las siguientes.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador se vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Atendiendo la inconformidad planteada por el libelista, observa el despacho que le asiste razón, conforme las siguientes consideraciones:

En efecto, una vez revisado el escrito presentado por la parte demandada el día 16 de noviembre de 2022, visible a folio 12 del expediente digital, se evidencia que la parte demandada a través del abogado CRISTIAN DANILO FREDERIK PEÑA REY, allegó memorial poder y pone en conocimiento información respecto el vehículo de placas FWW – 181.

En tal sentido, el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso establece que: “ (.....) *Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio*





*de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias... (.....)".*

Conforme a lo anterior, sin mayores disquisiciones, se accederá a la revocatoria del auto cuestionado y en su lugar se accederá a lo solicitado.

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** **REPONER PARA MODIFICAR** el inciso segundo del proveído de fecha 16 de diciembre de 2022, el cual quedará así: **ADVERTIR** al demandado sobre el término de diez (10) días, que dispone para proponer excepciones contra el mandamiento de pago, contados a partir de la fecha de notificación de esta providencia. Por Secretaria, efectúese el control de términos para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03a9c473d3e3506eb50a887ffcd9dd10c1eb7e4014799a069c7b4d1aef69fb53**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **NILSON GUTIERREZ DELGADO**  
Demandado : **PEDRONEL CUBILLO SOGAMOZO**  
Radicación : 180014003005 **2021-01261** 00  
Asunto : Modifica liquidación de crédito

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio **15** del expediente digital.

Se observa que el ejecutante presenta la liquidación del crédito, la cual asciende a la suma de **\$5.149.732, 00**. De la liquidación antes referida, por secretaria se corre traslado en la lista No. **001 del 25 de enero de 2023**, por el término de tres días, que trascurren en silencio.

Frente a lo anterior, se advierte que dentro de la liquidación allegada se incluyó la suma de **\$300.000, 00**, por concepto de liquidación de costas, la cual de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., serán liquidadas por el Juzgado en su oportunidad. Así las cosas, la suma aprobada será por el valor de **\$8.849.732, 00**.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

### **DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **RESUELVE:**

**Primero. APROBAR** liquidación de crédito presentada por la parte demandante, por las razones brevemente expuestas anteriormente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 barrio 7 de agosto  
E-mail: [j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8fa12456053cd6ed4ed2ec59def053989f37b0c0ef7cf5df15651b3549dee1**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florence - Caquetá

Florence, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**Demandado : CESAR AUGUSTO GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
**Radicación : 180014003005 2021-01294 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado, a través del correo electrónico institucional de este juzgado, el apoderado judicial de la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por pago total de la obligación.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, "[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente."

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que este debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien este facultado para recibirlo, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del apoderado de la parte ejecutante con facultad para recibir y de terminar el proceso por cualquier causa en el especial por pago de la obligación, un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del CGP para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florence. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.





**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) **decretada a través de auto adiado 21 de noviembre de 2022**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, de existir embargo de remanentes y/o bienes que se llegaren a desembargar, póngase a disposición del Despacho y proceso que lo solicite.**

**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d94e15df563fe3189ca6ad3198ca62bb8320d861686adf6023c68152ee8236e**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**  
Demandado : **CARLOS DE JESÚS JARAMILLO CALLE**  
Radicación : 180014003005 **2022-00495** 00  
Asunto : Decreta Caución

Atendida la petición anterior, y dando cuenta de la regla consagrada en el Art. 597, en su numeral 3º, del Código General del Proceso, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR** al ejecutado **CARLOS DE JESÚS JARAMILLO CALLE**, prestar caución por la suma de **\$ 20.000.000, 00**, para garantizar lo que se pretende y el pago de las costas.

**SEGUNDO:** La anterior caución deberá prestarse dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del presente auto.

**TERCERO:** Contra la presente providencia, no procede recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

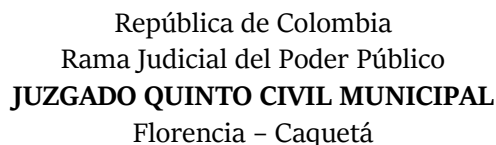
Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f10f55becd299ad95782687470b23a111ed6598dd67c95b2f564dc1912a2679**

Documento generado en 17/02/2023 10:54:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**  
**Demandado : VICTORIA SIERRA LOZANO**  
**Radicación : 180014003005 2021-01044**  
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

|                               |                |
|-------------------------------|----------------|
| CAPITAL PAGARÉ 07503610015735 | \$7.500.000,00 |
|-------------------------------|----------------|





Distrito Judicial de Florencia  
JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL

CAPITAL PAGARÉ No. 4866470212199202 \$799.084,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|---------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                     |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 22-ene-20                                         | 31-ene-20 | 18,77               | 9    | 28,16                   | 2,09                     | \$5.008,10      |       | \$804.092,10          |
| 1-feb-20                                          | 29-feb-20 | 19,06               | 30   | 28,59                   | 2,12                     | \$16.921,40     |       | \$821.013,50          |
| 1-mar-20                                          | 31-mar-20 | 18,95               | 30   | 28,43                   | 2,11                     | \$16.836,74     |       | \$837.850,25          |
| 1-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69               | 30   | 28,04                   | 2,08                     | \$16.629,98     |       | \$854.480,23          |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19               | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$16.230,74     |       | \$870.710,97          |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12               | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$16.172,00     |       | \$886.882,97          |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12               | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$16.172,00     |       | \$903.054,96          |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29               | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$16.310,76     |       | \$919.365,72          |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35               | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$16.358,73     |       | \$935.724,45          |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09               | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$16.150,63     |       | \$951.875,08          |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84               | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$15.947,30     |       | \$967.822,38          |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$15.641,26     |       | \$983.463,64          |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32               | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$15.528,18     |       | \$998.991,82          |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54               | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$15.705,79     |       | \$1.014.697,62        |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41               | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$15.603,59     |       | \$1.030.301,20        |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31               | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$15.522,80     |       | \$1.045.824,00        |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22               | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$15.447,31     |       | \$1.061.271,31        |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21               | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$15.441,92     |       | \$1.076.713,23        |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18               | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$15.414,94     |       | \$1.092.128,17        |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24               | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$15.463,49     |       | \$1.107.591,66        |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19               | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$15.425,73     |       | \$1.123.017,40        |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08               | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$15.333,94     |       | \$1.138.351,34        |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27               | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$15.490,46     |       | \$1.153.841,80        |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46               | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$15.641,26     |       | \$1.169.483,05        |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66               | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$15.802,49     |       | \$1.185.285,54        |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30               | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$16.316,09     |       | \$1.201.601,63        |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47               | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$16.454,58     |       | \$1.218.056,21        |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05               | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$16.916,12     |       | \$1.234.972,33        |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71               | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$17.437,84     |       | \$1.252.410,17        |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41               | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$17.987,21     |       | \$1.270.397,38        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28               | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$18.661,80     |       | \$1.289.059,18        |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 22,21               | 30   | 33,32                   | 2,43                     | \$19.381,50     |       | \$1.308.440,68        |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50               | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$20.362,38     |       | \$1.328.803,06        |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61               | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$21.200,82     |       | \$1.350.003,88        |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78               | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$22.069,43     |       | \$1.372.073,31        |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64               | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$23.433,68     |       | \$1.395.506,98        |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84               | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$24.300,80     |       | \$1.419.807,79        |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18               | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$14.312,51     |       | \$1.434.120,30        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$1.434.120,30        |
| VALOR INTERESES CORRIENTES                        |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$117.160,00          |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                     |      |                         |                          |                 |       | \$1.551.280,30        |

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

RESUELVE:

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.

**Segundo.MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f6183886eebef4b1c32fc03896123ae6fb0df4568b79a8b9f7aafa9edb43d7**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **JOSÉ LIZARDO MÉNDEZ SUAREZ**  
**GLORIA SÚAREZ PERDOMO**  
Radicación : **180014003005 2021-00275 00**  
Asunto : No accede a lo solicitado

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de seguir adelante la ejecución presentada por la parte demandante, empero, observa el despacho que la notificación realizada al extremo demandado José Lizardo Méndez Suarez y Gloria Suarez Perdomo, corresponde a la prevista en el art. 291 del C.G.P., por lo tanto, este Juzgador echa de menos la notificación por aviso prevista en el art. 292 *ibídem*, así las cosas, el juzgado no accederá a lo solicitado, en consecuencia, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ, **DISPONE:**

**Primero: NO ACCEDER** a lo solicitado por la parte demandante, conforme lo esbozado anteriormente.

**Segundo: REQUERIR** al demandante para que realice la notificación prevista por el art. 292 del C.G.P., en debida forma para continuar con el trámite del proceso.

**Tercero: REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones del mandamiento de pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Ruben Dario Pacheco Merchan

Firmado Por:



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **940f067dd453333c6ddd45c1884beedac4188f25bc151b9beb064a638bc5d70c**  
Documento generado en 17/02/2023 10:53:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**Demandado : ALEXI GIOVANNA CALDERÓN LATORRE**  
**Radicación : 180014003005 2022-00341 00**  
**Asunto : Requiere Parte**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través del correo electrónico.

La demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica [nna0416@gmail.com](mailto:nna0416@gmail.com), por tanto, se debe resolver en este caso, si se colman los requisitos para la realización de la notificación personal a través de mensaje de datos.

Al respecto, esta judicatura advierte que no se cumple con los requisitos para surtir la notificación personal conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y SS del CGP, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y Sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional. De acuerdo a las siguientes consideraciones:

El ejecutivo expidió la Ley 2213 de 2022, que, en su artículo 8, establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I) Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; II) Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; III) Allegar las evidencias de la forma como se obtuvo; IV) El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y V) Constancia de acuse de recibido.**

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado las evidencias de la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado, limitándose a presentar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera, sin indicar la forma de cómo lo obtuvo, ni aportando las evidencias que lo acrediten. Adicionalmente, deberá aportar la constancia de acuse de recibido generada por el iniciador del correo electrónico o la parte a notificar.

En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que aporte las evidencias de como obtuvo la dirección electrónica y el acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022 que estableció la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, se **Resuelve:**





**REQUERIR** al demandante para que allegue las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada, aportando la constancia de acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8770ee3ccffa6041c65beb1b5abcf3dd5c8c5418687580d262c1ff0a1e5cfd**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **MAYERLY VALENCIA FERIA**  
**JHONATAN GORDILLO TIRADO**  
Radicación : **180014003005 2021-00276 00**  
Asunto : **REQUIERE PARTE**

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Sería el caso entrar a resolver la solicitud de seguir adelante la ejecución presentada por la parte demandante, empero, observa el despacho que no reposa en el expediente la notificación por aviso, de conformidad con el artículo 292 del CGP, realizada a la parte demandada, solo las citaciones para notificación personal a los demandados (artículo 291 CGP), motivo el cual ya había sido advertido en providencia de fecha 29 de julio de 2022, requiriendo a la parte demandante a fin de realizar los tramites pertinentes para la notificación al extremo pasivo, sin embargo, no hay evidencia del cumplimiento de lo allí requerido.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**Primero. REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento al artículo 292 del CGP, esto es, allegar la notificación por aviso al extremo pasivo en el presente asunto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b450aeb64875007032fc802640a2534d1785f884f610380aabb2ffd84af75f56**  
Documento generado en 17/02/2023 10:59:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **ALEX AUBER ACUÑA GUEVARA**  
Demandado : **JOSÉ GREGORIO VANEGAS**  
**MILTON ENRIQUE LARA BARRERO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00689** 00  
Asunto : Comisiona Secuestro

### Objeto de la decisión

Procede el Despacho a resolver sobre el secuestro de la Unidad Comercial objeto de medida cautelar, diligencia a realizar por comisión.

Mediante decisión del 13 de enero de 2023, se decretó la medida cautelar de embargo y posterior secuestro del establecimiento de comercio denominado “**VIRTUAL PLOT**”, de propiedad del demandado en este asunto.

Tal medida fue debidamente registrada por parte de la Cámara de Comercio de esta ciudad el pasado 23 de enero de 2023, en la matrícula mercantil No. **91841**.

Es así que, se aplicará la regla consagrada en el art. 595-8 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que lo cautelado es un establecimiento de comercio; se comisionará al Inspector de Policía de esta ciudad donde se ubica la Unidad Comercial, para que auxilie a este Juzgado en la diligencia de secuestro.

En consecuencia, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá,

### Resuelve:

**Primero:** Decretar el **secuestro** del establecimiento de comercio denominado “**VIRTUAL PLOT**”, registrado con matrícula mercantil No. **91841**, de propiedad del demandado en este asunto **MILTON ENRIQUE LARA BARRERO**.

**Segundo: Comisionar** al Inspector de Policía de esta ciudad, para auxiliar a este Despacho Judicial, en la diligencia de secuestro del establecimiento de comercio denominado “**VIRTUAL PLOT**”, registrado con matrícula mercantil No. **91841**, con amplias facultades, incluso la de designar secuestre y fijar sus honorarios provisionales.

**Tercero: Líbrese Despacho Comisorio** con los insertos correspondientes.

**Cuarto. Comuníquese** esta decisión a la parte interesada en esta diligencia. Oficiar.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

Ruben Dario Pacheco Merchan

Firmado Por:



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4417d294ca2d86b8c646ead6cbde9c9fb682e9616f5d280cc7b02639217d16e9**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
Demandado : **JHON FREDY RESTREPO LÓPEZ**  
Radicación : **180014003005 2022-00476 00**  
Asunto : **Cita acreedor hipotecario**

Ingresa al despacho el presente proceso con respuesta de la Oficina de Registro Instrumentos Públicos de Pitalito - Huila, indicando que la medida de embargo sobre le bien inmueble identificado con matrícula No. **206 - 41981**, fue debidamente registrada, por tal motivo, sería el caso ordenar el secuestro del inmueble identificado, de conformidad a lo solicitado por el apoderado de la entidad demandante en memorial que antecede, sin embargo, una vez revisado el certificado de tradición, advierte el despacho que en la anotación No 5 de fecha 05 de junio de 2017, existe sobre el bien inmueble una hipoteca con cuantía indeterminada a favor del **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

De acuerdo a lo anterior, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ, **RESUELVE:**

**Primero. ORDENAR** la notificación del acreedor hipotecario **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**, de conformidad con el Art. 462 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **856fe10a446aac88994b6062f834fb658688174ff74ad8fd671b6fda0855261c**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.**  
Demandado : **GRACIELA VARGAS VILLANUEVA**  
Radicación : **180014003005 2022-00595 00**  
Asunto : **Corrige Terminación**

Ingresa al despacho el presente expediente, por solicitud de la parte actora para la corrección de la providencia del 16 de diciembre de 2022, por medio de la cual se terminó el proceso por pago total.

Verificado el expediente, se observa que en dicha providencia por error involuntario se indicó de manera incorrecta el radicado del proceso contenido en el encabezado, siendo lo correcto 1800140030052022-00595-00; un yerro susceptible de corrección acorde a lo expresado en el artículo 286 del CGP., el cual preceptúa que:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Con base en lo anterior, resulta plausible proceder a la corrección del auto, pues ello se ajusta a derecho.

Así las cosas, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**1. CORREGIR** el encabezado del auto de fecha 16 de diciembre de 2022, el cual quedará de la siguiente manera:

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS**  
Demandado : **GRACIELA VARGAS VILLANUEVA**  
Radicación : **180014003005 2022-00595 00**  
Asunto : **Termina Proceso Por Pago Total**

**2.** Los demás apartes de la providencia adiada el 16 de diciembre de 2022, quedarán incólumes, advirtiendo que el presente auto hace parte integral de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7441fb1d6f29ffedc92b278d2f715ac2f03e95174fac67281018aa5d8c5ce45**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : JAZMANI NORBEY ORDOÑEZ GARCÍA  
**Demandado** : DIEGO FERNANDO ZAPATA LÓPEZ Y OTRA  
**Radicación** : 180014003005 2021-00507  
**Asunto** : Modifica Liquidación Crédito

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio 10 del expediente digital.

Revisada dicha liquidación, se advierte que no se ajusta a derecho dado que, la tasa de interés de mora mensual tomada es relativamente mayor a la utilizada por el juzgado. Efectuadas la corrección señalada con anterioridad, obtenemos el siguiente resultado, proyectado a la fecha de expedición de esta decisión:

CAPITAL \$2.280.000,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 12-mar-19                                         | 31-mar-19 | 19,37                | 19   | 29,06                   | 2,15                     | \$31.026,53     |       | \$2.311.026,53        |
| 1-abr-19                                          | 30-abr-19 | 19,32                | 30   | 28,98                   | 2,14                     | \$48.868,92     |       | \$2.359.895,45        |
| 1-may-19                                          | 31-may-19 | 19,34                | 30   | 29,01                   | 2,15                     | \$48.914,05     |       | \$2.408.809,50        |
| 1-jun-19                                          | 30-jun-19 | 19,30                | 30   | 28,95                   | 2,14                     | \$48.823,77     |       | \$2.457.633,28        |
| 1-jul-19                                          | 31-jul-19 | 19,28                | 30   | 28,92                   | 2,14                     | \$48.778,62     |       | \$2.506.411,89        |
| 1-ago-19                                          | 31-ago-19 | 19,32                | 30   | 28,98                   | 2,14                     | \$48.868,92     |       | \$2.555.280,81        |
| 1-sep-19                                          | 30-sep-19 | 19,32                | 30   | 28,98                   | 2,14                     | \$48.868,92     |       | \$2.604.149,73        |
| 1-oct-19                                          | 31-oct-19 | 19,10                | 30   | 28,65                   | 2,12                     | \$48.371,79     |       | \$2.652.521,52        |
| 1-nov-19                                          | 30-nov-19 | 19,03                | 30   | 28,55                   | 2,11                     | \$48.220,92     |       | \$2.700.742,44        |
| 1-dic-19                                          | 31-dic-19 | 18,91                | 30   | 28,37                   | 2,10                     | \$47.949,07     |       | \$2.748.691,52        |
| 1-ene-20                                          | 31-ene-20 | 18,77                | 30   | 28,16                   | 2,09                     | \$47.631,48     |       | \$2.796.323,00        |
| 1-feb-20                                          | 29-feb-20 | 19,06                | 30   | 28,59                   | 2,12                     | \$48.281,28     |       | \$2.844.604,28        |
| 1-mar-20                                          | 31-mar-20 | 18,95                | 30   | 28,43                   | 2,11                     | \$48.039,73     |       | \$2.892.644,01        |
| 1-abr-20                                          | 30-abr-20 | 18,69                | 30   | 28,04                   | 2,08                     | \$47.449,78     |       | \$2.940.093,79        |
| 1-may-20                                          | 31-may-20 | 18,19                | 30   | 27,29                   | 2,03                     | \$46.310,62     |       | \$2.986.404,41        |
| 1-jun-20                                          | 30-jun-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$46.143,03     |       | \$3.032.547,44        |
| 1-jul-20                                          | 31-jul-20 | 18,12                | 30   | 27,18                   | 2,02                     | \$46.143,03     |       | \$3.078.690,47        |
| 1-ago-20                                          | 31-ago-20 | 18,29                | 30   | 27,44                   | 2,04                     | \$46.538,95     |       | \$3.125.229,42        |
| 1-sep-20                                          | 30-sep-20 | 18,35                | 30   | 27,53                   | 2,05                     | \$46.675,82     |       | \$3.171.905,24        |
| 1-oct-20                                          | 31-oct-20 | 18,09                | 30   | 27,14                   | 2,02                     | \$46.082,06     |       | \$3.217.987,30        |
| 1-nov-20                                          | 30-nov-20 | 17,84                | 30   | 26,76                   | 2,00                     | \$45.501,90     |       | \$3.263.489,20        |
| 1-dic-20                                          | 31-dic-20 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$44.628,68     |       | \$3.308.117,89        |
| 1-ene-21                                          | 31-ene-21 | 17,32                | 30   | 25,98                   | 1,94                     | \$44.306,06     |       | \$3.352.423,94        |
| 1-feb-21                                          | 28-feb-21 | 17,54                | 30   | 26,31                   | 1,97                     | \$44.812,82     |       | \$3.397.236,76        |
| 1-mar-21                                          | 31-mar-21 | 17,41                | 30   | 26,12                   | 1,95                     | \$44.521,20     |       | \$3.441.757,96        |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31                | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$44.290,68     |       | \$3.486.048,64        |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$44.075,31     |       | \$3.530.123,95        |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$44.059,92     |       | \$3.574.183,87        |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$43.982,94     |       | \$3.618.166,80        |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$44.121,48     |       | \$3.662.288,28        |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$44.013,73     |       | \$3.706.302,02        |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$43.751,84     |       | \$3.750.053,85        |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$44.198,41     |       | \$3.794.252,26        |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$44.628,68     |       | \$3.838.880,94        |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$45.088,72     |       | \$3.883.969,66        |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$46.554,16     |       | \$3.930.523,82        |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$46.949,31     |       | \$3.977.473,13        |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$48.266,19     |       | \$4.025.739,33        |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$49.754,82     |       | \$4.075.494,14        |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$51.322,31     |       | \$4.126.816,46        |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$96.377,63     |       | \$4.223.194,08        |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$98.355,33     |       | \$4.321.549,41        |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$110.122,38    |       | \$4.431.671,79        |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$117.578,48    |       | \$4.549.250,27        |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$125.643,06    |       | \$4.674.893,33        |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$137.094,39    |       | \$4.811.987,72        |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$146.336,51    |       | \$4.958.324,24        |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$88.809,27     |       | \$5.047.133,51        |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$5.047.133,51        |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$5.047.133,51        |





Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

Por otra parte, respecto la solicitud de pago de los títulos judiciales obrantes en el presente proceso, una vez consultada la página de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia S.A., se advierte que no se encontraron títulos a favor del presente proceso, así las cosas, no es viable ordenar alguna devolución.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicadas en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero. NEGAR** el pago de los títulos judiciales solicitados, de acuerdo a las consideraciones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78e92f301f1abb1064a28ada1b4d51c975ece6e08a1d291c3b01b0f4d647341c**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florenia - Caquetá

Florenia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **NIDIA RAMÍREZ MANJARRES**  
Demandado : **GUSTAVO ADOLFO MORANTE GRAJALES**  
Radicación : 180014003005 **2021-01331** 00  
Asunto : Modifica liquidación de crédito

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a folio 10 del expediente digital.

Revisada dicha liquidación, se advierte que no se ajusta a derecho dado que, la tasa de interés de mora mensual tomada es relativamente mayor a la utilizada por el juzgado. Efectuadas la corrección señalada con anterioridad, obtenemos el siguiente resultado, proyectado a la fecha de expedición de esta decisión:

CAPITAL \$10.000.000,00

| VIGENCIA                                          |           | INT. CTE.<br>EFEC. A | DIAS | TASA INT.<br>MORA / TEA | TAS INT. MORA<br>MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT.<br>MORA |
|---------------------------------------------------|-----------|----------------------|------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-------|-----------------------|
| DESDE                                             | HASTA     |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| 31-mar-21                                         | 31-mar-21 | 17,41                | 1    | 26,12                   | 1,95                     | \$6.508,95      |       | \$10.006.508,95       |
| 1-abr-21                                          | 30-abr-21 | 17,31                | 30   | 25,97                   | 1,94                     | \$194.257,38    |       | \$10.200.766,32       |
| 1-may-21                                          | 31-may-21 | 17,22                | 30   | 25,83                   | 1,93                     | \$193.312,76    |       | \$10.394.079,08       |
| 1-jun-21                                          | 30-jun-21 | 17,21                | 30   | 25,82                   | 1,93                     | \$193.245,25    |       | \$10.587.324,33       |
| 1-jul-21                                          | 31-jul-21 | 17,18                | 30   | 25,77                   | 1,93                     | \$192.907,63    |       | \$10.780.231,96       |
| 1-ago-21                                          | 31-ago-21 | 17,24                | 30   | 25,86                   | 1,94                     | \$193.515,26    |       | \$10.973.747,21       |
| 1-sep-21                                          | 30-sep-21 | 17,19                | 30   | 25,79                   | 1,93                     | \$193.042,69    |       | \$11.166.789,90       |
| 1-oct-21                                          | 31-oct-21 | 17,08                | 30   | 25,62                   | 1,92                     | \$191.894,02    |       | \$11.358.683,92       |
| 1-nov-21                                          | 30-nov-21 | 17,27                | 30   | 25,91                   | 1,94                     | \$193.852,66    |       | \$11.552.536,58       |
| 1-dic-21                                          | 31-dic-21 | 17,46                | 30   | 26,19                   | 1,96                     | \$195.739,83    |       | \$11.748.276,42       |
| 1-ene-22                                          | 31-ene-22 | 17,66                | 30   | 26,49                   | 1,98                     | \$197.757,56    |       | \$11.946.033,97       |
| 1-feb-22                                          | 28-feb-22 | 18,30                | 30   | 27,45                   | 2,04                     | \$204.184,91    |       | \$12.150.218,88       |
| 1-mar-22                                          | 31-mar-22 | 18,47                | 30   | 27,71                   | 2,06                     | \$205.918,02    |       | \$12.356.136,90       |
| 1-abr-22                                          | 30-abr-22 | 19,05                | 30   | 28,58                   | 2,12                     | \$211.693,83    |       | \$12.567.830,73       |
| 1-may-22                                          | 31-may-22 | 19,71                | 30   | 29,57                   | 2,18                     | \$218.222,89    |       | \$12.786.053,62       |
| 1-jun-22                                          | 30-jun-22 | 20,41                | 30   | 30,62                   | 2,25                     | \$225.097,86    |       | \$13.011.151,48       |
| 1-jul-22                                          | 31-jul-22 | 21,28                | 30   | 31,92                   | 2,34                     | \$303.862,29    |       | \$13.315.013,77       |
| 1-ago-22                                          | 31-ago-22 | 21,21                | 30   | 31,82                   | 2,33                     | \$310.097,64    |       | \$13.625.111,42       |
| 1-sep-22                                          | 30-sep-22 | 23,50                | 30   | 35,25                   | 2,55                     | \$347.197,16    |       | \$13.972.308,58       |
| 1-oct-22                                          | 31-oct-22 | 24,61                | 30   | 36,92                   | 2,65                     | \$370.704,99    |       | \$14.343.013,57       |
| 1-nov-22                                          | 30-nov-22 | 25,78                | 30   | 38,67                   | 2,76                     | \$396.131,23    |       | \$14.739.144,80       |
| 1-dic-22                                          | 31-dic-22 | 27,64                | 30   | 41,46                   | 2,93                     | \$432.235,33    |       | \$15.171.380,13       |
| 1-ene-23                                          | 31-ene-23 | 28,84                | 30   | 43,26                   | 3,04                     | \$461.374,18    |       | \$15.632.754,31       |
| 1-feb-23                                          | 17-feb-23 | 30,18                | 17   | 45,27                   | 3,16                     | \$280.000,55    |       | \$15.912.754,85       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$15.912.754,85       |
| INTERESES CORRIENTES                              |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$992.556,00          |
| AGENCIAS EN DERECHO                               |           |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| LIQUIDACIÓN DE COSTAS                             |           |                      |      |                         |                          |                 |       |                       |
| TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO                         |           |                      |      |                         |                          |                 |       | \$16.905.310,85       |

De igual manera, se advierte que se incluyó la suma de **\$ 500.000, 00**, por concepto de liquidación de costas, la cual de conformidad con el artículo 366 del C.G.P., serán liquidadas por el Juzgado en su oportunidad.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florenia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 barrio 7 de agosto  
E-mail: [j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalfc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



**RESUELVE:**

**Primero. IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte pasiva, en razón a lo considerado en el presente auto.

**Segundo. MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a412f5b7ce8fb6bc5948ef7744a60d4d6c0bb6ffbe80a4ea39bc3dea3ac0f5d5**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
**Demandado** : JAIME RICARDO RODRÍGUEZ PARADA  
**Radicado** : 180014003005 2023-00045 00  
**Asunto** : Inadmite Demanda

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. No se cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, en su inciso segundo, pues, aunque se denuncia una dirección electrónica y se indica que fue suministrada por la demandada, no se allegan las evidencias correspondientes, limitándose a agregar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera demandante, omitiendo adjuntar el formato único de vinculación, la solicitud de crédito o cualquier otra prueba que acredite la forma como la entidad financiera obtuvo el canal digital del demandado o las evidencia de las comunicaciones cruzadas entre las partes mediante la dirección informada (v. gr. Remisión extractos bancarios, solicitudes radicadas por el cliente, requerimientos extra judiciales, entre otros),

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,  
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no





Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA**

dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0587bd41888e54e0c53c67b60d36fb8496e12a5082d1108a94ae0d54e192e20**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Palacio de Justicia, Piso 2 / Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto  
E-mail: [j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
[Link Micro sitio web del Juzgado](#)



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : SNEIDER PARRA LÓPEZ  
**Demandado** : JOSÉ ARTURO TOVAR FORERO  
**Radicado** : 180014003005 2023-00047 00  
**Asunto** : Libra Mandamiento de Pago.

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **dos (2) letras de cambio**, que satisfacen los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **SNEIDER PARRA LÓPEZ**, contra **JOSÉ ARTURO TOVAR FORERO**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$ 5.500.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **con fecha de vencimiento 30 de mayo de 2022**, que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida



por la Superintendencia Financiera, **desde el 31 de mayo de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

c) Por la suma de **\$ 1.500.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **con fecha de vencimiento 30 de mayo de 2022**, que se aportó a la presente demanda.

d) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal c), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 31 de mayo de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** Autorizar al demandante **SNEIDER PARRA LÓPEZ**, para que actúe en causa propia por tratarse de un asunto de mínima cuantía (Decreto 196/1971, art. 28.2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e92b845976488f129383cf2840b31d467141b33174f94876504f5950f65eab5**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **MIGDONIA ROJAS ROJAS**  
Radicación : **180014003005 2023-00053 00**  
Asunto : **Libra Mandamiento de Pago**

Revisada la demanda, se advierte, en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del presente asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **un (1) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

1. Librar mandamiento ejecutivo a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, contra **MIGDONIA ROJAS ROJAS**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$ 59.335.551, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré sin número del 22 de julio de 2021, que se aportó a la presente demanda.



b) Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 11 de enero de 2023**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Tramitar esta acción en **PRIMERA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

4. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

5. Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

6. Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8º de la ley 2213 de 2022, esto es, notificar a la dirección de correo electrónico que se informó en el escrito de demanda, deberá la parte demandante allegar las evidencias de la forma como obtuvo el correo electrónico del demandado. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

7. **RECONOCER** personería para actuar al Dr. **EDUARDO GARCÍA CHACÓN**<sup>1</sup>, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee72d734a4f1039864f5cd6b7a413b9c38541eb9aebd53951e5f85468cb653a7**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : **Ejecutivo**  
**Demandante** : **EDITH NAYIVER LOSADA CARDENAS**  
**Demandado** : **FABIO GUSTAVO ESPINOSA TRIANA**  
**VILMA ENCISO TORRES**  
**Radicado** : **180014003005 2023-00055 00**  
**Asunto** : **Libra Mandamiento de Pago.**

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **tres (3) letras de cambio**, que satisfacen los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **EDITH NAYIVER LOSADA CARDENAS**, contra **FABIO GUSTAVO ESPINOSA TRIANA y VILMA ENCISO TORRES**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$ 6.000.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **No. 1**, que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida



por la Superintendencia Financiera, **desde el 11 de julio de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

c) Por la suma de **\$ 5.000.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **No. 2**, que se aportó a la presente demanda.

d) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal c), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 05 de octubre de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

e) Por la suma de **\$ 6.000.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **No. 3**, que se aportó a la presente demanda.

f) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal e), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 19 de octubre de 2020**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de



Distrito Judicial de Florencia  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**

ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** Reconocer personería para actuar a la Dra. **PIEDAD FERNANDA CASTRO QUINTERO**<sup>1</sup>, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e334164599ec82cc5dce41a2fd952b42747056bc1f39c61471d70a78c10c1f8**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

---

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, la abogada no registra sanciones.





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : JAIME RAMÓN ENDO  
**Demandado** : JUAN CARLOS MUÑOZ CASTAÑO  
YEZIT CAMELO MARTÍNEZ  
**Radicado** : 180014003005 2023-00057 00  
**Asunto** : Libra Mandamiento de Pago.

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **una (1) letra de cambio**, que satisfacen los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia de la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1º); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2º). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6º). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados *“(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código”* (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **JAIME RAMÓN ENDO**, contra **JUAN CARLOS MUÑOZ CASTAÑO y YEZIT CAMELO MARTÍNEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **\$ 60.000.000, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio **con fecha de creación 20 de enero de 2021**, que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida





por la Superintendencia Financiera, **desde el 22 de agosto de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **PRIMERA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzarán a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** Reconocer personería para actuar al Dr. **JOHANN CAMILO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**<sup>1</sup>, como endosatario en procuración de la parte demandante, en los términos y para los efectos del endoso conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, la abogada no registra sanciones.



**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c2dbeba1cf12ed6e1e7c912c58c87cccf86aaee3ecfd9467d87e22c6ce1717d**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Ramo Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : BENITO BOTACHE GONZÁLEZ  
**Demandado** : SANDRA CENELLY GIRALDO ZULUAGA  
**Radicado** : 180014003005 2023-00043 00  
**Asunto** : Rechaza Demanda

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Este despacho rechazará la anterior demanda de acuerdo con lo normado en el Art. 90 del Código General del Proceso, y por las siguientes razones.

De conformidad con lo consagrado en el Título III, Capítulo 4, Art. 419 del CGP, se evidencia que tramitar el presente asunto no es procedente como quiera que la cuantía del proceso supera la mínima cuantía, toda vez que, en el acápite de cuantía en el escrito de demanda, se estimó por la suma de \$ 55.000.000, oo, lo que supera el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigente (40 smlmv), en atención a lo estipulado en el art. 25 ibídem.

En tal orden de ideas, a este despacho no le queda otro camino más que rechazar esta demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,  
**RESUELVE:**

**Primero. RECHAZAR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo. ORDENAR** la entrega de la demanda junto con sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**Tercero. DISPONER** que por secretaría se dejen las constancias de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación: **ca72e6ee35bd321082e74c68f9e35cfdc272356b23639fb33a2ca9c0e4eeeca7**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : COOPERATIVA UTRAHUILCA  
**Demandado** : CRISTHIAN SOTO JACANAMEJOY  
**Radicación** : 180014003005 2022-00852 00  
**Asunto** : Admite Reforma Demanda

Ingresa al Despacho el presente proceso, con memorial allegado por la apoderada de la parte demandante, en el cual manifiesta que corrige la demanda en el radicado de la referencia, sin embargo, se advierte que, del escrito allegado, se evidencia que la apoderada realiza modificación del hecho tercero y la pretensión tercera, motivo por el cual se dará aplicación al numeral 1 del artículo 93 del CGP, pues lo requerido corresponde a la reforma de la demanda:

De acuerdo a lo anterior, el Juzgado **DISPONE:**

Primero. Admitir la anterior **REFORMA** a la demanda en la cual se modifica la fecha de causación de los intereses corrientes o de plazo correspondientes al pagaré No. **11436495**.

Segundo. Como consecuencia se ordena librar mandamiento Ejecutivo de mínima cuantía, a favor de la **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO UTRAHUILCA**, contra **CRISTHIAN SOTO JACANAMEJOY**, por las siguientes sumas de dinero:

- a. Por la suma de **\$ 5.282.516, 00**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **11436495** que se aportó a la presente demanda.
- b. Por la suma de **\$ 226.348, 00**, por concepto de **intereses corrientes o de plazo** causados y no pagados desde el **05 de julio de 2022 hasta el 29 de noviembre de 2022**, de acuerdo con el pagaré No. **11436495** que se aportó a la presente demanda.
- c. Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 30 de noviembre de 2022**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.
- d. Por la suma de **\$ 12.876, 00**, por concepto de prima de seguros, de acuerdo con el pagaré No. **11436495**, que se aportó a la presente demanda.

Tercero. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.



- Cuarto. Tramitar esta acción en única instancia por la cuantía del proceso.
- Quinto. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.
- Sexto. Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contarán desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.
- Séptimo. Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.
- Octavo. Reconocer personería para actuar a la Dra. MARÍA CRISTINA VALDERRAMA GUTIÉRREZ<sup>1</sup> como endosataria en procuración de la parte demandante, en los términos y para los efectos del endoso conferido.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

<sup>1</sup> Según consulta en el aplicativo web, la abogada no registra sanciones.

**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a1530d7f3c0a03c43cad19bb4e4d409523ca99acdebcefef23f90ed7dc3904f**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **COOPERATIVA LATINOAMERICANA DE AHORRO Y CRÉDITO - UTRAHUILCA**  
Demandado : **MILLER CORREA RODRÍGUEZ**  
Radicación : 180014003005 **2022-00388** 00  
Asunto : Ordena Emplazamiento

Teniendo en cuenta lo solicitado por la demandante y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual *“Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la **dirección no existe** o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código”*; es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación al demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** al demandado **MILLER CORREA RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **17.680.078**, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la ley 2213 de 2022. En consecuencia, por secretaria inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal



**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3fb6ecf7cb0113dbaeb601a7fcc8cb42d189770df241b86c5fd465577bba5f2**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **EDILBERTO HOYOS CARRERA**  
Demandado : **MARÍA DEL PILAR MORERA CLAROS**  
**ÁNGEL DAVID LÓPEZ ZAPATA**  
Radicación : 180014003005 **2021-01264** 00  
Asunto : Ordena oficiar

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciase a **SANITAS EPS**, para que informe al Despacho el nombre y dirección del empleador que está realizando la cotización al sistema de seguridad social del demandado **ÁNGEL DAVID LÓPEZ ZAPATA**, identificado con cedula de ciudadanía No. **17.689.381**, así mismo se informe los datos de notificación de la demandada (dirección, correo electrónico y número de teléfono celular).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8f9a4690c2639d78971f318894280c0b2d910da5ffc47853c066d366f01833d5**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **MOTOS CAQUETÁ LTDA**  
Demandado : **ANGELA JULIET CHAVARRO RAMOS**  
**DORLYN SÁNCHEZ LOZADA**  
Radicación : **180014003005 2021-00742 00**  
Asunto : Requiere parte

### OBJETO DE LA DECISIÓN

Sería el caso decretar el emplazamiento de la parte demandada, de conformidad con lo solicitado por la apoderada de la demandante en memorial que antecede, pero se advierte que a través de proveído de fecha 04 de noviembre de 2022, se requirió a la parte demandante a fin de intentar la notificación del extremo pasivo a la dirección de correo electrónico aportado en el escrito de demanda, dando estricto cumplimiento al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, esto es, allegando las evidencia de la forma en la que los demandados suministraron el canal digital y el acuse de recibido de la notificación realizada, sin embargo no hay evidencia de ello en el expediente y tampoco de que se hubiese desistido de dicha forma de notificación a los demandados.

De acuerdo a lo anterior, se **resuelve**:

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante para que atienda el requerimiento realizado a través de proveído de fecha 04 de noviembre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b755d8904e82fa4d31b0bd2801170bea8afd7eee1acd3781eb294804b32dc1f7**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : COOPERATIVA UTRAHUILCA**  
**Demandado : ANDERSON CABEZAS DUARTE**  
**Radicación : 180014003005 2022-00315 00**  
**Asunto : Corrige Reforma Demanda**

Ingresa al despacho el presente expediente, solicitud de la parte demandante de corrección de la providencia proferida el pasado 10 de febrero de 2023, por medio de la cual se admitió la reforma de la demanda solicitada.

Verificado el expediente, se observa que en dicha providencia por error involuntario se indicó de manera incorrecta el número del pagaré descrito en el literal a) del numeral segundo, siendo lo correcto 11372826; un yerro susceptible de corrección acorde a lo expresado en el artículo 286 del CGP., el cual preceptúa que:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.”*

Con base en lo anterior, resulta plausible proceder a la corrección del auto, pues ello se ajusta a derecho.

Así las cosas, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero. CORREGIR** el literal a) del numeral primero de la parte resolutive del auto de fecha 10 de febrero de 2023, el cual quedará de la siguiente manera:

*“d) Por la suma de \$ 1.324.705, 00, que corresponde a la cuota por capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. 11372826, que se aportó a la presente demanda”.*

**Segundo.** Los demás apartes de la providencia adiada el 10 de febrero de 2023, quedarán incólumes, advirtiéndose que el presente auto hace parte integral de la misma.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**Firmado Por:**  
**Ruben Dario Pacheco Merchan**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 005**  
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bcb2a1288748c181d196120f54e1bbce3f07e489b7fa162e4685a6839856ca92**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BARNES DE COLOMBIA S.A.**  
Demandado : **MAURICIO MEJÍA ROJAS**  
Radicación : **180014003005 2021-00954 00**  
Asunto : **Revoca Poder**  
**Niega Reconocer Personería**

### **OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingresa el expediente al despacho con memorial suscrito por el representante legal de la entidad demandante BARNES DE COLOMBIA SA, a través del cual revoca el poder otorgado al Dr. **BAYRON DUVÁN TAPIA DÍAZ**, como apoderado de la parte demandante.

Aunado a lo anterior, la Dra. **ANGIE LIZETH ZOA QUITIAN**, allega poder otorgado por parte del representante legal de la sociedad demandante, solicitando se le reconozca personería a la profesional del Derecho para actuar como apoderada de la demandante BARNES COLOMBIA SA, sin embargo, se advierte que el mandato aportado no cuenta con la presentación personal escaneada, ni se evidencia que exista mensaje de datos donde se confiere poder especial al apoderado judicial y mucho menos la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014).

Respecto del poder digital, recuérdese que, su otorgamiento requiere “i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento”. Como nada de eso se observa en el memorial poder allegado, mal podría decirse que existe un poder debidamente otorgado.

Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional, presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5° del art. 3° Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5° de la ley 2213 de 2022, o sea, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2° y 6° de la ley 2213 ya mencionada.

Por lo anterior, EL JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ,





**RESUELVE:**

**Primero. REVOCAR** el poder otorgado al Dr. **BAYRON DUVÁN TAPIA DÍAZ**, de conformidad con lo establecido en el inciso 1 del art. 76 del CGP.

**Segundo. NEGAR** el reconocimiento de personería a la Dra. **ANGIE LIZETH ZOA QUITIAN**, para actuar como apoderado del extremo activo, por las razones expuestas en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **158e2332d04701e34209656016fce7376c8376f42c1004eec04eef3bfd98fd8d**  
Documento generado en 17/02/2023 10:59:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **CRISTIAN CAMILO BELTRÁN BONILLA**  
Demandado : **NILSI HERMINIA CORREDOR CARANTON**  
**DIEGO MAURICIO PEÑA**  
Radicación : 180014003005 **2021-00033** 00  
Asunto : Ordena Emplazamiento

Teniendo en cuenta lo solicitado por la apoderada de la parte actora y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. -según el cual *“Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la **dirección no existe** o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código”.* (Negrilla fuera de texto), es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación del demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** a los demandados **NILSI HERMINIA CORREDOR CARANTON** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.117.818.412** y **DIEGO MAURICIO PEÑA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.117.505.698**, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020. En consecuencia, por secretaria inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:



**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50f9f7c320edaa17e2481743944a77bdf5e177c76ab0cefa3185920efbea263c**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso : **Ejecutivo**  
Demandante : **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
Demandado : **CRISTIAN CAMILO CABRERA PALACIO**  
Radicación : 180014003005 **2022-00664** 00  
Asunto : Requiere parte  
Niega emplazamiento

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Ingresa al Despacho el presente proceso con memorial allegado por la parte demandante, a través del cual solicita se ordene el emplazamiento al demandado; por tal motivo, sería el caso decretar lo solicitado, sin embargo se advierten dos situaciones: en primer lugar, se encuentra en trámite la notificación electrónica al demandado, en la cual a través de proveído de fecha 15 de noviembre de 2022, se requirió al extremo activo a fin de allegar el acuse de recibido de la notificación realizada, sin embargo, hasta la fecha no ha dado cumplimiento; y en segundo lugar, se remite la citación para notificación personal a solo una de las dos direcciones aportadas en la demanda.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

**RESUELVE:**

Primero. **NO TENER** en cuenta la notificación electrónica al extremo pasivo en el presente proceso, de conformidad con lo expuesto.

Segundo. **REQUERIR** nuevamente a la parte demandante con el fin de allegar la constancia del acuse de recibido de la notificación electrónica al demandado.

Tercero. **NEGAR** la solicitud de emplazamiento al demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab6a8b5765b7088b58458bbd0a6cd2e6efd541dca63608fd0961791521617bb5**

Documento generado en 17/02/2023 10:59:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso : Ejecutivo**  
**Demandante : MAXILLANTAS S.A.S**  
**Demandado : MERCEDES ENDO DE ORTIZ**  
**MARÍA ZUNILDA ORTIZ ENDO**  
**Radicación : 180014003005 2021-01349 00**  
**Asunto : Termina Proceso Por Pago Total**

Mediante escrito radicado el día 11 de enero de 2023 a través del correo electrónico institucional de este juzgado, la apoderada judicial de la parte demandante solicita declarar terminado el proceso por pago de la obligación realizado por la parte demandada.

Pues bien, según el inciso primero artículo 461 del Código General del Proceso, “[s]i antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.”

Se puede afirmar que la terminación del proceso por pago a que se refiere el artículo 461 del Código General del Proceso, es una norma especial que versa sobre el pago que se realice en el proceso ejecutivo, y por ende, la ley estableció que éste debe realizarse al ejecutante o a su apoderado que cuente con facultad para recibir para que se entienda que se efectuó, teniendo en cuenta que para que el pago sea válido debe hacerse a quien esté facultado para recibirlo, como lo señala el artículo 1634 del Código Civil.

En el asunto objeto de estudio encontramos que se aportó por parte del ejecutante un escrito a través del cual se solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos exigidos por el legislador en el inciso primero del artículo 461 del C.G.P. para acceder a la terminación solicitada.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero. DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**Segundo. DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) decretados **mediante auto de fecha 07 de octubre de 2021**, con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. **En todo caso, la secretaría verificará que no exista registro de embargo de remanente a la hora de remitir los oficios.**





**Tercero. DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial.** Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto. ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20192a992c1eeb55002e6e49555fe190601e6e692691bc7f2185789a363273f8**

Documento generado en 17/02/2023 10:53:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>





República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL**  
Florencia – Caquetá

Florencia, diecisiete (17) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

**Proceso** : Ejecutivo  
**Demandante** : EDILBERTO HOYOS CARRERA  
**Demandado** : JOSÉ LUIS BUSTOS BAHOS Y OTRA  
**Radicación** : 180014003005 2022-00113 00  
**Asunto** : Toma Nota Abono

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se toma nota del abono informado por la parte demandante a folio 08 del expediente digital, y se tendrá en cuenta en el momento procesal oportuno.

**CÚMPLASE,**

Firmado Por:  
Ruben Dario Pacheco Merchan  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 005  
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 222fe856f0aa97878d2a63181f8632051999943da8e92b1633003dc28b56c66b

Documento generado en 17/02/2023 10:53:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

