Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **MANUEL ENCINALES ARDILA** |
| Demandado | : | **DUBERNEY BARRERA HERNÁNDEZ** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00380** 00 |
| Asunto | : | Pone en conocimiento |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso requerir al representante legal de la empresa DUBAHE CONSTRUCTORES SAS, a fin de que informe el tramite del registro de las medidas cautelares decretadas a través de proveído de fecha 07 de octubre de 2022, y comunicada a través de oficio No. 2208, oficio remitido el día 04 de noviembre de 2022 a la mencionada empresa, de conformidad con lo solicitado por el apoderado de la parte demandante, sin embargo se advierte que, el representante legal de la empresa DUBAHE CONSTRUCTORES SAS el día 08 de noviembre allegó respuesta al decreto de las medidas cautelares, por tal motivo, se pondrá en conocimiento de la ejecutante la mencionada respuesta que obra a folio 08 del cuaderno principal del expediente digital.

Lo anterior para los fines pertinentes,

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5513d302f7c460b26816bd41b4c61401fa832eaadbac35425d431b3653b17988**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DUBAHE**
**CONSTRUCTORES S.A.S**
Nit. 900.961.759-9

Alquiler Maquinaria. Construcción, mejoramiento y mantenimiento de vías.

Florencia, 08 de noviembre de 2022.

Señores:
**Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá.**
La Ciudad.

**ASUNTO:** Respuesta oficio No. 2208, proceso ejecutivo. Rad. 2022-00680-00. Medida cautelar.

Cordial saludo.

En respuesta al oficio recibido el día viernes 04/11/2022, me permito informar que el señor **Duberney Barrera Hernández**, no tiene ninguna participación en la empresa Dubahe Constructores S.A.S., ni como representante legal ni como gerente ni como accionista desde enero del año 2019.

Adjunto certificado de existencia y representación legal.

Quedo atento.

Atentamente,

**DIEGO ALEJANDRO BARRERA OVALLE**
C.C. N° 1.016.086.135 de Bogotá D.C
Representante Legal

**CÁMARA DE COMERCIO DE FLORENCIA PARA EL CAQUETA**

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**

**Fecha expedición:** 30/09/2022 - 11:57:12
Recibo No. S001235797, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN FuUFjCRAkf**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siiflorencia.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**EL PRIMER JUEVES HÁBIL DE DICIEMBRE DE ESTE AÑO SE ELEGIRÁ JUNTA DIRECTIVA DE LA CAMARA DE COMERCIO DE FLORENCIA PARA EL CAQUETA. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA INFORMACIÓN DETALLADA PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 3118121136 O DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL, A LAS SEDES AUTORIZADAS PARA ESTE EFECTO O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCFLORENCIA.ORG.CO**

**********

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:**

## NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social : DUBAHE CONSTRUCTORES S.A.S.
Nit : 900961759-9
Domicilio: Florencia

## MATRÍCULA

Matrícula No: 94711
Fecha de matrícula: 19 de abril de 2016
Ultimo año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF : GRUPO II

## UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal : Cll 11 n. 13 - 20 Brr san francisco - San Francisco
Municipio : Florencia
Correo electrónico : dabo1113@hotmail.com
Teléfono comercial 1 : 3208019453
Teléfono comercial 2 : No reportó.
Teléfono comercial 3 : No reportó.

Dirección para notificación judicial : Cll 11 n. 13 - 20 Brr san francisco - San Francisco
Municipio : Florencia
Correo electrónico de notificación : dabo1113@hotmail.com
Teléfono para notificación 1 : 3208019453
Teléfono notificación 2 : No reportó.
Teléfono notificación 3 : No reportó.

La persona jurídica **SI** autorizó para recibir notificaciones personales a través del correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y del 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

## CONSTITUCIÓN

Por Acta No. 1 del 12 de abril de 2016 de la Asamblea De Constitucion de Florencia, inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de abril de 2016, con el No. 9144 del Libro IX, se constituyó la persona jurídica de naturaleza comercial denominada DUBAHE CONSTRUCTORES S.A.S.

## TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

## OBJETO SOCIAL

Objeto social: La sociedad tendrá por objeto, el desarrollo de las siguientes actividades: A. Construcción de obras civiles hidráulicas, obras sanitarias y ambientales, construcción manteni miento y mejoramiento de vías terrestres y obras complementarias, edificaciones y obras de urbanismo, montajes electromecánicos, sistemas y servicios industriales, obras para minera e hidrocarburos, obras de transporte y complementarios, redes de distribución y acometidas internas y externas de gas. Alquiler de equipos y maquinaria para la construcción. Asesorías en obras de: Infraestructura para transporte vial; planeamiento en desarro llo urbano; planeación, diseños de ingeniería y arquitectura en proyectos de vivienda; servicios urbanos; planeación y diseño de acueductos y alcantarillados; desarrollo de recursos hídricos; tratamientos de aguas; distribución de agua. En el desarrollo y cumplimiento de tal objeto puede hacer en su propio nombre o por cuenta de terceros o con participación de ellos, toda clase de operaciones comerciales sobre bienes muebles e inmuebles y constituir cualquier clase de gravamen, celebrar contratos con personas naturales y jurídicas., Todas las demás actividades lícitas inherentes al desarrollo del objeto social.

## CAPITAL

| | |
|---|---|
| * CAPITAL AUTORIZADO * | |
| Valor | $ 100.000.000,00 |
| No. Acciones | 100,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 1.000.000,00 |
| * CAPITAL SUSCRITO * | |
| Valor | $ 100.000.000,00 |
| No. Acciones | 100,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 1.000.000,00 |
| * CAPITAL PAGADO * | |
| Valor | $ 100.000.000,00 |
| No. Acciones | 100,00 |
| Valor Nominal Acciones | $ 1.000.000,00 |

## REPRESENTACIÓN LEGAL

Gerencia: La representación legal de la sociedad y la gestión de los negocios sociales estarán a cargo del gerente, tendrá un suplente. El suplente del gerente lo reemplazara en sus ausencias temporales y absolutas.El suplente tendrá las mismas atribuciones que el gerente cuando entre a reemplazarlo.

**FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL**

Facultades del gerente: El gerente está facultado para ejecutar, a nombre de la sociedad, todos los actos y contratos relacionados directamente con el objeto de la sociedad, sin límite de cuantía. Serán funciones especificas del cargo, las siguientes: A) consti tuir, para propósitos concretos, los apoderados especiales que considere necesarios para representar judicial o extrajudicial mente a la sociedad. B) cuidar de la recaudación e inversión de los fondos sociales. C) organizar adecuadamente los sistemas requeridos para la contabilización, pagos y demás operaciones de la sociedad. D) velar por el cumplimiento oportuno de todas las obligaciones de la sociedad en materia impositiva. E) certificar conjuntamente con el contador de la compañía los estados financie ros en el caso de ser dicha certificación exigida por las normas legales. F)designar las personas que van a prestar servicios a la sociedad y para el efecto celebrar los contratos que de acuerdo a las circunstancias sean convenientes; ademas, fijará las remunera ciones correspondientes, dentro de los límites establecidos en el presupuesto anual de ingresos y egresos. G) celebrar los actos y contratos comprendidos en el objeto social de la compañía y necesarios para que esta desarrolle plenamente los fines para los cuales ha sido constituida. H) cumplir las demás funciones que le correspondan según lo previsto en las normas legales y en estos estatutos. Parágrafo: El gerente queda facultado para celebrar actos y contratos, en desarrollo del objeto de la sociedad, con entidades públicas, privadas y mixtas.

**NOMBRAMIENTOS**

**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 3 del 01 de julio de 2021 de la Reunion Extraordinaria De Accionistas, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 02 de agosto de 2021 con el No. 14237 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| GERENTE | DIEGO ALEJANDRO BARRERA OVALLE | C.C. No. 1.016.086.135 |

Por Acta No. 1 del 12 de abril de 2016 de la Asamblea De Constitucion, inscrita/o en esta Cámara de Comercio el 19 de abril de 2016 con el No. 9144 del libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACION |
|---|---|---|
| SUPLENTE DEL GERENTE | ELSA CRISTINA VANEGAS TRUJILLO | C.C. No. 40.075.129 |

## RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los Actos Administrativos de registro quedan en firme, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la CÁMARA DE COMERCIO DE FLORENCIA PARA EL CAQUETA, los sábados **NO** son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los Actos Administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

## CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

**Actividad principal Código CIIU:** F4290
**Actividad secundaria Código CIIU:** A0161
**Otras actividades Código CIIU:** M7112 N7730

LA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A LOS ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO, AGENCIAS Y SUCURSALES, QUE LA PERSONA JURÍDICA TIENE MATRICULADOS EN OTRAS CÁMARAS DE COMERCIO DEL PAÍS, PODRÁ CONSULTARLA EN WWW.RUES.ORG.CO.

## INFORMA - TAMAÑO DE EMPRESA

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es MICRO EMPRESA.

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : $913,352,546
Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : F4290.

## INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA - REPORTE A ENTIDADES

INFORMACION COMPLEMENTARIA a. Que los datos del empresario y/o establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policia Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES. b. Se realizó la inscripción de la empresa y/o establecimiento en el Registro de Identificación Tributaria (RIT).

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y

**Fecha expedición:** 30/09/2022 - 11:57:12
Recibo No. S001235797, Valor 6500

**CÓDIGO DE VERIFICACIÓN FuUFjCRAkf**

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a https://siiflorencia.confecamaras.co/cv.php y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

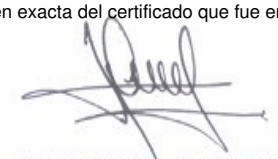
hora de su expedición.

IMPORTANTE: La firma digital del secretario de la CÁMARA DE COMERCIO DE FLORENCIA PARA EL CAQUETA contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.



JESSY MILENA JARA MARTINEZ

***** FINAL DEL CERTIFICADO *****

# Respuesta oficio No. 2208. PROCESO EJECUTIVO. RAD. 2022-00680-00. MEMDIDA CAUTELAR

DUBAHE CONSTRUCTORES S.A.S. <dubaheconstructoressas@gmail.com>

Mar 08/11/2022 15:40

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - Caquetá - Florencia <j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

***DUBAHE CONSTRUCTORES S.A.S.***
Contratista de Obras Civiles

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **COOPERATIVA UTRAHUILCA** |
| **Demandado** | : | **BELLADIRA RAMÍREZ GIRALDO**<br>**VICTOR MANUEL QUIROGA RAMÍREZ** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00391** 00 |
| **Asunto** | : | **Decreta Retención Vehículo** |

Revisado el expediente se advierte que la parte demandante allegó el certificado de tradición del vehículo de placas **RHC – 95F**, por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **RETENCIÓN** del vehículo automotor de placas **RHC – 95F**, de propiedad del demandado **VICTOR MANUEL QUIROGA RAMÍREZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.006.507.818**, que se describe a continuación:

| CARACTERISTICAS DEL VEHÍCULO | | | |
|---|---|---|---|
| Nro. Placa | RHC95F | Nro. Motor | ZS154FMI-38N101318 |
| Nro. Serie | | Nro. Chasis | 9F2C91254N5002543 |
| Nro. VIN | 9F2C91254N5002543 | Marca | AKT |
| Linea | AK125FLEX EIII | Modelo | 2022 |
| Carroceria | SIN CARROCERIA | Color | NEGRO |
| Clase | MOTOCICLETA | Servicio | PARTICULAR |
| Cilindraje | 124 | Tipo de Combustible | GASOLINA |
| Importado | SI | Estado del vehículo | ACTIVO |

Ofíciese por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Policía Nacional - Sección Automotores, para que ordene a quien corresponda la retención del vehículo anteriormente descrito, y lo ponga a disposición de éste Juzgado junto con su respectiva llave en un garaje de esta ciudad.

**SEGUNDO:** De conformidad a lo manifestado por la Secretaria de Tránsito y Transporte de Florencia – Caquetá, en el memorial visible a folio 13 del cuaderno de medidas cautelares, **OFÍCIESE** a través del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a dicha entidad para que inscriba el embargo decretado sobre el vehículo automotor de placas **LXB – 79F**, de propiedad de la demandada **BELLADIRA RAMÍREZ GIRALDO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **30.507.872**,

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab022c560295853d09b31b32e9243530568f57735dd9567e2f013107bd813059**

Documento generado en 25/11/2022 04:02:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **ANA MILENA NIETO GARZÓN** |
| **Demandado** | : | **DENIYAMILE VALDERRAMA DÍAZ** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01031 00** |
| **Asunto** | : | **Decreta Desistimiento** |

**CONSIDERACIONES**

Mediante escrito radicado el día **08 de noviembre de 2022** a través del correo electrónico institucional de este juzgado, la parte demandante manifiesta que desiste de las pretensiones del proceso en contra de la parte demandada.

Pues bien, según el artículo 314 del Código General del Proceso, "*El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso*".

"*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*"

En el asunto objeto de estudio encontramos, que se aportó por el demandante un escrito a través del cual manifiesta su intención de desistir de las pretensiones. Así mismo, se observa que no se ha dado inicio a diligencia de remate de bienes que hubieran sido objeto de medida cautelar en este proceso.

En ese sentido, es claro que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos exigidos por el legislador en el artículo 314 del C.G.P. para acceder al desistimiento del proceso.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero.** **ACEPTAR el DESISTIMIENTO** de las pretensiones en el presente proceso.

**Segundo.** **DISPONER LA CANCELACIÓN** de las medidas cautelares (embargos, secuestros y retenciones etc.) decretados mediante auto de fecha **24 de agosto de 2021** con ocasión de esta demanda, teniendo en cuenta que no obra en el expediente constancia de inscripción de embargo de remanentes, u oficio que así lo haya comunicado, se repite, según documentos que integran el proceso. En todo caso, la secretaría verificará que no exista registro de embargo de remanente a la hora de remitir los oficios.

**Tercero.** **DECRETAR** el desglose de los documentos aportados con la demanda, así: los títulos valores que sirvieron como base de recaudo a favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación se ha extinguido totalmente. **Como la demanda y sus**

**anexos fueron presentados en versión digital, no corresponde la entrega o devolución de documentos, pero sí la expedición de constancia de la secretaría del juzgado, previo el pago de arancel judicial**. Lo anterior, con el fin de que quede certificada la situación jurídica de los documentos aportados.

**Cuarto.** **ARCHÍVESE** el expediente en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fd751a56238b47cafecfd10a43bfa93f00f65faf6bfe7602d2af732ed598905**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **COOPERATIVA UTRAHUILCA** |
| **Demandado** | : | **OSCAR NAUDI RUIZ VEGA**<br>**YODONILSON SABI GARCÍA** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00268 00** |
| **Asunto** | : | **Pago depósitos judiciales** |

Ingresan las presentes diligencias al Despacho, con solicitud elevada por el demandado **YODONILSON SABI GARCÍA**, solicitando la devolución de los títulos judicial que le fueron descontados por un valor de **$ 1.004.220**

En tal sentido, se evidencia que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación y orden de levantamiento de medidas cautelares, conforme el auto adiado el 29 de julio de 2022, por tanto, se ordenará el pago de los títulos judiciales No. **475030000430351** y **475030000432126** por valor de **$ 502.110,00.** Cada uno.

Por lo anterior, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor del demandado **YODONILSON SABI GARCÍA,** los títulos judiciales No.:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000430351 | 8911006739 | UTRAHUILCA UTRAHUILCA | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | $ 502.110,00 |
| 475030000432126 | 8911006739 | UTRAHUILCA UTRAHUILCA | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022 | NO APLICA | $ 502.110,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **584532f1437b4bc3855c159fa9e0d572bfd9151316f5601bee5c6cb26668e96f**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **COOPERATIVA AVANZA** |
| **Demandado** | : | **ADRIANA SAPUY JOVEN** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00753 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **COOPERATIVA AVANZA,** contra **ADRIANA SAPUY JOVEN.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 12 de junio de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JEHISSON MUÑOZ SILVA**, designado por medio de auto de fecha 05 de agosto de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 250.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **835339dac9b7694e19489997e64c3836ae3958d0cd2bf231da5a1b56645a4aac**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **COOPERATIVA AVANZA** |
| **Demandado** | : | **ISLENA CALDERÓN** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00841 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **COOPERATIVA AVANZA,** contra **ISLENA CALDERÓN.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 09 de julio de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JEHISSON MUÑOZ SILVA**, designado por medio de auto de fecha 05 de agosto de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 200.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f227950e19c498c815f4efd83e01f43a565a03f79ece46291805d63a1cbb56fd**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCO POPULAR S.A.** |
| **Demandado** | : | **SARA EMILIA BENJUMEA DE PINEDA** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00057 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **BANCO POPULAR S.A.,** contra **SARA EMILIA BENJUMEA DE PINEDA.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 16 de febrero de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JEHISSON MUÑOZ SILVA**, designado por medio de auto de fecha 02 de septiembre de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 2.000.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1bd32c103e254f20bc2f84920fb785664cf6797d6d308f1f5197d2884154c45**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : ERWIN FREDY IBAÑEZ PEÑA**
**Demandado : IVAN GIRON HERRAN Y OTRA**
**Radicación : 180014003005 2021-00195 00**
**Asunto : Requiere Parte**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico.

Se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica indicada en la demanda como de los demandados, así las cosas, se advierte que efectivamente se allegaron las evidencias de la forma como se obtuvieron dichas direcciones, empero, no se ha aportado el acuse recibido de las mismas.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I)** Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; **II)** Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; **III)** Allegar las evidenciasde la forma como se obtuvo; **IV)** El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y **V) Constancia de acuse de recibido**.

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado la constancia de acuse de recibido general por el iniciador del correo electrónica o la parte a notificar.

En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que aporte el acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8de la Ley 2213 del 2022 que estableció la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, se **Resuelve:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que aporte la constancia de acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones ordenadas en la presente providencia, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a37cae507970c240d31cf86388b8c34d37e92e1844924398d2d98ff099396806**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** |
| **Demandado** | : | **ZOILA RUTH TAFUR VILLANUEVA** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00139** 00 |
| **Asunto** | : | **Resuelve Solicitudes** |

**CONSIDERACIONES**

Pasó a despacho el expediente para resolver los escritos presentados por el apoderado del ejecutante y coadyuvados por la parte demandada en común acuerdo, mediante el cual solicitan que se tenga notificada por conducta concluyente a la demandada **ZOILA RUTH TAFUR VILLANUEVA**, adicionalmente, la suspensión del proceso por el término de diez (10) meses de conformidad a lo establecido al numeral 2º del art. 161 del C.G.P.

**Notificación por conducta concluyente.**

El artículo 301 del Código General del Proceso establece que: "(……) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (…..)".

Al reunirse exigencias del art. 301 del CGP, se accederá a lo solicitado.

**Suspensión del Proceso.**

Bajo los parámetros del art. 161.2 del Código General del Proceso, en el que se desarrolla la figura jurídica de la suspensión del proceso, es procedente decretar la suspensión cuando las partes en común acuerdo así solo solicitan y por un tiempo determinado. Entonces considera del Despacho judicial viable y procedente lo solicitado y a ellos procederá.

**DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER** a la demandada **ZOILA RUTH TAFUR VILLANUEVA notificada por conducta concluyente** del auto admisorio adiado el **13 de mayo de 2022**, dictado dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**SEGUNDO. DECRETAR** la suspensión del proceso por el término de diez (10) meses, es decir, desde el nueve (9) de noviembre del 2022 hasta el nueve (9) de septiembre del 2023, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO. Advertir sobre** la reanudación del proceso, en el evento en que las partes no hagan ningún pronunciamiento respecto de los resultados del acuerdo anunciado.

**CUARTO.** Una vez reanudado el proceso, **ADVERTIR** a la demandada sobre el término de diez (10) días, que dispone para proponer excepciones contra el mandamiento de pago, contados a partir de la fecha de radicación del documento. Por secretaria, efectúese el control de términos para proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9669870b1ad30242ce84231531e68d11c3422ac1ce73c0bd4cf9f38d8268e3f7**
Documento generado en 25/11/2022 04:02:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **NANCY MIRANDA MOLINA** |
| Demandado | : | **ARTURO DAVID LÓPEZ SOTO** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00785 00** |
| Asunto | : | Requiere parte |

## OBJETO DE LA DECISIÓN

Sería el caso entrar a realizar el control de términos de la notificación por aviso allegada por la parte demandante, con el fin de seguir adelante con la ejecución, empero, se advierte que no se allego prueba de haber surtido la citación para la notificación personal del demandado, como lo dispone el art. 291 del Código General del Proceso.

En atención a lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones del mandamiento de pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86dcf3d425c8ad7429e14e4faadda8d48a7037767033d31259137d3743232882**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍNEZ DELGADO** |
| Demandado | : | **JOSÉ RUTBEL VARÓN FERLA**<br>**JHON JAIRO BONILLA GÓMEZ** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00990** 00 |
| Asunto | : | Notificación conducta concluyente |

Pasó al Despacho el presente proceso, con memorial suscrito por el apoderado de la parte demandante, solicitando tener notificado por conducta concluyente al demando **JOSÉ RUTBEL VARÓN FERLA,** en razón a que en diligencia de secuestro llevada a cabo el día 06 de septiembre de 2022 por parte del Inspector de Policía del municipio de Solita – Caquetá, en cumplimiento de la subcomisión realizada por el Juzgado Promiscuo Municipal de esa municipalidad y del despacho comisorio librado por este Juzgado, pues según indica el memorialista, el demandado participó en la mentada diligencia, en la cual se realizó el secuestro del inmueble bajo la matricula inmobiliaria No. 420 – 97148, de propiedad del señor Varón Ferla, motivo por el cual el demandado se dio por enterado del proceso ejecutivo que se adelante en su contra.

De acuerdo a lo anterior, y una vez revisado el expediente, se advierte que a folio 18 del cuaderno No. 2 del expediente digital, en las hojas 44 y 45, se evidencia el acta realizada por el Inspector de Policía del municipio de Solita – Caquetá, de la diligencia de secuestro del bien inmueble que se identifica con matrícula inmobiliaria No. 420 – 97148 de propiedad del demandado, llevada a cabo el día 06 de septiembre de 2022, en la cual se evidencia la participación del señor José Rutbel Varón Ferla en la misma, pues está suscrita por el demandado.

El artículo 301 del Código General del Proceso establece que: "*(……) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce* ***determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma****, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (…..)*".

Conforme a lo anterior, no basta que el demandado este enterado de la existencia del proceso, sino que conozca el mandamiento de pago, en el presente asunto se advierte que a folio 18 del cuaderno No. 2 del expediente digital, en las hojas 44 y 45, se evidencia el acta realizada por el Inspector de Policía del municipio de Solita – Caquetá, de la diligencia de secuestro del bien inmueble que se identifica con matrícula inmobiliaria No. 420 – 97148 de propiedad del demandado, llevada a cabo el día 06 de septiembre de 2022, en la cual se evidencia la participación del señor José Rutbel Varón Ferla en la

misma, esto es, el demandado solo conoce que en su contra hay un proceso y las medidas cautelares decretadas y desde luego la realización de la correspondiente diligencia de secuestro del inmueble en mención, pero de ello no se puede inferir que conozca el mandamiento de pago, por tal motivo no se configura lo preceptuado en la norma en cita.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE:**

**PRIMERO**: **NEGAR** la notificación por conducta concluyente del demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **551c852cbdeb4be91ca082b875227f252114e67e81280e9dfe710ff3afd1ed34**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** |
| Demandado | : | **FERNEY TRUJILLO CERÓN** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00646 00** |
| Asunto | : | Requiere Parte |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso realizar el control de términos de la notificación electrónica realizada al demandado, sin embargo, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado a través de proveído de fecha 31 de octubre de 2022, esto es, no aportó las evidencias que acrediten la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado, así como tampoco se aporta el acuse de recibido de la notificación realizada, de conformidad con el articulo 8 de ley 2213 de 2022.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 31 de octubre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c508b1baa94a3a4d6a2a7bb58ec0185494db4a6e1b5a14809aa7e75d8b44b00e**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** |
| Demandado | : | **GUILLERMO ANDRÉS TORNE HOYOS** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00986 00** |
| Asunto | : | Requiere Parte |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso realizar el control de términos de la notificación electrónica realizada al demandado, sin embargo, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado a través de proveído de fecha 31 de octubre de 2022, esto es, no aportó las evidencias que acrediten la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado (solicitud de crédito y/o vinculación), pues se limita a agregar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera demandante. Lo anterior de conformidad con el artículo 8 de ley 2213 de 2022.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 31 de octubre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfa57f5859aebe6e3821853caacfc5b421b4c9e490abb42438d1f20279ab747b**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **RODAMUNDI SA** |
| Demandado | : | **COMERCIALIZADORA JHD SURTIPARTES SAS** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-01438 00** |
| Asunto | : | **Requiere Parte** |

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico.

La demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica informada al Despacho, por tanto, se debe resolver en este caso, si se colman los requisitos para la realización de la notificación personal a través de mensaje de datos.

Al respecto, esta judicatura advierte que no se cumple con los requisitos para surtir la notificación personal a través de correo electrónico conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y SS del CGP, artículo 8 del Decreto legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente) y Sentencia C-420/20 de la Corte Constitucional. De acuerdo a las siguientes consideraciones:

Temporalmente, el ejecutivo expidió el decreto legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), que, en su artículo 8, establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I)** Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado conla petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; **II)** Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; **III)** Allegar las evidencias de la forma como se obtuvo; **IV)** El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y **V) Constancia de acuse de recibido**.

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que se deberá aportar la constancia de acuse de recibido generado por el iniciador del correo electrónico o la parte a notificar.

En consecuencia, previo a resolver sobre la validez de la misma, se requerirá a la parte demandante para que allegue la constancia de acuse recibido, de conformidad al art. 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente).

Así mismo, se advierte que la notificación enviada presenta algunos datos

erróneos, como lo son la radicación del proceso y la fecha la providencia a través del cual se libró mandamiento de pago.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8 del Decreto legislativo 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), se **Resuelve:**

**REQUERIR** al demandante para que allegue la constancia de acuse de recibido de la parte a notificar.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones ordenadas en la presente providencia, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dad98f9ac88b75a51998ac212225bebbe5d4f5a28e3a3f7d7ec824afb7ff2f0**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** |
| Demandado | : | **RICARDO ORTIZ MONTES** |
| Radicación | : | **180014003005 2022-00618 00** |
| Asunto | : | Requiere Parte |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso realizar el control de términos de la notificación electrónica realizada al demandado, sin embargo, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado a través de proveído de fecha 04 de noviembre de 2022, esto es, no aportó las evidencias que acrediten la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado solicitud de crédito y/o vinculación), pues se limita a agregar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera demandante. Lo anterior de conformidad con el artículo 8 de ley 2213 de 2022.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 04 de noviembre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50372ad09b2092c6e0b82545215f184cad10d55db2c7dce3e5dae2bd10e4a452**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **HERNÁN ARENAS VEGA** |
| **Demandado** | : | **MARÍA EUGENIA AMAYA RUEDA**<br>**JAIME TRIANA TORO** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00422** 00 |
| **Asunto** | : | **Suspensión Proceso** |

**CONSIDERACIONES**

Pasó a despacho el expediente para resolver el escrito presentado por el Dr. **IVÁN ANDRÉS BOHÓRQUEZ CARO**, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., quien informa que la señora María Eugenia Amaya Rueda, fue aceptada al procedimiento de negociación de deudas mediante Decisión 001 de fecha 08 de noviembre de 2022, conforme a solicitud No. 01924 de fecha 28 de octubre de 2022, por tal motivo solicita lo siguiente: "*proceder de conformidad con el numeral primero (1°) del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012,* ***suspendiendo el Proceso Ejecutivo N° 18001403005202100422 00,*** *el cual se adelanta en su despacho, siendo el demandante* ***HERNÁN ARENAS VEGA*** *y como demandado la señora* ***MARÍA EUGENIA AMAYA RUEDA,*** *identificada con cédula de ciudadanía N° 51.841.107 de Bogotá*"

De acuerdo a lo anterior, y de conformidad con la aceptación e inicio del procedimiento de negociación de deudas de la señora **MARÍA EUGENIA AMAYA RUEDA,** a través de decisión 001 de fecha 08 de noviembre de 2022, de conformidad con lo establecido el capítulo II, título IV de la sección tercera "procesos de liquidación" del CGP y para dar cumplimiento al numeral 1 del articulo 545 de la misma norma procesal, se accederá a la suspensión del presente proceso, hasta que se allegue nuevo informe por parte del Dr. **IVÁN ANDRÉS BOHÓRQUEZ CARO**, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P.

**DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **DISPONE:**

**PRIMERO. DECRETAR LA SUSPENSIÓN,** conforme a lo expuesto en la parte motiva, hasta que se allegue nuevo informe por parte del Dr. **IVÁN ANDRÉS BOHÓRQUEZ CARO**, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **530f82f1a6ba0b1b5532e8fd32c375dc5ef66dbe8121af2cacd3bf32badd8ed2**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **COOPERATIVA UTRAHUILCA** |
| **Demandado** | : | **DIEGO FERNANDO GAMBOA MACKWEN** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00333 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **COOPERATIVA UTRAHUILCA,** contra **DIEGO FERNANDO GAMBIA MACKWEN**.

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **18 de marzo de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago a la parte demandada realizada el **22 de agosto de 2022** a través del correo electrónico suministrado por la parte actora[1], aplicando la Ley 2213 del 2022, art. 8, y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[2]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibídem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del

[1] Véase en el documento PDF denominado 07NotificacionElectronicaDemandado.
[2] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 200.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f61be1f0f869ff3a8c3bc8edda91bf18cfa869511ad0c782e4d219bdcf8da0db**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | **:** | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | **:** | **JOSÉ VICENTE SILVA TOVAR** |
| **Demandado** | **:** | **JHON HOBER SILVA RODRÍGUEZ** |
| **Radicación** | **:** | **180014003005 2021-01140 00** |
| **Asunto** | **:** | **Inscribe Embargo Depósitos Judiciales** |

Ingresa al Despacho el presente proceso, con oficio No. 2160 del 26 de octubre de 2022, remitido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Florencia – Caquetá, informando que mediante auto de fecha 04 de octubre de 2022, se dispuso decretar el embargo y retención de los dineros representados en depósitos judiciales que tenga a su favor el demandado Jhon Hober Silva Rodríguez, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.652.006, en el proceso de la referencia.

De acuerdo a lo anterior, se decidirá inscribir la medida de embargo y retención de los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del despacho y a favor del demandado **JHON HOBER SILVA RODRÍGUEZ**, constituidos posterior a la terminación del presente proceso y los que a futuro de constituyan, hasta la suma de $1.500.000.

En merito de lo brevemente expuesto, se dispone:

**PRIMERO: INSCRIBIR** la medida de embargo y retención de los de los depósitos judiciales que se encuentren a órdenes del despacho y a favor del demandado **JHON HOBER SILVA RODRÍGUEZ**, constituidos posterior a la terminación del presente proceso y los que a futuro de constituyan, hasta la suma de $1.500.000.

Por secretaria déjese las constancias respectivas e infórmese al Juzgado Tercero Civil Municipal del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**,

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8223f974450572610edcb987c9f4bb81dc974deb71e020f0ddbc94a8e262a490**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **PEDRO ANTONIO QUIÑONES VARGAS** |
| Demandado | : | **JOAN LORENA LAVERDE ANGULO**<br>**FERNANDO SÁNCHEZ JACOBO** |
| Radicación | : | **180014003005 2022-00345 00** |
| Asunto | : | **Libra Mandamiento de Pago** |

Procede el despacho a dar cumplimiento a lo ordenado por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Florencia – Caquetá, a través de auto interlocutorio auto de fecha 21 de septiembre de 2022, mediante el cual se resolvió el recurso de apelación interpuesto contra el auto de fecha 07 de abril de los corrientes, en el cual dispuso:

"***PRIMERO: REVOCAR*** *el auto del 3 de junio de 2022, proferido por el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, Caquetá, conforme a las razones explicadas en la parte motiva de esta providencia.*

***SEGUNDO: ORDENAR*** *al Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, Caquetá, que proceda a librar mandamiento de pago en la forma en que considere legal" (…).*

Por lo anterior, la presente demanda reúne los requisitos generales consagrados en el art. 82 y siguientes del CGP. Así como también, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó un ejemplar virtual o digital de **un (1) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP**.**

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1°); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados "*(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*" (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **PEDRO ANTONIO QUIÑONES VARGAS,** contra **JOAN LORENA LAVERDE ANGULO y FERNANDO SÁNCHEZ JACOBO,** por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **$ 52.000.000, oo**, por concepto del capital insoluto adeudado por el demandado, de acuerdo con el pagaré **No. 001** que se aportó con la presente demanda.

b) Por los intereses moratorios sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 03 de mayo de 2019**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **PRIMERA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes vencidos los cuales comenzaran a correr el término de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** **RECONOCER** personería para actuar a la Dra. **LADY JOHANA PALACIO GAVIRIA**[1], como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos ypara los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f755c515f15fb2c04ba7d0c5c8e21641d857ffb0a3536d07abb6936b4f947b7**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

[1] Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **SERVICES & CONSULTING S.A.S. (Cesionario)** |
| **Demandado** | : | **ROSY MARELVIS BEJARANO PALACIOS** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00229 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO,** contra **ROSY MARELVIS BEJARANO PALACIOS.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, en causa propia, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

Mediante auto calentado el **22 de julio de 2022**, se tiene a **SERVICES & CONSULTING S.A.S.,** como cesionario del crédito perseguido por **FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **13 de mayo de 2022**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La parte demandada **ROSY MARELVIS BEJARANO PALACIOS,** compareció a este despacho judicial el día **13 de octubre de 2022**, notificándose de forma personal de la demanda y de la providencia que libró mandamiento de pago en su contra, lo cual obra a folio 10 del cuaderno principal del expediente digital[1]. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

[1] Véase en el documento PDF denominado 10NotificaciónPersonalDemandada.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[2]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 1.800.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f094f5a485c6cea8db5ab61f112b8153b854f68fcd44c2202e6bcfefa12daea**
Documento generado en 25/11/2022 04:02:04 PM

[2] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **COMFACA** |
| Demandado | : | **JHON ALEXANDER PASCUAS ARIAS** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-01394 00** |
| Asunto | : | Requiere Parte |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso emitir auto que ordena seguir adelante la ejecución en el presente asunto, sin embargo, las evidencias de notificación a la parte demandada han sido allegados por el abogado Daniel Camilo Valencia Hernández, empero se advierte que el mencionado profesional del Derecho no cuenta con poder para actuar en el presente y por ende hasta este momento no se ha reconocido personería para actuar como apoderado judicial de la demandante, por tal motivo, se requiere al Dr. Valencia Hernández y a la entidad demandante, a fin de que alleguen el memorial poder debidamente conferido a favor del profesional en mención.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al Dr. Daniel Camilo Valencia Hernández y a la parte demandante, a fin de allegar memorial poder debidamente conferido a favor del Dr. Valencia Hernández, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c25b2a2f4d4233dc9452ab4ad5d887f273fdc28484719272eab68bff216fcfe**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** |
| Demandado | : | **YANETH GUIZA MOSQUERA** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-01430 00** |
| Asunto | : | Requiere Parte |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Seria el caso realizar el control de términos de la notificación electrónica realizada al demandado, sin embargo, se advierte que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado a través de proveído de fecha 31 de octubre de 2022, esto es, no aportó las evidencias que acrediten la forma como obtuvo la dirección electrónica del demandado (solicitud de crédito y/o vinculación), pues se limita a agregar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera demandante. Lo anterior de conformidad con el artículo 8 de ley 2213 de 2022.

De acuerdo a lo anterior, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en proveído de fecha 31 de octubre de 2022, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82113e0ab04c63cd66ea855cc43e0caa6f318770e7500796474216f45a74c2e0**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **COOPERATIVA COOAFIN** |
| Demandado | : | **EDWIN HAMID TOLEDO CRUZ** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00215 00** |
| Asunto | : | **Resuelve Recurso** |

Se encuentra el proceso al despacho para resolver el recurso de reposición, formulado por la parte demandada, contra la providencia de fecha 28 de octubre de 2022, mediante la cual se requirió a la parte demandante para que procede a notificar el mandamiento de pago al demandado.

**OBJETO DEL RECURSO**

Pretende el recurrente se revoque el auto cuestionado, el apoderado judicial de la parte demandante centra sus argumentos en el hecho de que en el presente asunto se encuentran adelantando actuaciones para consumar las medidas cautelares decretadas por el Juzgado, de conformidad al inciso final del art. 317.1 del CGP.

**CONSIDERACIONES**

El día 8 de noviembre del cursante año el expediente ingresó al despacho con constancia de la Secretaría del Juzgado, a través de la cual se informa que la parte demandante allegó recurso de reposición dentro del término legal.

Así las cosas, se procederá enseguida a resolver el recurso horizontal, teniendo en cuenta las siguientes.

Se tiene por sabido que el recurso de reposición tiene por finalidad que el fallador se vuelva sobre determinada decisión, en aras de salvar aquellos yerros en que hubiera podido incurrir al momento de su adopción, y que le restan legalidad a la misma, en procura de garantizar con ello la rectitud y equidad que deben caracterizar a la administración de justicia.

Atendiendo la inconformidad planteada por el libelista, observa el despacho que no le asiste razón, conforme las siguientes consideraciones:

Se advierte, una vez revisado el expediente que mediante auto de fecha 03 de marzo de 2021 fueron decretadas las medidas cautelares del embargo y retención de los dineros que posea en las cuentas de ahorros, corrientes o CDT's que posea el demandado en las diferentes entidades bancarias del país, así como también, el embargo y retención del 50% de la mesada pensional que reciba por parte de la Secretaria de Educación de Neiva – Huila.

En este sentido, tenemos que el oficio dirigido a los bancos fue enviado por Secretaria al correo electrónico del apoderado judicial CRISTIAN FLOREZ RODRÍGUEZ, el pasado 25 de marzo de 2021[1], por otra parte, el oficio dirigido a la Secretaria de Educación de Neiva – Huila, fue enviado el pasado 30 de marzo de 2022 al correo electrónico de la entidad[2] por Secretaria y, finalmente, en atención a la solicitud del Link del expediente de la referencia

[1] Visible en el expediente digital en el C02MedidasCautelares a folio 04ConstanciaEnvioOficio.
[2] Visible en el expediente digital en el C02MedidasCautelares a folio 05ConstanciaEnvioOficio.

presentada por el abogado FELIX RODRIGO CHÁVARRO BRIJALDO, se envió el Link del expediente digital el día 08 de noviembre de 2022[3].

Conforme a lo anterior, teniendo en cuenta que los oficios de medidas de embargo fueron remitidos a los interesados, así como también se evidencia la respuesta emitida por la Secretaria de Educación Municipal de Neiva – Huila, en la que manifiestan que no se puede aplicar la medida de embargo como quiera que el demandado no se encuentra vinculado en dicha entidad, se advierte que en el presente asunto no existen medidas cautelares pendientes por practicar, por lo que no le asiste razón al abogado FELIX RODRIGO CHÁVARRO BRIJALDO.

Por lo brevemente expuesto, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** **NO REPONER** el proveído de fecha 28 de octubre de 2022, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva del presente auto.

**Segundo.** Continuar con el trámite del presente proceso ejecutivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8330d3d9533c134631ac516bb36d1c98c0a5946dc847bb4c67dc815190f7236b**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

[3] Visible en el expediente digital en el C01Principal a folio 13ConstanciaEnvioLink.

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **MAXILLANTAS AVL S.A.S.** |
| **Demandado** | : | **FERNANDO PLAZA GONZÁLEZ** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00891 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **MAXILLANTAS AVL S.A.S.,** contra **FERNANDO PLAZA GONZÁLEZ.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en un pagaré, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 28 de julio de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **FARID JAIR RIOS CASTRO**, designado por medio de auto de fecha 05 de agosto de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó un pagaré[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 150.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a5c2f43ac35f5f1b95affe1f2138e0d643540a2e327d0a7cd12f4227789c544**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BELLANIRA CUENCA LÓPEZ** |
| **Demandado** | : | **LUIS DAVID NUÑEZ CANTILLO** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01617 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **BELLANIRA CUENCA LÓPEZ,** contra **LUIS DAVID NUÑEZ CANTILLO.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en una letra de cambio, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 15 de diciembre de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La curadora ad-litem **MIREYA SÁNCHEZ TOSCANO**, designada por medio de auto de fecha 17 de junio de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó una letra de cambio[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 300.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a6f5c069d04a119f619bccd058a616fc5a691980244e7e4e9d66b2f6621571**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo Hipotecario**
**Demandante : LEONIDAS ESPINOSA PENAGOS**
**Demandado : JUAN CARLOS COLLAZOS CRUZ**
**Radicación : 180014003005 2022-00384 00**
**Asunto : Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.**

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **LEONIDAS ESPINOSA PENAGOS,** contra **JUAN CARLOS COLLAZOS CRUZ**.

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra la demandada arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **10 de junio de 2022**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La parte actora, cumplió con los requisitos establecidos con el Código General del Proceso, pues de conformidad a la constancia secretarial que antecede, el demandado **JUAN CARLOS COLLAZOS CRUZ**, recibió notificación por aviso el día 18 de octubre de 2022, lo cual consta a folio 05 del cuaderno principal del expediente digital[1]; y una vez vencido el término de Ley para manifestarse, oponerse o realizar el pago de la obligación, sobre la demanda y el mandamiento de pago librado en providencia emanada por este despacho, el demandado guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

[1] Véase en el documento PDF denominado 06CitacionParaNotificacionYAviso

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (01) letra de cambio**[2]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 3.600.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

[2] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemandaHipotecario

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32ed0668ffa8a2dbd64c25276a5d89259341e6da9223fa8f67d32401ac4796e0**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : EDILBERTO HOYOS CARRERA**
**Demandado : JHINA MARYOLI PAY LLANOS**
**Radicación : 180014003005 2021-01463** 00
**Asunto : Requiere Pagador**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4° del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciese al tesorero pagador de la **CLÍNICA MEDILASER** de esta ciudad, para que informe al Despacho el trámite de la medida de embargo y retención del 30% de los honorarios que reciba la demandada **JHINA MARYOLI PAY LLANOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.117.505.900**, decretada mediante auto de fecha 24 de febrero de 2022 dentro del proceso de la referencia, la cual fue comunicada mediante el oficio No. 0492 del 14 de marzo de 2022, como quiera que la parte demandante manifiesta que el monto que le estaban descontando mermó, se advierte que se limitó el embargo hasta la suma de **$ 3.800.000, oo**, toda vez que se decretó acumulación mediante auto de fecha 04 de noviembre de 2022.

Se advierte de las sanciones a que puede ser expuesto por no atender una orden judicial, es decir, multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (CGP, art. 44.3), sin perjuicio de la de responder por los dineros dejados de descontar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35366c8579bcbf611fd28fb07670ed0ced33ddd5620e2811819609eddddf63d9**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** |
| **Demandado** | : | **GUILLERMO GÓMEZ CALDERÓN** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00649 00** |
| **Asunto** | : | **Requiere Parte** |

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico.

Se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica indicada en la demanda como de los demandados, así las cosas, se advierte que efectivamente se allegaron las evidencias de la forma como se obtuvieron dichas direcciones, empero, no se ha aportado el acuse recibido de las mismas.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I)** Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; **II)** Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; **III)** Allegar las evidenciasde la forma como se obtuvo; **IV)** El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y **V) Constancia de acuse de recibido**.

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado la constancia de acuse de recibido general por el iniciador del correo electrónica o la parte a notificar.

En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que aporte el acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8de la Ley 2213 del 2022 que estableció la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, se **Resuelve:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que aporte la constancia de acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones ordenadas en la presente providencia, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16bedb1684f8fc0f66978fab3d6ad56ef77fa9daf729e2f26051993450bda1f5**
Documento generado en 25/11/2022 04:02:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRERA** |
| Demandado | : | **JAIME RIVERA PERDOMO** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00398** 00 |
| Asunto | : | Niega emplazamiento |

El demandante, solicita el emplazamiento del extremo pasivo debido a que las comunicaciones enviadas a la dirección denunciada fueron devueltas.

El numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso nos enseña: "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la* ***persona no reside o no trabaja en el lugar****, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código". (Negrilla fuera de texto)*

Revisadas las actuaciones surtidas se evidencia que en la demanda se señala la siguiente dirección de notificación del demandado: "Calle 20 No. 7-69 Instalaciones de la ESE Hospital María Inmaculada" y en las guía No. 9156038135 de la empresa Servientrega se describe la siguiente dirección "Calle 29 No. 7-69 Instalaciones de ESE Hospital María Inmaculada", motivo por el cual al no corresponder la dirección a la indicada en la demandada, se negará el emplazamiento deprecado y se requerirá a la parte demandante a fin de que intente nuevamente la notificación al extremo pasivo a la dirección indicada en el escrito de demanda.

Así las cosas, se **DISPONE:**

**PRIMERO**: Negar la solicitud de emplazamiento de los demandados por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante a fin de que intente nuevamente la notificación al extremo pasivo a la dirección descrita en la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41502e5816c3155fde65f08ea13b7d3d226787c2261430cf35e15850ccfdc21a**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **MAXILLANTAS AVL. S.A.S.** |
| Demandado | : | **JESÚS ALONSO PAREDES** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00896** 00 |
| Asunto | : | Niega Emplazamiento |

El apoderado de la parte demandante, solicita el emplazamiento del extremo pasivo debido a que la comunicación enviada a la dirección denunciada como la del demandado fue devuelta.

El numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso nos enseña: "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la* ***dirección no existe*** *o que la* ***persona no reside o no trabaja en el lugar****, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código". (Negrilla fuera de texto)*

De acuerdo a lo solicitado por la parte demandante, y una vez revisadas las actuaciones surtidas, se evidencia que a través de la guía No. YP004673016CO, se envió citación para notificación personal al demandado, sin embargo, el reporte de trazabilidad allegado corresponde a un envío realizado a otra persona y a una dirección totalmente diferente, motivo por el cual, no se aportó documento alguno que permita establecer la causal de devolución del envío realizado.

Ahora bien, respecto al envío realizado a través de la empresa Interrapidisimo a través de la guía y/o factura No. 700086984481, se indica como causal de devolución lo siguiente: "*otros / residente ausente",* la cual no está contemplada en la norma arriba citada

Por los motivos expuestos, el despacho procederá a negar el emplazamiento deprecado.

Así las cosas, se **DISPONE**

**PRIMERO**: Negar la solicitud de emplazamiento de la demandada por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que proceda a intentar nuevamente la notificación al extremo pasivo, de conformidad con los articulo 291 y 292 del CGP, o en la forma reglada por el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a3d2c9af3f47ab9ffa17290d8defa5fb5d30a0f6b0e822895bdd3a63a256e57**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **ALBEIRO CUELLAR IBAÑEZ** |
| Demandado | : | **VIANEDIS MURCIA MARROQUIN** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00055** 00 |
| Asunto | : | Ordena Emplazamiento |

Teniendo en cuenta lo solicitado por la parte actora y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de* ***que la dirección no existe*** *o que la persona no reside o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código". (Negrilla fuera de texto),* es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación del demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** al demandado (a) **VIANEDIS MURCIA MARROQUIN** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **40.776.095**, de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la Ley 2213 del 2022. En consecuencia, por secretaria inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE**,

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2da4154804e3b91ade3f70bea71e386789572753abcf95b45d33596c7275575**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRERA** |
| Demandado | : | **QUERLY MABEL TRUJILLO NARVÁEZ** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00238** 00 |
| Asunto | : | Ordena oficiar |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciese a **SANITAS EPS**, para que informe al Despacho el nombre y dirección del empleador que está realizando la cotización al sistema de seguridad social de la demandada **QUERLY MABEL TRUJILLO NARVÁEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. **26.625.129**, así mismo se informe los datos de notificación de la demandada (dirección, correo electrónico y número de teléfono celular).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e4498d5ef679a37a305d3db5a0a05b756c6a51a34360e5241fbccbdd4dfa471**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | **:** | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | **:** | **NORBEY GUTIÉRREZ CÓRDOBA** |
| **Demandado** | **:** | **ANA MATILDE VIRGUES DÍAZ** |
| **Radicación** | **:** | **180014003005 2021-00192 00** |
| **Asunto** | **:** | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **NORBEY GUTIÉRREZ CÓRDOBA,** contra **ANA MATILDE VIRGUES DÍAZ**.

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra los demandados arriba citados, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el 26 de febrero de 2021, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

Verificado el proceso en su integridad, se denota que la demandada **ANA MATILDE VIRGUES DÍAZ**, se notificó personalmente de la demanda el día 27 de octubre de 2022, lo cual consta a folio 05 del cuaderno principal del expediente digital[1]. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, el demandado guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (1) letra de cambio**[2]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para

[1] Véase en el documento PDF denominado 05NotificacionPersonalDemandada
[2] Véase en el documento PDF denominado 01escritoDemanda+Medidas

los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 100.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12eaafd5cd048dc37842384511e3d5042d483cb0a67ee1ecc5205fa5c8ad9e80**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Jurisdicción Voluntaria**<br>**Corrección de Registro Civil de Nacimiento** |
| Demandante | : | **EDGAR CORTEZ DÍAZ** |
| Radicación | : | 180014003005 **2022-00779** 00 |
| Asunto | : | Admite Demanda |

Este despacho admitirá la anterior demanda de jurisdicción voluntaria, para la corrección del registro civil de nacimiento, por las siguientes razones: (i) el pliego petitorio cumple con los requisitos consagrados en los Arts. 82, 83, 84, 88, 89 y 578 del CGP; y (ii) este despacho es competente para conocer de este proceso, en primera instancia, por lo previsto en el art. 18.6 del CGP, y por ser este municipio el domicilio del solicitante, de acuerdo con lo normado en el numeral 13 literal c) de la obra citada.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020, reglamentado por la Ley 2213 de 2022, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1°); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados "*(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*" (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE**

**PRIMERO.** **ADMITIR** la presente demanda de corrección de registro civil, impulsada por **EDGAR CORTEZ DÍAZ**, quien actúa a través de apoderado judicial.

**SEGUNDO.** Désele el trámite del proceso de **JURISDICCIÓN VOLUNTARIA** consagrado en el Título Único, Capitulo 1, Art. 579 y siguientes del CGP, en lo pertinente.

**TERCERO.** **TRAMITAR** este asunto en ***PRIMERA INSTANCIA***, por lo normado en el Art. 18.6 *ibídem*.

**CUARTO.** **DECRETAR** las siguientes pruebas:

**DOCUMENTAL:** Se tienen como tal la allegada con el escrito de demanda, que obran en las hojas 06 de 09 del folio 01 del expediente digital, que serán valoradas en la oportunidad correspondiente y para los efectos a que haya lugar.

**QUINTO.** **RECONOCER** personería para actuar al Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO**[1], como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**,

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d17b08a233afbf7a9e3fc62ad0d47e177fa1d7cec893dbf13ba9b68383ff79d6**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

[1] Según consulta de antecedentes disciplinarios, el abogado no registra sanciones.

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL MARÍA INMACULADA** |
| **Demandado** | : | **MUNICIPIO DE IBAGUE - TOLIMA** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00665 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Deberá adjuntar el certificado de existencia y representación de la entidad demandante, con el fin de verificar que el correo suministrado en la demanda corresponda al inscrito por aquella en dicho certificado.
2. Deberá allegar prueba de la radicación de la factura No. HMI 0001211488 ante la entidad demandada.

3. No se cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, en su inciso segundo. En tal sentido, se deberá expresar si la dirección electrónica informada en la demanda como del demandado, corresponde a la utilizada por él, y se deberá indicar la forma como se obtuvo aportando las evidencias que lo acrediten.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser

presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad1d497cd1ba77c9795d65c6ab8038bbd18e167160acdff91173f1b782bae9a**
Documento generado en 25/11/2022 04:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | **:** | **Ejecutivo Hipotecario** |
| **Demandante** | **:** | **FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO"** |
| **Demandado** | **:** | **YENY JARAMILLO VALENZUELA** |
| **Radicado** | **:** | **180014003005 2022-00760 00** |
| **Asunto** | **:** | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Verificado el expediente se advierte que el correo electrónico desde el cual se originó la demanda es distinto al que se señaló en el acápite para notificaciones contenido en el escrito; en tal sentido, se le recuerda al interesado que todas las actuaciones radicadas por las partes deben originarse desde la cuenta de correo electrónico que se informe en la demanda, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del art. 3º de la ley 2213 de 2022.

   Así las cosas, se deberá remitir la demanda y sus anexos desde la cuenta de correo electrónico que se informa en la demanda.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser

presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d12125de17015ff2192a293268fdb69aa5f08788c1b8db8b8e5480b41ea3471d**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : WILSON LOZANO ÁNGEL**
**Demandado : CINDY LORENA MONTALVO SOTO**
**Radicado : 180014003005 2022-00762 00**
**Asunto : Inadmite Demanda**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Dese estricto cumplimiento al art. 82.10, en el sentido de indicar la forma como debe ser notificada la parte demandada, dado que se limita a manifestar que desconoce la dirección física y electrónica de la pasiva, sin que se especifique la forma como debe ser notificado.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,

**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9c3a8ab5eb679e4b8f7924c08b162252b40ef74e024d04a6ba381154e302975**

Documento generado en 25/11/2022 03:59:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** |
| **Demandado** | : | **JONATHAN ANDRÉS SÁNCHEZ DÍAZ** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00763 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. No se cumple a cabalidad con los requisitos exigidos por el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, en su inciso segundo, pues, aunque se denuncia una dirección electrónica y se indica que fue suministrada por la demandada, no se allegan las evidencias correspondientes, limitándose a agregar un pantallazo de un aplicativo que maneja la entidad financiera demandante, omitiendo adjuntar el formato único de vinculación, solicitud de crédito o el documento de la forma en la cual el demandado informó su dirección electrónica.
2. Los documentos digitales deben ser aportados en el mismo forma que fueron generados, en tal sentido, resulta innecesario la impresión de los mismos para posteriormente volver a ser digitalizados.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee8b88804fcfd51dc57524c9ec4c9ebcde4b55ac83218ff8966aac5097fdb736**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **WALTER TOVAR GÓMEZ** |
| **Demandado** | : | **JOSÉ ALIRIO VARGAS GARZÓN** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00767 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. En la demanda, deberá indicarse la dirección física de notificación del demandante, este requisito no puede ser suplido con la dirección de la apoderada judicial.
2. Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la empresa EQUIPOS Y GASES DE FLORENCIA LTDA, anunciado en el acápite de notificaciones.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be0292dbbf1ff98916947d8580253cdec3b344c75cfabd92e79a1c9984aa7492**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **HOSPITAL MARÍA INMACULADA E.S.E.** |
| **Demandado** | : | **VICTOR MANUEL RODRÍGUEZ COLLAZOS**<br>**ROSEMBERG RODRÍGUEZ COLLAZOS** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00769 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. El mandato aportado no cuenta con la presentación personal escaneada, ni se evidencia que exista mensaje de datos donde se confiere poder especial al apoderado judicial y mucho menos la firma digital como clave privada (Art. 3.5 Decreto 333/2014).

   Respecto del poder digital, recuérdese que, su otorgamiento requiere *"i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento"*. Como nada de eso se observa en los anexos de la demanda, mal podría decirse que existe un poder debidamente otorgado.

   Téngase en cuenta que hoy día se aceptan tres formas de conferir poder; dos de ellas, son las previstas en el art. 74 del CGP, es decir, la tradicional, presentado personalmente por el poderdante ante el juez, la oficina judicial de apoyo, o notario; y el conferido con firma digital la cual está regulada además por la ley 527/1999, y definida por el N° 5° del art. 3° Decreto 333/2014, compilado en el Decreto 1074 de 2015. La otra alternativa es la del art. 5° de la Ley 2213/2022, o sea, a través del mensaje de datos. Su aportación al proceso, en todos los casos, debe ser en medio electrónico, de acuerdo con los artículos 2° y 6° de la Ley 2213 ya mencionada.

2. Para efectos de verificar el correo electrónico de la entidad demandante, se deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante expedida por la respectiva Cámara de Comercio.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fba5f94848bf9c851e28ebd229fcef0597d6ddf71b86ea14a403045a00b0082c**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **CESAR AUGUSTO ALARCÓN CUELLAR** |
| **Demandado** | : | **EFRÉN CICERY ANAYA** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00775 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Dese estricto cumplimiento al art. 82.4, en el sentido de que las pretensiones deben ser expresadas con precisión y claridad, toda vez que se pretende la ejecución de unos intereses moratorios dentro del plazo acordado para el pago, bien parece que se deben ajustar las pretensiones, teniendo en cuenta que los intereses **corrientes** se causan durante el plazo acordado para el pago de la obligación y los **moratorios** a partir del día siguiente del vencimiento de la obligación.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2eed215da24d48724ce88e5ced3559e03816643446e4d0d7404bbdc62bbe6a9**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BENITO BOTACHE GONZÁLEZ** |
| **Demandado** | : | **GIOVANY ROJAS HERNÁNDEZ** |
| **Radicado** | : | **180014003005 2022-00777 00** |
| **Asunto** | : | **Inadmite Demanda** |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Se procede con el estudio de la demanda, encontrando el Despacho que no cumple con los requisitos formales previstos en el artículo art. 90 del C.G.P y la Ley 2213 de 2022, por lo siguiente:

1. Verificado el expediente se advierte que el correo electrónico desde el cual se originó la demanda es distinto al que se señaló en el acápite para notificaciones contenido en el escrito; en tal sentido, se le recuerda al interesado que todas las actuaciones radicadas por las partes deben originarse desde la cuenta de correo electrónico que se informe en la demanda, de conformidad con lo señalado en el inciso segundo del art. 3º de la Ley 2213 de 2022.

   Así las cosas, se deberá remitir la demanda y sus anexos desde la cuenta de correo electrónico que se informa en la demanda.

2. No se informó de manera completa la dirección física para notificaciones del demandado, como quiera que se omitió indicar el municipio o ciudad a la que pertenece la informada en la demanda.

Conforme a lo anterior, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia,
**DISPONE:**

**PRIMERO.** Por lo anterior, se **INADMITE** la demanda y de conformidad con lo previsto en el artículo art. 90 del C.G.P., se concede a la parte actora el término de **CINCO (5) DÍAS** para que **SUBSANE** las deficiencias anotadas. De no cumplirse lo anterior, se tendrá por **RECHAZADA** la demanda y se procederá a su **ARCHIVO** previas las anotaciones en los libros radicadores.

**SEGUNDO.** En caso que las causales de inadmisión comporte modificaciones al escrito de demandan, la subsanación deberá presentarse integrada en un solo escrito, por tanto, debe aportarse nuevamente el escrito de demanda completo corrigiendo los defectos anotados. Los escritos de las partes deben ser presentados digitalizados en formato PDF (No es necesario imprimir y/o escanear los documentos generados en formato digital, v. gr. demanda, subsanación, certificados electrónicos, entre otros).

**TERCERO.** Conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2, del artículo 103 del Código General del Proceso, todos los memoriales deben ser

presentados desde el correo electrónico suministrado en la demanda y/o en el Registro Nacional de Abogados, so pena de no dársele trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **189589eccd0df1090ba0a72ec5fe39bd8a15b3f7fbfa3ab3ff66cdf88a20aec1**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **ALBA YANETH BAQUERO MUÑOZ** |
| Demandado | : | **JORGE LUIS URREGO SERNA** |
| Radicación | : | **180014003005 2022-00764 00** |
| Asunto | : | **Libra Mandamiento de Pago** |

Revisada la demanda, se advierte, en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del presente asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **una (1) letra de cambio**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1°); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados "*(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*" (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

1. Librar mandamiento ejecutivo a favor de **ALBA YANETH BAQUERO MUÑOZ**, contra **JORGE LUIS URREGO SERNA**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de $ **4.000.000 oo**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con la letra de cambio con fecha de vencimiento **01 de febrero de 2021**, que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 02 de febrero de 2021**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

2. Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

3. Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

4. Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

5. Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el termino de ejecutoria y de traslado de la demanda.

6. Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

7. Reconocer personería para actuar al Dr. **ANDRÉS JULIÁN RÍOS LOAIZA**[1], como endosatario en procuración de la parte demandante, en los términos y para los efectos del endoso conferido

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cdd4879d34589f918b00a28dea594ae16b3c5b6a3fe1d19eca2d1db57f86c20**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

[1] Según consulta en el aplicativo web, la abogada no registra sanciones.

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA - JURISCOOP** |
| Demandado | : | **AMELIA VÁSQUEZ TRIANA** |
| Radicación | : | **180014003005 2022-00771 00** |
| Asunto | : | **Libra Mandamiento de Pago** |

Revisada la demanda, se advierte en primer lugar, que reúne los requisitos generales previstos en el art. 82 y siguientes del CGP. En segundo lugar, este juzgado es competente para conocer de ella, en razón a la cuantía del proceso y por la naturaleza del asunto.

Por otra parte, se advierte que con el libelo inaugural se aportó ejemplar virtual o digital de **un (1) pagaré**, que satisface los presupuestos generales del artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 *ibídem*. Por eso, tiene la calidad de título valor, y cumple con las exigencias del art. 422 del CGP.

Es importante señalar, que a partir de la vigencia del Decreto 806 de 2020, dictado para implementar el uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones en las actuaciones judiciales ante la jurisdicción ordinarias en la especialidad civil, entre otras, así como, flexibilizar la atención de los usuarios de la justicia y contribuir con la pronta reactivación de las actividades económicas que dependen de esta (art. 1°); las actuaciones no requerirán incorporarse o presentarse en medios físicos (art. 2°). Además, los anexos de la demanda, como, por ejemplo, los documentos que el demandante pretende hacer valer (CGP, art. 84.3), siempre deben presentarse en medio electrónico (art. 6°). Por esa razón, este despacho, a partir del principio de la buena fe (art. 83CP), valora los ejemplares electrónicos aportados y les otorga validez para servir como prueba en el presente cobro compulsivo.

No esta demás recordar, que es deber de las partes y sus apoderados "*(a)doptar las medidas para conservar en su poder las pruebas y la información contenida en mensajes de datos que tengan relación con el proceso y exhibirla cuando sea exigida por el juez, de acuerdo con los procedimientos establecidos en este código*" (CGP, art. 78.12). Por lo tanto, este despacho se reserva la posibilidad de exigir la exhibición de los originales, si así es solicitado por la contraparte en la oportunidad legal, o de oficio.

En tal orden de ideas, y cumplidas las exigencias del Art. 430 *ibídem*, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** Librar mandamiento ejecutivo a favor de **COOPERATIVA DEL SISTEMA NACIONAL DE JUSTICIA - JURISCOOP,** contra **AMELIA VÁSQUEZ TRIANA**, por las siguientes sumas de dinero:

a) Por la suma de **$ 10.000.994, oo**, que corresponde al capital insoluto adeudado por la parte demandada, de acuerdo con el pagaré No. **92900312,** que se aportó a la presente demanda.

b) Por los **intereses moratorios** sobre el valor señalado en el literal a), liquidado a la tasa máxima legal y mes a mes de acuerdo con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, **desde el 06 de noviembre de 2021**, hasta el día en que se efectúe el pago total de la obligación.

**Segundo.** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**Tercero.** Tramitar esta acción en **ÚNICA INSTANCIA** por la cuantía del proceso.

**Cuarto.** Ordénese a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta la cancelación de la deuda.

**Quinto.** Córrase traslado a la parte demandada por el término legal de diez (10) días, que se contaran desde el día siguiente a la notificación de esta providencia, inclusive, con el propósito de que, si a bien lo tiene, proponga excepciones de mérito de conformidad con el artículo 442 del CGP. Para tal efecto, hágasele entrega, o bien a su representante o apoderado, ya al curador *ad litem*, en medio físico o como mensaje de datos, de copia de la demanda y de sus anexos. Cuando la notificación se surta por conducta concluyente, por aviso, o mediante comisionado, el demandado podrá solicitar en la secretaría de este Juzgado que se le suministre la reproducción de la demanda y de sus anexos dentro de los tres (3) días siguientes, vencidos los cuales comenzaran a correr el termino de ejecutoria y de traslado de la demanda.

**Sexto.** Notifíquese esta providencia a la pasiva en la forma y términos establecidos en el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso. Si se acude a la alternativa prevista en el art. 8° de la Ley 2213 de 2022, el interesado deberá informar previamente al juzgado la dirección electrónica o sitio suministrado, y afirmará que corresponde al utilizado por la persona a notificar. De igual manera, indicará como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes. En el mensaje de datos con el que se realice la notificación se deberá informar al notificado, además de lo que exige ese precepto, también el correo electrónico oficial de este juzgado para que, a través de ese canal, se remitan todas las solicitudes, contestaciones, y así hacer prevalecer el debido proceso y el acceso a la administración de justicia.

**Séptimo.** **Reconocer** personería para actuar al Dr. **JOSUÉ DAVID CABALLERO BENAVIDES**[1], como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poderconferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

[1] Según consulta en el aplicativo web, el abogado no registra sanciones.

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a951ce6d25a31ccabcf7c6d22f20229f5124eb84064efb7003912f3081a87dad**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRERA** |
| Demandado | : | **MARÍA LUCERO FAJARDO** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-01379** 00 |
| Asunto | : | Estarse a lo resuelto |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Revisado el expediente, se evidencia que la parte demandante solicita se decreten varios embargos. Una vez revisada la petición de medidas cautelares, el juzgado advierte que en auto del 21 de octubre de 2021 este despacho ya se pronunció frente al embargo y retención del 30% de los honorarios como contratista del HOSPITAL MARÍA INMACULADA. Por eso se ordena al demandante estarse a lo que allí se resolvió frente a cada petición.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Estarse a lo resuelto** a lo ordenado mediante auto de fecha 21 de octubre de 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7cc0a95bfbfc0977e7201c14453ae6fee3866e6b7a1c9ec273e3f80463e33b9**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRERA** |
| Demandado | : | **RUTH NELLY CHAGUALA GARZÓN** |
| Radicación | : | 180014003005 **2022-00455** 00 |
| Asunto | : | Levantamiento Medidas Cautelares |

Atendida la petición anterior, y dando cuenta de la regla consagrada en el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso, es viable acceder a la petición, toda vez que fue solicitada por la parte actora.

Por lo anterior este Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el levantamiento de la medida cautelar de embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda el salario mínimo legal vigente devengado por la demanda **RUTH NELLY CHAGUALA GARZÓN** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **40.611.244,** como empleada de la Clínica Medilaser de esta ciudad, ordenada mediante auto adiado el **08 de julio de 2022**, con ocasión en esta demanda.

En consecuencia, ofíciese al tesorero pagador comunicando esta decisión, para los fines pertinentes,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **448b6ad3df6575c0236713909375cae00c5b4c78c61c845bb077273333410db6**
Documento generado en 25/11/2022 04:01:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRER** |
| Demandado | : | **RUTH NELLY CHAGUALA GARZÓN** |
| Radicación | : | 180014003005 **2022-00455** 00 |
| Asunto | : | Notificación conducta concluyente<br>Tiene Cuenta Abono |

Pasó a despacho el expediente para resolver los escritos presentados por las partes, en el que solicitan se tenga en cuenta un abono realizado por la pasiva y el levantamiento medidas cautelares decretadas en el presente asunto, así las cosas, el despacho ve viable tenerlo por notificado por conducta concluyente.

El artículo 301 del Código General del Proceso establece que: "(……) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (…..)".

Al reunirse las exigencias del artículo 301 del CGP, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE:**

**Primero.** **TENER** a la demandada **RUTH NELLY CHAGUALA GARZÓN, notificada por conducta concluyente** del auto admisorio adiado el **08 de julio de 2022**, dictado dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 301 del C.G.P.

**Segundo.** Por secretaría, efectúese el control de términos concedidos al demandado para proponer excepciones, contados a partir de la fecha de radicación del memorial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4ee2f671ae1b53315a4f1809b3656fd4121e3aa43bacc82c5d9b57804fa0784**
Documento generado en 25/11/2022 04:02:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **MAXILLANTAS AVL. S.A.S** |
| Demandado | : | **STELLA CHAUX YATE** |
| | | **WILSON GUTIÉRREZ BUITRAGO** |
| Radicación | : | 180014003005 **2022-00158** 00 |
| Asunto | : | Ordena Emplazamiento |

Teniendo en cuenta lo solicitado por el ejecutante y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona* ***no reside*** *o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código";* es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación al demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** a los demandados **STELLA CHAUX YATE** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.117.506.823** y **WILSON GUTIÉRREZ BUITRAGO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **79.707.539,** de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la ley 2213 de 2022. En consecuencia, por secretaria inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **766b2aa6eec7eba81d8573cfeec51900afe2113f93cd57c718a7d4a4eb7a4729**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **EDILBERTO HOYOS CARRERA** |
| Demandado | : | **ROBINSON CABRERA CORREA** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-01056** 00 |
| Asunto | : | Ordena Emplazamiento |

Teniendo en cuenta lo solicitado por el ejecutante y de acuerdo con lo señalado en el numeral 4 del artículo 291 del Código General del Proceso. - según el cual "*Si la comunicación es devuelta con la anotación de que la dirección no existe o que la persona* ***no reside*** *o no trabaja en el lugar, a petición del interesado se procederá a su emplazamiento en la forma prevista en este código";* es del caso acceder a la petición elevada, como quiera que se agotó de manera infructuosa el trámite para notificación al demandado en la dirección señalada en la demanda.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia Caquetá,

**R E S U E L V E:**

**EMPLAZAR** al demandado **ROBINSON CABRERA CORREA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.676.375,** de acuerdo con lo normado en el Art. 293 *ibídem*, para que dentro del término de quince (15) días comparezca por sí mismo o por intermedio de apoderado a recibir notificación del mandamiento de pago y a estar a derecho en el proceso en legal forma; transcurrido dicho término y si no comparece se designará Curador Ad- Litem, con quien se surtirá la notificación.

La publicación de que trata el art. 108 del código procesal que se viene citando, se hará únicamente en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito, según el art. 10 de la ley 2213 de 2022. En consecuencia, por secretaria inclúyase en ese aplicativo web de la Rama Judicial, la información de la que trata los numeral 1 al 7 del Art. 5º AcuerdoPSAA14-10118del 4 de marzo de 2014.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72468d6faae448c738817684a665ea444360a37e5a9939c936fa2614b481a300**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCOLOMBIA S.A.** |
| **Demandado** | : | **DIANA CAROLINA NÚÑEZ GÓMEZ** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2022-00664** 00 |
| **Asunto** | : | **Decreta Retención Vehículo** |

Revisado el expediente se advierte que la Secretaria de Movilidad de Bogotá allegó certificado de tradición del vehículo de placas **GNB – 699**, por lo anterior, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la **RETENCIÓN** del vehículo automotor de placas **GNB – 699** de propiedad de la demandada **DIANA CAROLINA NÚÑEZ GÓMEZ,** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **1.016.008.299**, que se describe a continuación:

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Placa:** | **GBN699** | **Clase:** | **CAMIONETA** |
| **Marca:** | **FORD** | **Modelo:** | **2020** |
| **Color:** | **PLATA PURO** | | |
| **Carrocería:** | **WAGON** | **Servicio:** | **PARTICULAR** |
| **Serie:** | | **Motor:** | **U4JBL8766701** |
| **Chasis:** | **9BFZB55X0L8766701** | **Línea:** | **ECOSPORT** |
| **VIN:** | **9BFZB55X0L8766701** | **Capacidad:** | **Psj: 5 Sentados: 5 Pie: 0** |
| **Cilindraje:** | **1999** | **Puertas:** | **5** |
| **Nro. de Orden:** | **No registra** | **Estado:** | **ACTIVO** |
| **Combustible:** | **GASOLINA** | **Fecha matrícula:** | **29/06/2019** |

Ofíciese por intermedio del Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de esta ciudad, a la Policía Nacional - Sección Automotores, para que ordene a quien corresponda la retención del vehículo anteriormente descrito, y lo ponga a disposición de este Juzgado junto con su respectiva llave en un garaje de esta ciudad.

**CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e2944e9cda9f6f29dc4614f340507ea0320bceec8bc5e3353030ea10a11771b**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Verbal - Servidumbre** |
| **Demandante** | : | **MARÍA FANNY GAVIRIA DE MENESES Y OTROS** |
| **Demandado** | : | **ORLANDO CERQUERA VARGAS**<br>**FIDEL HERMIDA PERDOMO**<br>**GLORIA ESTELLA ECHEVERRY HERMIDA** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01589 00** |
| **Asunto** | : | Auto Decreta Pruebas |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

Surtido el término de traslado de la demanda y cumplidos los presupuestos del artículo 390 del Código General del proceso, se procede a surtir el trámite de la audiencia señalada en el artículo 372 y 373.

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA:**

Señalar la audiencia de que tratan los artículos 372, 373 del Código General del Proceso, el **día 07 del mes de diciembre del año 2022 a la hora de las 03:00 PM**, previniendo a las partes y a sus apoderados para que en ella presenten los documentos y los testigos, que no se hubieren arrimado a la demanda y a la contestación y que **aquí sean decretados como prueba**.

**SEGUNDO: DECRETO DE PRUEBAS:**

Tómese nota que las pruebas decretadas en este punto (interrogatorios y testimonios) se practicaran en la misma fecha y hora que se fijó en el numeral anterior.

**1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE CON LA DEMANDA:**

**1.1. PRUEBA DOCUMENTAL:** Se tienen como tal la allegada con en el escrito de demanda, que obran en la hoja 01 al 73 del Folio 01 del expediente digital (Expediente escaneado), que serán valorados en la oportunidad correspondiente y para los efectos a que haya lugar.

**1.2. INSPECCIÓN JUDICIAL**: Se señala la hora de las **9:00 am**. del día **07** del mes de **diciembre** del año **2022**, para que tenga lugar la diligencia de Inspección Judicial, sobre el inmueble objeto de usucapión, a efectos de determinar su ubicación, linderos, clase y edad de las mejoras en él implantadas, personas que habitan en el inmueble y en qué calidad, clase de explotación, en sí, tratar de establecer los hechos narrados en la demanda.

**2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

**2.1.** **PRUEBA TESTIMONIALES:** Negar las solicitadas por la curada ad-litem como quiera que no manifestó su finalidad, así como tampoco garantizó que estos fueran conducentes, pertinentes y útiles.

**3.** **CITAR** a las partes para que concurran a la audiencia, personalmente a rendir interrogatorio y a los demás asuntos relacionados con la audiencia**.**

**TERCERO: RECONOCER** personería a **LIGIA PATRICIA SILVA FONSECA,** para que actúe como apoderado de la parte demandada **GLORIA ESTELLA ECHEVERRY DE HERMIDA,** en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P. Finalmente se advierte que la abogada deberá asumir el proceso en el estado en que se encuentra.

**CUARTO: ADVERTENCIAS, REQUERIMIENTOS Y OTROS:**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el numeral 4 del artículo 372 del Código General del Proceso, esto es: "*La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*"

**ADVERTIR** a los apoderados de las partes, que en caso de renuncia al poder a ellos conferido dentro del presente asunto, la misma solo surtirá… "*cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.*" Artículo 76 del Código General del Proceso

**ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración de parte, que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso, la no comparecencia a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**ADVERTIR** a las partes citadas que sólo se podrán retirar de la diligencia una vez suscriba el acta y que el Despacho de conformidad con lo dispuesto en el artículo 198 y 223 del Código General del Proceso, podrá decretar careos de oficios entre las partes entre sí y entre éstas y las partes.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente al Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008, expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**ORDENAR** a Secretaría libre las citaciones y oficios, correspondientes dejando las constancias de rigor.

**Advertencias audiencia virtual**:

- La audiencia inicial se desarrollará a través de **LIFESEZE**. Desde un computador no se requiere descargar ningún programa para ello, se puede acceder desde el navegador. Desde un celular, se debe descargar la aplicación gratuita,
- Las partes y sus apoderados deben informar al despacho, con suficiente antelación, los números telefónicos y correos electrónicos que van a utilizar para la conexión, así como de los testigos y demás personas que deban comparecer a la audiencia.
- Deberán tener a la mano su documento de identidad original (cedula, tarjeta profesional y/o pasaporte) y una copia digitalizada en formato PDF para ser enviada al correo institucional del Juzgado.

- Los documentos que pretenden incorporar [Pruebas decretadas] en la audiencia deben ser presentados en formato PDF.
- La audiencia iniciará con las partes y los apoderados a la hora convocada. Los testigos y peritos solamente serán admitidos a la reunión en el momento en que se le indique. Los testigos deberán estar atentos al llamado del despacho.
- Los peritos y testigos no deberán estar en el mismo lugar junto con las partes o los apoderados, porque la conexión únicamente será admitida a través de la cuenta de correo previamente informada al despacho.
- Durante el curso de la audiencia, está prohibido insinuar cualquier clase de respuesta a los testigos, peritos o a las partes en su interrogatorio.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d09ffa95e5e3082c404733797d24a9a7bc91ece5cc588b1575f98ea4b2bf6a**
Documento generado en 25/11/2022 04:01:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : HENELIA ENCARNACIÓN POLANIA**
**Demandado : VICTORIA ALEJANDRA ÁLVAREZ**
**Radicación : 180014003005 2021-00122** 00
**Asunto : Ordena oficiar**

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

En atención a lo solicitado por la parte demandante, y de conformidad con lo señalado en el numeral 4º del art. 43 del C.G.P., por Secretaría, ofíciese al tesorero pagador de la **SECRETARIA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ**, a fin de ingresar en turno la medida de embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo legal vigente que devengue la aquí demandada **VICTORIA ALEJANDRA ÁLVAREZ**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 30.509.860**, decretada mediante auto de fecha 09 de febrero de 2021 dentro del proceso de la referencia, la cual fue comunicada mediante el oficio No. 0259, pues de acuerdo a lo informado por la apoderada de la parte demandante el mismo fue remitida el día 24 de mayo de 2021, siendo radicado con anterioridad a otros embargos que pesa sobre el salario de la demandada, para tal fin allegó la siguiente constancia:

RV: OFICIOS MEDIDAS CAUTELARES PROCESO 2021-00122

Rudy Lorena Amado <lorenabautista25@hotmail.com>
Lun 24/05/2021 11:06
**Para:** educacion@semflorencia.gov.co <educacion@semflorencia.gov.co>

2 archivos adjuntos (502 KB)
OficiosMedidaCautelar20210122-SalarioSEM.pdf; OficiosMedidaCautelar20210122-Bancos.pdf;

---

**De:** Juzgado 05 Civil Municipal - Caquetá - Florencia <j05cmpalflc@cendoj.ramajudicial.gov.co>
**Enviado:** miércoles, 10 de marzo de 2021 15:00
**Para:** Rudy Lorena Amado <lorenabautista25@hotmail.com>
**Asunto:** OFICIOS MEDIDAS CAUTELARES PROCESO 2021-00122

Cordial Saludo. Me permito remitir oficios de medidas cautelares, para su respectivo trámite.

Atentamente,

KAREN LORENA RAMÍREZ RODRÍGUEZ
Secretaria Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3fc0cd4cdad7609c09cb29c96371aa33ec2f11cda9cf6d0688ca75a9da19e9**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO** |
| **Demandado** | : | **VICTORIA ALEJANDRA ÁLVAREZ BARRERA** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00794 00** |
| **Asunto** | : | **Aprueba liquidación crédito** |

Procede el Despacho a resolver sobre la aprobación de la liquidación del crédito en este asunto y vista en el folio 23 del cuaderno principal de expediente digital.

De la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, por secretaria se corre traslado en lista de traslado nro. **016 del 08 de noviembre de 2022,** por el termino de tres días, que transcurrieron en silencio.

Es así que, el trámite aquí anunciado, se ajusta a lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 110 de la misma obra, siendo favorable resolver la aprobación solicitada.

Así mismo, se advierte que la apoderada de la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales a favor del presente proceso, motivo por el cual, al ser procedente dicha solicitud el despacho accederá a la misma.

Por lo anterior el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia - Caquetá, de conformidad con el art. 446 del CGP, **DISPONE:**

**RESUELVE:**

**Primero.** **APROBAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado de la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo.** Ordenar el pago a favor del apoderado de la parte demandante Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. **17.657.160,** los títulos judiciales números:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000424031 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 29/04/2022 | NO APLICA | $ 311.081,00 |
| 475030000425879 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 01/06/2022 | NO APLICA | $ 311.081,00 |
| 475030000427494 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 01/07/2022 | NO APLICA | $ 314.922,00 |
| 475030000429234 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 02/08/2022 | NO APLICA | $ 321.659,00 |
| 475030000430739 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | $ 311.081,00 |
| 475030000432397 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022 | NO APLICA | $ 311.081,00 |
| 475030000433987 | 17636504 | DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 31/10/2022 | NO APLICA | $ 405.816,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **723cbb37c0932a7e22774180c88faa61ee5a629c69463752e1231f526aef6da1**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** |
| **Demandado** | : | **ANA LUCIA JOVEN BAHOS** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01141 00** |
| **Asunto** | : | **Corrige Mandamiento de Pago** |

Ingresa al despacho el presente expediente, por solicitud de la parte actora para la corrección de la providencia del 02 de septiembre de 2021, por medio de la cual se libró la orden de pago solicitada.

Verificado el expediente, se observa que en dicha providencia por error involuntario se indicó de manera incorrecta el nombre de las partes contenido en el numeral 1°; un yerro susceptible de corrección acorde a lo expresado en el artículo 286 del CGP., el cual preceptúa que:

> *"Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*
>
> *Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*
>
> *Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella."*

Con base en lo anterior, resulta plausible proceder a la corrección del auto, pues ello se ajusta a derecho.

Así las cosas, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA - CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**Primero.** **CORREGIR** el numeral 1° de la parte resolutiva del auto de fecha 02 de septiembre de 2021, el cual quedará de la siguiente manera:

> 1. Librar mandamiento ejecutivo a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.,** contra **ANA LUCIA JOVEN BAHOS**, por las siguientes sumas de dinero:

**Segundo.** Los demás apartes de la providencia adiada el 02 de septiembre de 2021, quedarán incólumes, advirtiendo que el presente auto hace parte integral de la misma.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98df9703025400dd733098f90ff73cdeba72a2e69a54e81e2a7563f4e43d2e04**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** |
| **Demandado** | : | **ANA LUCIA JOVEN BAHOS** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01141 00** |
| **Asunto** | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.,** contra **ANA LUCIA JOVEN BAHOS.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, a través de apoderado judicial, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en dos pagarés, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado **el 02 de septiembre de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

El curador ad-litem **JEHISSON MUÑOZ SILVA**, designado por medio de auto de fecha 26 de septiembre de 2022, para actuar en representación de la parte demandada**,** procedió a contestar la demanda dentro del término lega, sin proponer excepciones.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó dos pagarés[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 600.000, oo,** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f746f58966a5368a3abb2b5e92906a4e69efc7168f8ac85b2dc36d28683efd3**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **SERVICIOS INTEGRALES Y ASESORIAS DEL CAQUETÁ** |
| **Demandado** | : | **JAIRO ELIECER DEVIA VELÁSQUEZ Y OTROS** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01383 00** |
| **Asunto** | : | **Pago Depósitos Judiciales** |

Por ser viable la solicitud realizada por el demandante, quien reclama que se le paguen los depósitos judiciales existentes en el presente proceso, toda vez que quedó ejecutoriado el auto del 04 de noviembre de 2022 que aprobó la liquidación de crédito.

En tal sentido, se evidencia que en el presente proceso se relacionan los siguientes títulos judiciales:

Número de Títulos 2

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000426112 | 8280027365 | DEL CAQUETA SIAC SERVICIOS INTEGR | IMPRESO ENTREGADO | 07/06/2022 | NO APLICA | $ 214.538,00 |
| 475030000428041 | 8280027365 | DEL CAQUETA SIAC SERVICIOS INTEGR | IMPRESO ENTREGADO | 15/07/2022 | NO APLICA | $ 501.976,00 |
| | | | | | Total Valor | $ 716.514,00 |

Por lo anterior, el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA, CAQUETÁ,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago a favor de la representante legal de la parte demandante **Servicios Integrales y Asesorías del Caquetá SIAC S.A.S.,** de los siguientes títulos judiciales:

Número de Títulos 2

| Número del Título | Documento Demandante | Nombre | Estado | Fecha Constitución | Fecha de Pago | Valor |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000426112 | 8280027365 | DEL CAQUETA SIAC SERVICIOS INTEGR | IMPRESO ENTREGADO | 07/06/2022 | NO APLICA | $ 214.538,00 |
| 475030000428041 | 8280027365 | DEL CAQUETA SIAC SERVICIOS INTEGR | IMPRESO ENTREGADO | 15/07/2022 | NO APLICA | $ 501.976,00 |
| | | | | | Total Valor | $ 716.514,00 |

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegué nueva liquidación teniendo en cuenta los títulos judiciales pagados como abonos a la obligación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b53990b4cd18d770af3a0f512bb025bbb802412f1b2847af9d38f49a64aaefc**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : MARÍA DALIDA RÍOS RAYO**
**Demandado : EDUARDO LUIS ALMANZA BLANQUICETH**
**Radicación : 180014003005 2021-00056**
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandada para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el articulo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo en cuenta como abono a la obligación los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL $5.000.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 17-nov-18 | 30-nov-18 | 19,43 | 14 | 29,15 | 2,15 | $50.273,67 | | $5.050.273,67 |
| 1-dic-18 | 31-dic-18 | 19,40 | 30 | 29,10 | 2,15 | $107.564,48 | | $5.157.838,15 |
| 1-ene-19 | 31-ene-19 | 19,16 | 30 | 28,74 | 2,13 | $106.376,07 | | $5.264.214,22 |
| 1-feb-19 | 28-feb-19 | 19,70 | 30 | 29,55 | 2,18 | $109.045,72 | | $5.373.259,94 |
| 1-mar-19 | 31-mar-19 | 19,37 | 30 | 29,06 | 2,15 | $107.432,58 | | $5.480.692,52 |
| 1-abr-19 | 30-abr-19 | 19,32 | 30 | 28,98 | 2,14 | $107.168,68 | | $5.587.861,20 |
| 1-may-19 | 31-may-19 | 19,34 | 30 | 29,01 | 2,15 | $107.267,66 | | $5.695.128,87 |
| 1-jun-19 | 30-jun-19 | 19,30 | 30 | 28,95 | 2,14 | $107.069,68 | | $5.802.198,54 |
| 1-jul-19 | 31-jul-19 | 19,28 | 30 | 28,92 | 2,14 | $106.970,66 | | $5.909.169,20 |
| 1-ago-19 | 31-ago-19 | 19,32 | 30 | 28,98 | 2,14 | $107.168,68 | | $6.016.337,88 |
| 1-sep-19 | 30-sep-19 | 19,32 | 30 | 28,98 | 2,14 | $107.168,68 | | $6.123.506,56 |
| 1-oct-19 | 31-oct-19 | 19,10 | 30 | 28,65 | 2,12 | $106.078,50 | | $6.229.585,06 |
| 1-nov-19 | 30-nov-19 | 19,03 | 30 | 28,55 | 2,11 | $105.747,63 | | $6.335.332,69 |
| 1-dic-19 | 31-dic-19 | 18,91 | 30 | 28,37 | 2,10 | $105.151,48 | | $6.440.484,16 |
| 1-ene-20 | 31-ene-20 | 18,77 | 30 | 28,16 | 2,09 | $104.455,00 | | $6.544.939,16 |
| 1-feb-20 | 29-feb-20 | 19,06 | 30 | 28,59 | 2,12 | $105.880,00 | | $6.650.819,16 |
| 1-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95 | 30 | 28,43 | 2,11 | $105.350,28 | | $6.756.169,44 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69 | 30 | 28,04 | 2,08 | $104.056,54 | | $6.860.225,98 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19 | 30 | 27,29 | 2,03 | $101.558,39 | | $6.961.784,37 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $101.190,86 | | $7.062.975,23 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $101.190,86 | | $7.164.166,09 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $102.059,10 | | $7.266.225,18 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $102.359,26 | | $7.368.584,44 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $101.057,14 | | $7.469.641,58 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $99.784,88 | | $7.569.426,46 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $97.869,92 | | $7.667.296,38 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $97.162,41 | | $7.764.458,78 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $98.273,73 | | $7.862.732,51 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $97.634,20 | | $7.960.366,71 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $97.128,69 | | $8.057.495,40 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $96.656,38 | $209.150,00 | $7.945.001,78 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $96.622,62 | $209.150,00 | $7.832.474,40 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $96.453,81 | $209.150,00 | $7.719.778,21 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $96.757,63 | $209.150,00 | $7.607.385,84 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $96.521,34 | $209.150,00 | $7.494.757,19 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $95.947,01 | | $7.590.704,20 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $96.926,33 | $354.703,00 | $7.332.927,53 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $97.869,92 | $209.150,00 | $7.221.647,44 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $98.878,78 | | $7.320.526,22 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $102.092,46 | $497.040,00 | $6.925.578,68 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $102.959,01 | $248.520,00 | $6.780.017,69 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $105.846,91 | $248.520,00 | $6.637.344,60 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $109.111,44 | $248.520,00 | $6.497.936,04 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $112.548,93 | $248.520,00 | $6.361.964,98 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $116.769,95 | $248.520,00 | $6.230.214,92 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $121.273,22 | $248.520,00 | $6.102.968,15 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $127.410,76 | $248.520,00 | $5.981.858,91 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $132.657,03 | | $6.114.515,94 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $115.076,71 | $178.520,00 | $6.051.072,65 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$6.051.072,65** |
| **VALOR INTERESES CORRIENTES** | | | | | | | | **$700.000,00** |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$6.751.072,65** |

Así mismo, se advierte que el apoderado de la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales que se encuentran constituidos en el presente proceso a favor de la demandante MARÍA DALIDA RÍOS RAYO, motivo por el cual, al ser procedente dicha solicitud el despacho accederá a la misma.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero.** **IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.

**Segundo.** **MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero.** Ordenar el pago a favor del apoderado de la parte demandante **MARÍA DALIDA RÍOS RAYO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **52.064.301**, los títulos judiciales números:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000407683 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 26/05/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000409009 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 24/06/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000410801 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 27/07/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000412083 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 26/08/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000413918 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 30/09/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000415737 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 10/11/2021 | NO APLICA | $ 145.553,00 |
| 475030000416552 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 29/11/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000418166 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 24/12/2021 | NO APLICA | $ 209.150,00 |
| 475030000419884 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 01/02/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000420821 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 24/02/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000422187 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 25/03/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000423665 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 27/04/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000425239 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 26/05/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000426727 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 24/06/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000428723 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 28/07/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000430253 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000432027 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022 | NO APLICA | $ 248.520,00 |
| 475030000434392 | 52064301 | MARIA DALILA RIOS RAYO | IMPRESO ENTREGADO | 02/11/2022 | NO APLICA | $ 178.520,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee9ec19aa385b71e8b787aafa15238c06c57146e2a9574570e69e4f74f61ab8e**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **EDUARDO JIMENEZ FAJARDO** |
| **Demandado** | : | **GEOVANNI MORERA OLARTE** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00355 00** |
| **Asunto** | : | **Requiere Parte** |

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico.

La demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica arq.morera@gmail.com, por tanto, se debe resolver en este caso, si se colman los requisitos para la realización de la notificación personal a través de mensaje de datos.

Al respecto, esta judicatura advierte que no se cumple con los requisitos para surtir lanotificación personal a través de correo electrónico conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y SS del CGP, artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y SentenciaC-420/20 de la Corte Constitucional. De acuerdo a las siguientes consideraciones:

El ejecutivo expidió la Ley 2213 de 2022, que, en su artículo 8, establece que las notificaciones que deban hacerse personalmente tambiénpodrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I)** Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar**; II) Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; III) Allegar las evidenciasde la forma como se obtuvo; IV)** El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y **V)** Constancia de acuse de recibido.

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado las evidencias de la forma como se obtuvo la direcciónelectrónica del demandado.

En consecuencia, previo a resolver sobre la validez de la misma, se requerirá a la parte demandante para que allegue las evidencias de la forma como la obtuvo, de conformidad el inciso segundo del Art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo8 de la Ley 2213 de 2022, se **Resuelve:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que allegue las evidencias de la forma como obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante o a su apoderado judicial para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones del mandamiento de

pago, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c41dd685263f73db82956de34630f1073cc8b2603e9497bab711df4d497179fa**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **ISABEL CRISTINA ROJAS RÍOS** |
| Demandado | : | **MERCEDES NÚÑEZ DE CAMACHO** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00966 00** |
| Asunto | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **ISABEL CRISTINA ROJAS RÍOS** contra **MERCEDES NÚÑEZ DE CAMACHO.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, actuando en causa propia, inició proceso compulsivo contra la demandada arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **un (01) pagaré**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **12 de agosto de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

Verificado el proceso en su integridad, se denota que la demandada **MERCEDES NÚÑEZ DE CAMACHO**, fue notificada por conducta concluyente, del auto que libró mandamiento de pago, mediante auto proferido por este despacho el 21 de octubre de 2022, conforme lo contemplado en el artículo 301 del Código General del Proceso, venciendo en silencio los términos otorgados.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **un (01) pagaré**[1]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos

[1] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda

valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 709 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 500.000**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a78d6825ab206afd22b15451b7c40112e4b417e7b6788f702e8036f7f1870ac**

Documento generado en 25/11/2022 03:59:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Restitución de Inmueble Arrendado** |
| **Demandante** | : | **HERNÁN ARENAS VEGA** |
| **Demandado** | : | **MARÍA EUGENIA AMAYA RUEDA**<br>**JAIME TRIANA TORO** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-00420** 00 |
| **Asunto** | : | **Niega Suspensión Proceso** |

**CONSIDERACIONES**

Pasó a despacho el expediente para resolver el escrito presentado por el Dr. **IVÁN ANDRÉS BOHÓRQUEZ CARO**, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., quien informa que la señora María Eugenia Amaya Rueda, fue aceptada al procedimiento de negociación de deudas mediante Decisión 001 de fecha 08 de noviembre de 2022, conforme a solicitud No. 01924 de fecha 28 de octubre de 2022, por tal motivo solicita lo siguiente: "*proceder de conformidad con el numeral primero (1°) del artículo 545 de la Ley 1564 de 2012, **suspendiendo el Proceso Ejecutivo N° 18001403005202100420000,** el cual se adelanta en su despacho, siendo el demandante **HERNÁN ARENAS VEGA** y como demandado la señora **MARÍA EUGENIA AMAYA RUEDA,** identificada con cédula de ciudadanía N° 51.841.107 de Bogotá*"

De acuerdo a lo anterior, necesario es indicar que el presente proceso no corresponde a un proceso ejecutivo, sino que corresponde a restitución de inmueble arrendado de que trata el articulo 384 del CGP; así mismo, se informa que a través de sentencia de fecha 16 de septiembre de 2022, el mismo culmino con el decreto de restitución del inmueble objeto del presente proceso a favor de la parte actora, motivo por el cual se negará la suspensión del proceso solicitado por el Dr. Iván Andrés Bohórquez Caro, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P, pues no hay lugar a ello.

**DECISIÓN**

De acuerdo a lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia – Caquetá, **DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR** la suspensión del proceso solicitada por el Dr. Iván Andrés Bohórquez Caro, en calidad de conciliador en insolvencia del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50e3b9b79c91844051d5f8608a1b1ac2553720abb83553500b192bb607e398cb**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:32 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| **Proceso** | : | **Ejecutivo** |
| **Demandante** | : | **NILSON GUTIÉRREZ DELGADO** |
| **Demandado** | : | **JOSÉ FERNANDO MONROY DURÁN** |
| **Radicación** | : | **180014003005 2021-01011 00** |
| **Asunto** | : | **Requiere Parte** |

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el trámite de notificación personal efectuada a través de correo electrónico.

Se evidencia que el apoderado judicial de la parte demandante, realizó el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica indicada en la demanda como de los demandados, así las cosas, se advierte que efectivamente se allegaron las evidencias de la forma como se obtuvieron dichas direcciones, empero, no se ha aportado el acuse recibido de las mismas.

Para la efectividad de la notificación electrónica, se debe cumplir con los siguientes requisitos: **I)** Afirmar bajo juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; **II)** Indicar la forma como se obtuvo el canal digital; **III)** Allegar las evidenciasde la forma como se obtuvo; **IV)** El envío de la providencia y de la demanda como mensaje de datos a la dirección suministrada y **V) Constancia de acuse de recibido**.

Conforme a lo anterior, el documento aportado no supera las exigencias normativas, dado que no se ha presentado la constancia de acuse de recibido general por el iniciador del correo electrónica o la parte a notificar.

En consecuencia, se requerirá a la parte demandante para que aporte el acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

Con fundamento en los artículos 291 y SS del Código General del Proceso y el artículo 8de la Ley 2213 del 2022 que estableció la vigencia permanente del Decreto legislativo 806 de 2020, se **Resuelve:**

**PRIMERO: REQUERIR** al demandante para que aporte la constancia de acuse de recibido, para lo cual podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificado y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal –UPU, tal y como lo menciona el parágrafo 3º del artículo 8 de la Ley 2213 del 2022.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte demandante para que, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, realice los trámites correspondientes a las notificaciones ordenadas en la presente providencia, previniéndole que, de lo contrario, se dará aplicación a la figura del desistimiento tácito, dejando sin efectos la demanda y disponiendo la terminación del proceso y la consecuente condena en costas de conformidad con lo reglado en el artículo 317, numeral 1 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3cbb5e375030796f4aa136be88b079a77934658540ab80b67aeaaa43c46e945**
Documento generado en 25/11/2022 11:16:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS** |
| Demandado | : | **EDWAR ROBER ROJAS CRUZ** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-00342** 00 |
| Asunto | : | Niega Notificación conducta concluyente |

Pasó al Despacho el presente proceso, con memorial suscrito por la apoderada de la parte demandante, solicitando tener notificado por conducta concluyente al demando **EDWAR ROBER ROJAS CRUZ,** en razón a que en la respuesta a la medida cautelar Decretada por este despacho sobre el salario del demandado, la misma fue proyectada por el demandado y remitida a este despacho judicial por él mismo, a través de correo electrónico.

El artículo 301 del Código General del Proceso establece que: "*(……) Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce* ***determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma****, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (…..)*".

Conforme a lo anterior, no basta que el demandado este enterado de la existencia del proceso, sino que conozca el mandamiento de pago, en el presente asunto la respuesta emitida por la ESE Rafael Tovar Poveda y la cual fue proyectada por el demandado, fue con ocasión de la medida cautelar decretada por este Despacho Judicial, esto es, el demandado solo conoce que en su contra hay un proceso y las medidas cautelares decretadas, pero de ello no se puede inferir que conozca el mandamiento de pago, por tal motivo no se configura lo preceptuado en la norma en cita.

Así las cosas, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia, **DISPONE:**

**PRIMERO**: **NEGAR** la notificación por conducta concluyente del demandado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96a5871177a69a796d8a37b11c3aeebfc5c86765f0922aaba9e6e9fa1b0b23fd**
Documento generado en 25/11/2022 03:59:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ** |
| Demandado | : | **ÁLVARO BARRETO DEVIA** |
| Radicación | : | **180014003005 2021-00530 00** |
| Asunto | : | **Ordena Seguir Adelante con la Ejecución.** |

Se ocupa este despacho de dar aplicación al inciso segundo del art. 440 del CGP, dentro del presente proceso ejecutivo iniciado por **JUAN CARLOS CARVAJAL SÁNCHEZ,** contra **ÁLVARO BARRETO DEVIA.**

## I. ANTECEDENTES

La parte actora, actuando en causa propia, inició proceso compulsivo contra el demandado arriba citado, con miras a obtener que previo el trámite propio del proceso ejecutivo, y con base en **una (01) letra de cambio**, se librara mandamiento por la suma solicitada en la demanda.

## II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto dictado el **11 de mayo de 2021**, el Juzgado libró mandamiento de pago por las sumas de dinero solicitadas por la parte demandante. De igual manera, se dispuso que, en el término de 5 días contados a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, la parte demandada pagara a favor de la parte actora las sumas allí indicadas, o propusiera, dentro de lo diez (10) días siguientes al enteramiento del proveído, los medios exceptivos que considerara pertinentes (CGP, art. 442).

La notificación de la orden de pago al demandado se surtió con la notificación electrónica realizada el pasado 26 de marzo de 2022 a través del correo electrónico suministrado por la parte actora[1], aplicando el Decreto 806 de 2020 (el cual mediante ley 2213 de 2022 se estableció su vigencia permanente), y según da cuenta la documental dentro del expediente digital. Dentro del término de traslado de la demanda, de acuerdo con informe secretarial, la pasiva guardó silencio.

En esas condiciones, ha ingresado el expediente para tomar la decisión que en derecho corresponde, desde luego previas las siguientes,

## III. CONSIDERACIONES

En primer lugar, es importante advertir que nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal que anule en todo o en parte lo actuado.

En segundo lugar, está claro que con la demanda se aportó **una (01) letra de**

[1] Véase en el documento PDF denominado 10SolicitudImpulsoProcesal

**cambio**[2]. Tal documento reúne las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio y los especiales disciplinados en el art. 671 ibidem. Por lo tanto, se infiere que están satisfechos los requisitos del art. 422 del CGP, pues se verifica así la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la parte demandada y a favor del ejecutante.

Si a eso le agregamos que la pasiva no formuló excepciones, nos encontramos entonces ante la hipótesis detallada en el inciso segundo del artículo 440 *ibídem*, según la cual, debe proferirse auto por medio del cual se ordene seguir adelante con la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

De igual manera, se ordenará practicar la liquidación del crédito en los términos la legislación vigente, y se condenará en costas a la ejecutada, por tratarse del litigante vencido.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA – CAQUETÁ**,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO.** **SEGUIR** adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago que fuere proferido con ocasión de este asunto, y en contra del aquí ejecutado.

**SEGUNDO.** **AVALUAR** y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

**TERCERO.** **PRACTICAR,** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

**CUARTO.** **CONDENAR** en costas a la parte ejecutada; liquídense por secretaría de acuerdo con el art. 366 del CGP, e inclúyase la suma de **$ 800.000, oo**, como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 005**
**Florencia - Caqueta**

[2] Véase en el documento PDF denominado 01EscritoDemanda

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e0c64e99c639d10e0890eeb58c17033874939b7c5a85b223cd2b10f65e57b9**
Documento generado en 25/11/2022 11:26:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

| | | |
|---|---|---|
| Proceso | : | **Ejecutivo** |
| Demandante | : | **COOPERATIVA UTRAHUILCA** |
| Demandado | : | **WILSON CABRERA RIVAS** |
| Radicación | : | 180014003005 **2021-01409** 00 |
| Asunto | : | Subrogación Crédito |

**OBJETO DE LA DECISIÓN**

En encuentra al despacho el proceso de la referencia con la finalidad de resolver la petición de **Subrogación legal del crédito a favor del Fondo Regional de Garantías del Tolima S.A.**

Teniendo en cuenta el despacho la documental allegada y lo solicitado por la Dra. Claudia Lorena Rico Morales, apoderada judicial de la ejecutante, se tendrá al **FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A.**, como subrogataria del crédito por la suma de **$ 6.358.585, oo,** valor cancelado de la obligación contenida en el pagaré No. **11317680**, realizada por ésta a la entidad demandante.

Lo anterior por haber operado por ministerio de la Ley a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A., y hasta la concurrencia del valor cancelado una subrogación legal en todos los derechos y acciones, privilegios, en los términos de los Arts. 1666, numerales 3 del art. 1668 y 1670 inciso 1, 2361 y 2395 Inciso 1 del C.C.

En consecuencia, se **DISPONE:**

**PRIMERO. TENER** al **FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A.**, como subrogataria del crédito por las sumas de **$ 6.358.585, oo,** valor cancelado de la obligación contenida en el pagaré No. **11317680**, conforme a lo expuesto en las consideraciones de esta decisión.

**SEGUNDO. RECONOCER** personería a la Dra. **CLAUDIA LORENA RICO MORALES**, para que actúe como apoderada del **FONDO REGIONAL DE GARANTÍAS DEL TOLIMA S.A.,** en los términos y facultades del poder conferido, de conformidad con lo establecido en el art. 74 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**
**Ruben Dario Pacheco Merchan**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87c65196021597b55ee7038ee45372779db6f63489341fa4eb523dd1520e65f6**

Documento generado en 25/11/2022 11:16:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Florencia, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

**Proceso : Ejecutivo**
**Demandante : DIEGO ENRIQUE MATIZ CAICEDO**
**Demandado : JORGE ALEXANDER LÓPEZ**
**BELLANITH CLAROS TOVAR**
**Radicación : 180014003005 2021-01252**
**Asunto : Modifica Liquidación Crédito**

Habiendo vencido en silencio el término de traslado concedido a la parte demandada para objetar la liquidación de crédito presentada por la parte ejecutante, el juzgado procede a modificarla, de conformidad con el articulo 446 – 3 del CGP, en razón a que no se tuvo como abono a la obligación el depósito judicial constituido en el mes de noviembre de 2022, así mismo, los depósitos judiciales constituidos a favor del presente proceso, no fueron aplicados de forma correcta al momento de realizar la liquidación del crédito, motivo por el cual quedará de la siguiente manera:

**CAPITAL LETRA 1** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-mar-20 | 31-mar-20 | 18,95 | 27 | 28,43 | 2,11 | $13.653,40 | | $733.653,40 |
| 1-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69 | 30 | 28,04 | 2,08 | $14.984,14 | | $748.637,54 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19 | 30 | 27,29 | 2,03 | $14.624,41 | | $763.261,95 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $777.833,43 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $792.404,91 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $14.696,51 | | $807.101,42 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $821.841,16 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $836.393,38 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $850.762,41 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $864.855,67 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $878.847,06 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $892.998,48 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $907.057,80 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $921.044,33 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $934.962,85 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $948.876,51 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $962.765,86 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $976.698,96 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $990.598,03 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $1.004.414,40 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $1.018.371,79 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $1.032.465,06 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $1.046.703,60 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | $282.520,00 | $778.884,92 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | $212.520,00 | $581.191,02 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $12.303,46 | $282.520,00 | $310.974,47 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $6.786,17 | $282.520,00 | $35.240,64 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $793,26 | $282.520,00 | -$246.486,10 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **-$246.486,10** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **-$246.486,10** |

**CAPITAL LETRA 2** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-abr-20 | 30-abr-20 | 18,69 | 27 | 28,04 | 2,08 | $13.485,73 | | $733.485,73 |
| 1-may-20 | 31-may-20 | 18,19 | 30 | 27,29 | 2,03 | $14.624,41 | | $748.110,14 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $762.681,62 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $777.253,10 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $14.696,51 | | $791.949,61 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $806.689,35 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $821.241,57 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $835.610,60 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $849.703,86 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $863.695,25 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $877.846,67 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $891.905,99 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $905.892,52 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $919.811,04 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $933.724,70 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $947.614,05 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $961.547,15 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $975.446,22 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $989.262,59 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $1.003.219,98 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $1.017.313,25 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $1.031.551,79 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $1.046.253,11 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $1.061.079,20 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.076.321,16 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.092.033,21 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | $246.486,10 | $861.754,15 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | $282.520,00 | $596.049,03 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $14.456,96 | $282.520,00 | $327.985,98 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $8.357,79 | $282.250,00 | $54.093,77 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $1.435,18 | | $55.528,96 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $1.278,02 | $282.520,00 | -$225.713,03 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **-$225.713,03** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **-$225.713,03** |

**CAPITAL LETRA 3** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-may-20 | 31-may-20 | 18,19 | 27 | 27,29 | 2,03 | $13.161,97 | | $733.161,97 |
| 1-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $747.733,45 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $762.304,93 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $14.696,51 | | $777.001,44 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $791.741,18 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $806.293,41 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $820.662,43 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $834.755,70 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $848.747,08 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $862.898,50 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $876.957,82 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $890.944,35 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $904.862,87 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $918.776,53 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $932.665,88 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $946.598,98 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $960.498,05 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $974.314,42 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $988.271,81 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $1.002.365,08 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $1.016.603,63 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $1.031.304,94 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $1.046.131,04 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.061.372,99 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.077.085,04 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.093.292,09 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.110.106,96 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.127.570,30 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.145.917,45 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.165.020,06 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | $225.713,03 | $955.878,08 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$955.878,08** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$955.878,08** |

**CAPITAL LETRA 4** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-jun-20 | 30-jun-20 | 18,12 | 27 | 27,18 | 2,02 | $13.114,34 | | $733.114,34 |
| 1-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 30 | 27,18 | 2,02 | $14.571,48 | | $747.685,82 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $14.696,51 | | $762.382,33 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $777.122,06 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $791.674,29 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $806.043,31 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $820.136,58 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $834.127,97 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $848.279,38 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $862.338,71 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $876.325,24 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $890.243,76 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $904.157,42 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $918.046,77 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $931.979,86 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $945.878,94 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $959.695,31 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $973.652,70 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $987.745,97 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $1.001.984,51 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $1.016.685,82 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $1.031.511,92 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.046.753,88 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.062.465,92 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.078.672,97 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.095.487,84 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.112.951,19 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.131.298,34 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.150.400,95 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.166.972,00 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.166.972,00** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.166.972,00** |

**CAPITAL LETRA 5** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-jul-20 | 31-jul-20 | 18,12 | 27 | 27,18 | 2,02 | $13.114,34 | | $733.114,34 |
| 1-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 30 | 27,44 | 2,04 | $14.696,51 | | $747.810,84 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $762.550,58 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $777.102,81 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $791.471,83 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $805.565,10 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $819.556,48 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $833.707,90 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $847.767,22 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $861.753,76 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $875.672,27 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $889.585,93 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $903.475,28 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $917.408,38 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $931.307,45 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $945.123,82 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $959.081,21 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $973.174,48 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $987.413,03 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $1.002.114,34 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $1.016.940,44 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.032.182,39 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.047.894,44 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.064.101,49 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.080.916,36 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.098.379,70 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.116.726,85 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.135.829,47 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.152.400,51 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.152.400,51** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.152.400,51** |

**CAPITAL LETRA 6** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-ago-20 | 31-ago-20 | 18,29 | 27 | 27,44 | 2,04 | $13.226,86 | | $733.226,86 |
| 1-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 30 | 27,53 | 2,05 | $14.739,73 | | $747.966,59 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $762.518,82 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $776.887,84 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $790.981,11 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $804.972,50 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $819.123,91 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $833.183,24 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $847.169,77 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $861.088,29 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $875.001,95 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $888.891,30 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $902.824,39 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $916.723,47 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $930.539,84 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $944.497,23 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $958.590,50 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $972.829,04 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $987.530,35 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $1.002.356,45 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.017.598,41 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.033.310,45 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.049.517,50 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.066.332,37 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.083.795,72 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.102.142,87 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.121.245,48 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.137.816,53 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.137.816,53** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.137.816,53** |

**CAPITAL LETRA 7** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-sep-20 | 30-sep-20 | 18,35 | 27 | 27,53 | 2,05 | $13.265,76 | | $733.265,76 |
| 1-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 30 | 27,14 | 2,02 | $14.552,23 | | $747.817,99 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $762.187,01 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $776.280,28 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $790.271,67 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $804.423,08 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $818.482,41 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $832.468,94 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $846.387,46 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $860.301,11 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $874.190,46 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $888.123,56 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $902.022,64 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $915.839,00 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $929.796,40 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $943.889,66 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $958.128,21 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $972.829,52 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $987.655,62 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $1.002.897,58 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.018.609,62 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.034.816,67 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.051.631,54 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.069.094,89 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.087.442,04 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.106.544,65 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.123.115,69 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.123.115,69** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.123.115,69** |

**CAPITAL LETRA 8** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-oct-20 | 31-oct-20 | 18,09 | 27 | 27,14 | 2,02 | $13.097,01 | | $733.097,01 |
| 1-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 30 | 26,76 | 2,00 | $14.369,02 | | $747.466,03 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $761.559,30 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $775.550,68 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $789.702,10 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $803.761,42 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $817.747,95 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $831.666,47 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $845.580,13 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $859.469,48 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $873.402,58 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $887.301,65 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $901.118,02 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $915.075,41 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $929.168,68 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $943.407,23 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $958.108,54 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $972.934,64 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $988.176,59 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $1.003.888,64 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.020.095,69 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.036.910,56 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.054.373,90 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.072.721,05 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.091.823,66 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.108.394,71 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.108.394,71** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.108.394,71** |

**CAPITAL LETRA 9** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-nov-20 | 30-nov-20 | 17,84 | 27 | 26,76 | 2,00 | $12.932,12 | | $732.932,12 |
| 1-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $747.025,39 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $761.016,77 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $775.168,19 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $789.227,52 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $803.214,05 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $817.132,57 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $831.046,22 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $844.935,57 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $858.868,67 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $872.767,74 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $886.584,11 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $900.541,51 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $914.634,77 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $928.873,32 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $943.574,63 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $958.400,73 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $973.642,68 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $989.354,73 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $1.005.561,78 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.022.376,65 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.039.840,00 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.058.187,14 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.077.289,76 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.093.860,80 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.093.860,80** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.093.860,80** |

**CAPITAL LETRA 10** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-dic-20 | 31-dic-20 | 17,46 | 27 | 26,19 | 1,96 | $12.683,94 | | $732.683,94 |
| 1-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 30 | 25,98 | 1,94 | $13.991,39 | | $746.675,33 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $760.826,74 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $774.886,07 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $788.872,60 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $802.791,12 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $816.704,78 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $830.594,13 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $844.527,22 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $858.426,30 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $872.242,67 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $886.200,06 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $900.293,33 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $914.531,87 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $929.233,18 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $944.059,28 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $959.301,24 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $975.013,29 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $991.220,33 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $1.008.035,20 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.025.498,55 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.043.845,70 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.062.948,31 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.079.519,36 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.079.519,36** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.079.519,36** |

**CAPITAL LETRA 11** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-ene-21 | 31-ene-21 | 17,32 | 27 | 25,98 | 1,94 | $12.592,25 | | $732.592,25 |
| 1-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 30 | 26,31 | 1,97 | $14.151,42 | | $746.743,66 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $760.802,99 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $774.789,52 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $788.708,04 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $802.621,70 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $816.511,05 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $830.444,14 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $844.343,22 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $858.159,59 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $872.116,98 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $886.210,25 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $900.448,79 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $915.150,10 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $929.976,20 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $945.218,16 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $960.930,21 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $977.137,25 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $993.952,12 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $1.011.415,47 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.029.762,62 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.048.865,23 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.065.436,28 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.065.436,28** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.065.436,28** |

**CAPITAL LETRA 12** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-feb-21 | 28-feb-21 | 17,54 | 27 | 26,31 | 1,97 | $12.736,27 | | $732.736,27 |
| 1-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 30 | 26,12 | 1,95 | $14.059,32 | | $746.795,60 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $760.782,13 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $774.700,65 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $788.614,31 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $802.503,66 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $816.436,75 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $830.335,83 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $844.152,20 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $858.109,59 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $872.202,86 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $886.441,40 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $901.142,72 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $915.968,81 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $931.210,77 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $946.922,82 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $963.129,86 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $979.944,73 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $997.408,08 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.015.755,23 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.034.857,84 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.051.428,89 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.051.428,89** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.051.428,89** |

**CAPITAL LETRA 13** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-mar-21 | 31-mar-21 | 17,41 | 27 | 26,12 | 1,95 | $12.653,39 | | $732.653,39 |
| 1-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 30 | 25,97 | 1,94 | $13.986,53 | | $746.639,92 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $760.558,44 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $774.472,10 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $788.361,45 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $802.294,55 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $816.193,62 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $830.009,99 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $843.967,38 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $858.060,65 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $872.299,19 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $887.000,51 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $901.826,61 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $917.068,56 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $932.780,61 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $948.987,65 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $965.802,53 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $983.265,87 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $1.001.613,02 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.020.715,63 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.037.286,68 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.037.286,68** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.037.286,68** |

**CAPITAL LETRA 14** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-abr-21 | 30-abr-21 | 17,31 | 27 | 25,97 | 1,94 | $12.587,88 | | $732.587,88 |
| 1-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 30 | 25,83 | 1,93 | $13.918,52 | | $746.506,40 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $760.420,05 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $774.309,40 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $788.242,50 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $802.141,58 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $815.957,95 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $829.915,34 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $844.008,60 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $858.247,15 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $872.948,46 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $887.774,56 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $903.016,52 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $918.728,56 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $934.935,61 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $951.750,48 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $969.213,83 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $987.560,98 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $1.006.663,59 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.023.234,63 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.023.234,63** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.023.234,63** |

**CAPITAL LETRA 15** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-may-21 | 31-may-21 | 17,22 | 27 | 25,83 | 1,93 | $12.526,67 | | $732.526,67 |
| 1-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 30 | 25,82 | 1,93 | $13.913,66 | | $746.440,32 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $760.329,67 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $774.262,77 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $788.161,85 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $801.978,22 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $815.935,61 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $830.028,87 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $844.267,42 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $858.968,73 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $873.794,83 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $889.036,79 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $904.748,83 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $920.955,88 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $937.770,75 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $955.234,10 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $973.581,25 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $992.683,86 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $1.009.254,90 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$1.009.254,90** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$1.009.254,90** |

**CAPITAL LETRA 16** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-jun-21 | 30-jun-21 | 17,21 | 27 | 25,82 | 1,93 | $12.522,29 | | $732.522,29 |
| 1-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 30 | 25,77 | 1,93 | $13.889,35 | | $746.411,64 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $760.344,74 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $774.243,81 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $788.060,18 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $802.017,57 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $816.110,84 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $830.349,39 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $845.050,70 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $859.876,80 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $875.118,75 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $890.830,80 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $907.037,85 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $923.852,72 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $941.316,06 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $959.663,21 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $978.765,83 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $995.336,87 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$995.336,87** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$995.336,87** |

**CAPITAL LETRA 17** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-jul-21 | 31-jul-21 | 17,18 | 27 | 25,77 | 1,93 | $12.500,41 | | $732.500,41 |
| 1-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 30 | 25,86 | 1,94 | $13.933,10 | | $746.433,51 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $760.332,59 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $774.148,96 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $788.106,35 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $802.199,62 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $816.438,16 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $831.139,47 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $845.965,57 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $861.207,53 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $876.919,57 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $893.126,62 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $909.941,49 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $927.404,84 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $945.751,99 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $964.854,60 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $981.425,64 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$981.425,64** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$981.425,64** |

**CAPITAL LETRA 18** **$720.000,00**

| VIGENCIA | | INT. CTE. EFEC. A | DIAS | TASA INT. MORA / TEA | TAS INT. MORA MENSUAL | INTERES DE MORA | ABONO | CAP. MAS INT. MORA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DESDE | HASTA | | | | | | | |
| 4-ago-21 | 31-ago-21 | 17,24 | 27 | 25,86 | 1,94 | $12.539,79 | | $732.539,79 |
| 1-sep-21 | 30-sep-21 | 17,19 | 30 | 25,79 | 1,93 | $13.899,07 | | $746.438,86 |
| 1-oct-21 | 31-oct-21 | 17,08 | 30 | 25,62 | 1,92 | $13.816,37 | | $760.255,23 |
| 1-nov-21 | 30-nov-21 | 17,27 | 30 | 25,91 | 1,94 | $13.957,39 | | $774.212,62 |
| 1-dic-21 | 31-dic-21 | 17,46 | 30 | 26,19 | 1,96 | $14.093,27 | | $788.305,89 |
| 1-ene-22 | 31-ene-22 | 17,66 | 30 | 26,49 | 1,98 | $14.238,54 | | $802.544,44 |
| 1-feb-22 | 28-feb-22 | 18,30 | 30 | 27,45 | 2,04 | $14.701,31 | | $817.245,75 |
| 1-mar-22 | 31-mar-22 | 18,47 | 30 | 27,71 | 2,06 | $14.826,10 | | $832.071,85 |
| 1-abr-22 | 30-abr-22 | 19,05 | 30 | 28,58 | 2,12 | $15.241,96 | | $847.313,80 |
| 1-may-22 | 31-may-22 | 19,71 | 30 | 29,57 | 2,18 | $15.712,05 | | $863.025,85 |
| 1-jun-22 | 30-jun-22 | 20,41 | 30 | 30,62 | 2,25 | $16.207,05 | | $879.232,90 |
| 1-jul-22 | 31-jul-22 | 21,28 | 30 | 31,92 | 2,34 | $16.814,87 | | $896.047,77 |
| 1-ago-22 | 31-ago-22 | 22,21 | 30 | 33,32 | 2,43 | $17.463,34 | | $913.511,11 |
| 1-sep-22 | 30-sep-22 | 23,50 | 30 | 35,25 | 2,55 | $18.347,15 | | $931.858,26 |
| 1-oct-22 | 31-oct-22 | 24,61 | 30 | 36,92 | 2,65 | $19.102,61 | | $950.960,87 |
| 1-nov-22 | 25-nov-22 | 25,78 | 25 | 38,67 | 2,76 | $16.571,05 | | $967.531,92 |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES MORATORIOS** | | | | | | | | **$967.531,92** |
| **AGENCIAS EN DERECHO** | | | | | | | | |
| **TOTAL LIQUIDACIÓN CRÉDITO** | | | | | | | | **$967.531,92** |

Así mismo, se advierte que el apoderado de la parte demandante solicita el pago de los depósitos judiciales a favor del presente proceso, motivo por el cual, al ser procedente dicha solicitud el despacho accederá a la misma.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Quinto Civil Municipal de Florencia. Caquetá,

**RESUELVE:**

**Primero.** **IMPROBAR** la liquidación del crédito presentada por la parte actora, en razón a lo considerado en el presente asunto.

**Segundo.** **MODIFICAR** la referida liquidación en los términos indicados en la parte motiva de esta providencia.

**Tercero.** Ordenar el pago a favor del apoderado de la parte demandante Dr. **ROBINSON CHARRY PERDOMO**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **17.657.160**, los títulos judiciales números:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 475030000420953 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 24/02/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000422323 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 25/03/2022 | NO APLICA | $ 212.520,00 |
| 475030000423807 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 27/04/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000425383 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 26/05/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000426870 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 24/06/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000428872 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 28/07/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000430406 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 30/08/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000432179 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 29/09/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |
| 475030000434542 | 17636564 | DIEGO ENRRIQUE MATIZ CAICEDO | IMPRESO ENTREGADO | 02/11/2022 | NO APLICA | $ 282.520,00 |

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**Ruben Dario Pacheco Merchan**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 005**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed82128a63053dee4afda74b6e9b7fb6c10920a0209f79bcdfeeb5c9899f79f6**

Documento generado en 25/11/2022 11:26:34 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica