

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** STELLA ROA PERDOMO  
**RADICADO:** 18592318900220210016900

**AUTO SUSTANCIACIÓN N°. 090**

Sería del caso correr los términos de Ley con que cuenta la parte demandada para contestar la demanda, de conformidad con la notificación allegada por el apoderado de la parte actora, si no fuera porque se observa que dicha notificación del auto que libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mayor cuantía a favor del BANCO DE BOGOTÁ, en contra de la demandada, fue enviada a un correo distinto al suministrado para llevar a cabo la notificación, como se aprecia a continuación.

NOTIFICACION PROCESO EJECUTIVO. RAD: 2021-169. DTE: BANCO DE BOGOTA S.A. ; DDO: STELLA ROA PERDOMO

1 mensaje

FELIX HERNAN ARENAS MOLINA <arenas.abogados.boutiquejuridica@gmail.com>  
Para: quesosstelar@hotmail.com

Señora

STELLA ROA PERDOMO

REF: EJECUTIVO SINGULAR DEL BANCO DE BOGOTA S.A.

Despacho: JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO

E-MAIL DEL JUZGADO: j02prcotorico@cendoj.ramajudicial.gov.co

RAD: 2021-169

FELIX HERNAN ARENAS MOLINA, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Florencia - Caquetá, identificado con Cédula de Ciudadanía número 17.658.878 de FI abogado titulado, portadora de la Tarjeta Profesional número 135.818 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado del BANCO DE BOGOTA S.A., ent domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., mediante el presente correo electrónico me permito notificarle personalmente del Auto que admite la Demanda Ejecutiva Singular cumplimiento de los artículos 6 y 8 del Decreto 806 del 2020:

\*ARTÍCULO 6. Demanda. La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, c en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.

Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.

De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

The screenshot shows the Mailtrack interface. On the left is a sidebar with navigation options: 'ACTIVIDAD DE TRACKING' (with sub-items: Todos los correos rastreados, Correos sin abrir, Últimos correos abiertos, Informe de clics, Reportes de campañas) and 'ADMINISTRACIÓN' (with sub-items: Integraciones, Equipo). The main area displays tracking data for the email address 'quesosstelar@hotmail.com'. A table shows the following data:

Envío	Aperturas	Enlaces pulsados	Acción	Cuando
18 may., 2022 a las 9:11	7 veces	Sin clics aún		
			Abierto por quesosstelar@hotmail.com	19 may., 2022 a las 9:20
			Abierto por quesosstelar@hotmail.com	19 may., 2022 a las 9:13
			Abierto por quesosstelar@hotmail.com	19 may., 2022 a las 9:13
			Abierto por quesosstelar@hotmail.com	19 may., 2022 a las 9:12
			Abierto por quesosstelar@hotmail.com	19 may., 2022 a las 9:12

Lo anterior, atendiendo a que mediante auto de sustanciación N°058 del 31 de marzo de 2022, el Despacho accedió a la solicitud enviada por el extremo activo, donde señaló una nueva dirección para notificación de la demandada STELLA ROA PERDOMO, como se

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

puede apreciar en la parte resolutive de dicha providencia.

**RESOLVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a lo pretendido, por consiguiente y para todos los efectos jurídicos y procesales tener el correo [quesosstelar@hotmail.com](mailto:quesosstelar@hotmail.com), como dirección de notificación de la demandada.

Así las cosas, se tendrá por no notificada la demanda al costado pasivo de la litis, en consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: TENER POR NO PRACTICADA LA NOTIFICACIÓN PERSONAL** de la demanda, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento de las partes la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:  
William Andres Chica Pimentel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02  
Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: [a349e7374d6ec2e01489097ea85edf5f4cd732cff5ac68f70f5a3a31d09570b0](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)

Documento generado en 13/07/2022 10:05:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Puerto Rico-Caquetá, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** DIVISIÓN MATERIAL  
**DEMANDANTE:** JESÚS ÁNGEL ALONSO GUZMÁN y Otros  
**DEMANDADO:** EVANGELINA ENCARNACIÓN POLANIA y otro  
**RADICADO:** 18592318900120210009700

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°. 091**

Surtido el trámite emplazatorio de los demandados, observa el despacho que obra en el expediente solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, donde pide la designación de curador para los herederos indeterminados de la señora MARTHA CECILIA ALONSO GUZMÁN, toda vez que, en el auto de sustanciación N° 62 del 19 de mayo de 2022, se omitió incluir dentro de los representados judicialmente por el curador Ad litem a dichas personas, al respecto, se accederá a dicha solicitud, atendiendo a que el abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, mediante memorial allegado el 23 de mayo de la misma anualidad expresó su aceptación frente al encargo y en aras de velar por los principios de economía procesal y la celeridad de las actuaciones procesales, se dispondrá que el profesional del derecho designado asuma también la representación de los herederos indeterminados de la señora ALONSO GUZMÁN, en consecuencia, se procederá por secretaría a correr traslado de la demanda y sus anexos a través de correo electrónico.

Por otro lado, observa esta judicatura que la abogada LUZ MARINA FIERRO FIERRO, mediante comunicaciones electrónicas allegadas los días 24 y 25 de mayo de 2021, remite poderes especiales para actuar en representación de los señores VLADIMIR FERNANDO ALONSO ENCARNACIÓN, JAHER ALONSO ENCARNACIÓN, EVANGELINA ENCARNACIÓN POLANIA y ALEXANDER ALONSO ENCARNACIÓN, para tales efectos, se hace necesario reconocer personería para actuar en favor de los antes mencionados.

Finalmente se avizora poder debidamente allegado al proceso por parte de la abogada LADY JOHANA PALACIO GAVIRIA para actuar en representación de los intereses del demandante JESÚS ARCÁNGEL ALONSO GUZMÁN, por consiguiente se reconocerá personería jurídica para actuar en el presente asunto conforme el poder conferido.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: INCLUIR EN LA DESIGNACIÓN** como curador *Ad Litem* que se realizó al abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, a los herederos indeterminados de la señora MARTHA CECILIA ALONSO GUZMÁN, conforme los motivos antes expuestos, para que presente ante éste Despacho Judicial, la contestación a la demanda y para que continúe con el trámite del presente proceso hasta su culminación.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos al abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, remitiendo a través de correo electrónico<sup>1</sup> el enlace de acceso al proceso, por el termino de veinte (20) días para que conteste la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la abogada LUZ MARINA FIERRO FIERRO, identificada con cedula de ciudadanía N° 53.012.067 expedida en

<sup>1</sup> Correo electrónico: [hernandogonzalezsoto@hotmail.com](mailto:hernandogonzalezsoto@hotmail.com)

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Bogotá y portadora de la T.P No. 159.195 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar en el presente proceso en representación de los demandados VLADIMIR FERNANDO ALONSO ENCARNACIÓN, JAHER ALONSO ENCARNACIÓN, EVANGELINA ENCARNACIÓN POLANIA y ALEXANDER ALONSO ENCARNACIÓN.

**CUARTO:** **RECONOCER** personería a la abogada LADY JOHANA PALACIO GAVIRIA identificada con la cédula de ciudadanía número 1.083.870.393 de Pitalito - Huila y T.P. N°. 221271 del C.S. de la J. como apoderada del demandante JESÚS ARCÁNGEL ALONSO GUZMÁN conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:

William Andres Chica Pimentel

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 02

Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94100654b81b878de84ea171386c3a450e90dcc2e98e19b620415974ae30eb0a**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Puerto Rico-Caquetá, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** RODRIGO CASTRO LOSADA  
**DEMANDADO:** PEDRO LUIS ARISTIZABAL HENAO y otros  
**RADICADO:** 18592318900120200022700

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°. 092**

Partiendo de la designación del curador Ad litem efectuada mediante auto de sustanciación N°63 del 19 de abril de 2022, al abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, para que actúe en representación de los herederos indeterminados del señor PEDRO JOSÉ ARISTIZÁBAL RAMÍREZ y demás personas indeterminadas, observa el despacho las siguientes situaciones.

1. Como se anotó en líneas anteriores, esta judicatura dispuso la designación de curador Ad litem mediante Auto del 19 de abril de 2022.
2. La designación se notificó mediante correo electrónico fechado el 27 de abril de 2022, dirigido al correo electrónico del abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO "[hernandogonzalezsoto@hotmail.com](mailto:hernandogonzalezsoto@hotmail.com)"
3. El 13 de mayo de 2022, el apoderado del demandante RODRIGO CASTRO LOSADA presenta escrito de renuncia al poder conferido dentro del proceso de la referencia.
4. El abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, presenta poder conferido por el demandante RODRIGO CASTRO LOSADA fechado el 5 de mayo del 2022, pero que fue arrimado al proceso el día 23 de mayo de la misma anualidad, solicitando que se le reconozca personería adjetiva para representar los intereses del costado activo.

De acuerdo a las anteriores precisiones, advierte el Despacho que el abogado Hernando González Soto, guardó silencio frente a su designación como curador, aun cuando fue notificado a su correo electrónico personal desde el 27 de abril del mismo año., como también, pretende que se le reconozca personería para actuar en representación del actor, a sabiendas de su anticipada designación como curador, razón por la cual, el despacho pasará a requerirlo para que exprese las razones por las cuales no acató lo dispuesto por esta presidencia, atendiendo a que únicamente podrá negarse a su designación si acredita estar actuando en más de cinco (05) procesos como defensor de oficio.

Así las cosas el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO, para que justifique las razones por las cuales no se ha pronunciado respecto a su designación como Curador Ad litem de los herederos indeterminados del señor PEDRO JOSÉ ARISTIZÁBAL RAMÍREZ y demás personas indeterminadas, conforme las precisiones realizadas anteriormente.

**SEGUNDO: NEGAR** solicitud de reconocimiento de personería jurídica al abogado HERNANDO GONZÁLEZ SOTO para actuar al interior del presente proceso en representación del demandante, conforme las razones expuestas anteriormente.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia al poder, presentada por el abogado HERMES MOLINA JIMÉNEZ como apoderado de la parte demandante, conforme lo establecido en el artículo 76 del CGP.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:  
William Andres Chica Pimentel  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 02  
Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0622b9fc18ea1e031bfc6c92f9186a3f69d4d9e3ce9822643c02061af752cd2d**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Puerto Rico-Caquetá, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** ESNEDA GARCÍA ALDANA y otro  
**RADICADO:** 18592318900220210005700

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN N°. 093**

En atención al memorial remitido por el abogado LEONARDO HERNÁNDEZ PARRA, donde manifiesta expresamente su aceptación frente a la designación como Curador *Ad litem* realizada a través de auto de sustanciación N° 76 del 26 de mayo de 2022 dentro del proceso referido, este despacho procederá a correr traslado de la demanda y los anexos al profesional del derecho encargado.

Teniendo en cuenta lo anterior, procédase a correr traslado a través de correo electrónico, de la demanda y sus anexos al curador, quien representará a la señora ESNEDA GARCÍA ALDANA.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO:** **CORRER TRASLADO** de la demanda y sus anexos al abogado LEONARDO HERNÁNDEZ PARRA, remitiendo el enlace de acceso al proceso, al correo electrónico [leo.pipe2010@hotmail.com](mailto:leo.pipe2010@hotmail.com) por el termino de diez (10) días para que conteste la demanda.

**SEGUNDO:** Por secretaría librese los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:

**William Andres Chica Pimentel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02**

**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f1253d92a0d04287307b145fa2afbe871d21f663d74ec0171c3ee66c85a444**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio del dos mil veintidós (2022).

**PROCESO** : CIVIL – EJECUTIVO  
**DEMANDANTE** : EDUARDO ARCINIEGAS  
**DEMANDADO** : GUSTAVO SAAVEDRA PACHÓN  
**RADICADO** : 18592318900220210017300

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 107**

Ingresan a despacho las presentes diligencias para resolver la solicitud de nulidad interpuesta por el apoderado de la parte demandada el día 7 de febrero de 2022, por falta de notificación de la demanda.

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito presentado el 7 de febrero de 2022, indica el apoderado del demandado que interpone “*recurso de nulidad de la notificación personal y del auto en el presente proceso*” soportando su reclamación en el artículo 134 del CGP., y el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, y solicita se decrete la nulidad de todo lo actuado en atención a que su representada no recibió la demanda y desconoce completamente los hechos, las pruebas y la fundamentación de ella, de modo que les permita ejercer su derecho de contradicción, por cuanto, afirma que la comunicación recibida en la bandeja de correo de su poderdante, únicamente se adjuntó la citación para la notificación personal y el Auto admisorio de la demanda, omitiéndose incorporar en dicho correo copia de la demanda.

Mediante Auto de Sustanciación 078 del 7 de junio de 2022, el Despacho corre traslado de la solicitud de nulidad propuesta al costado activo de la litis, por el término de 3 días.

Notificada la parte demandante de la solicitud de nulidad interpuesta por su contraparte el día 10 de junio de 2022, y estando dentro del término otorgado, descurre el traslado de la nulidad, argumentando que la parte demandada pasa por alto la solicitud de medidas cautelares, circunstancia que la eximió del envío simultaneo de la demanda al demandado al momento de radicar la misma.

**CONSIDERACIONES**

Procede el despacho a resolver sobre la solicitud de nulidad propuesta por el costado pasivo, donde el apoderado afirma que existe una ilegalidad en las actuaciones surtidas al momento de notificar a su representada, por cuanto, expone que la demandante al

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

momento de interponer la demanda omitió su deber legal contenido en artículo 6 del Decreto 806 de 2020 (vigente para el momento en que fue invocado el control de legalidad), pues, alega que el extremo actor al momento de presentar la demanda, simultáneamente debió enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a la demandada, toda vez que, únicamente recibieron *“la citación para la notificación personal y el Auto admisorio de la demanda”*.

De lo anterior, este Despacho avizora que efectivamente la apoderada del demandante en correo electrónico del 25 de enero de 2022, únicamente remitió los documentos que aduce el costado pasivo, sin embargo, se hace necesario señalar que el solicitante realiza una valoración incompleta de la norma acogida como respaldo de su pretensión, por cuanto, el legislador dispuso al inicio del inciso cuarto del artículo 6 ibidem, que existen dos excepciones a la regla allí contenida, la primera de ellas y la aplicable al caso concreto, dispone que: ***“salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas... el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.”*** (Negrilla no original), habilitando de este modo al demandante para omitir esa carga procesal que la ley impone, de realizar esa remisión simultánea de la demanda y sus anexos al demandado en el momento en que se interpone la misma.

Finalmente y aún más importante, cabe precisar que apoderado del demandante pide la nulidad de todo lo actuado invocando un numeral octavo pero no hace precisión respecto del artículo al que quiere hacer mención, pues a pesar de referir los artículos “134 y 132” del CGP., estos no poseen en su redacción numeral alguno, de esta forma, podría entonces presumirse que el abogado quiere referirse al artículo 133 ibidem, que señala taxativamente las causales de nulidad, así entonces, al no existir claridad frente a la causal invocada no se podría resolver la solicitud de nulidad como tal, no obstante, el mencionado numeral octavo propone que esta causal se aplica cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio, como se transcribe seguidamente.

*“Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.*

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.”*

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Lo anterior indica claramente que, la nulidad del numeral octavo únicamente procede para los defectos en la practica de la notificación del auto admisorio, el emplazamiento de personas y en los eventos en que se advierta la omisión de notificar una providencia distinta de dicho auto admisorio o del mandamiento de pago, sin que se genere ilegalidad alguna por la no notificación de la demanda al momento de instaurarse la misma, como lo dispone el artículo 6 del Decreto 806 de 2020; así entonces, se dispondrá rechazar de plano la solicitud de nulidad por no encontrarse enjuiciada en una de las causales taxativamente señaladas en el Artículo 133 del CGP.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico –Caquetá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZA DE PLANO** la solicitud de nulidad elevada por el apoderado del demandado de conformidad por con las consideraciones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** En firme la presente providencia, se dispondrá continuar con el trámite ordinario del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:

William Andres Chica Pimentel

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 02

Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67128036fa4c168db2991ef6fa1a96141a9d4b2f92030e1be8cc5a4f17e715cd**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** PAGO POR CONSIGNACIÓN  
**DEMANDANTE:** ALMACÉN MERCACENTRO  
**DEMANDADO:** LILIANA ANDRADE HOYOS  
**RADICADO:** 18592318900220220000500

**AUTO DE INTERLOCUTORIO N°. 124**

Teniendo en cuenta que a la fecha la parte interesada allega escrito señalando la aceptación del pago por consignación de sus acreencias laborales provenientes del Almacén Mercacentro y que, una vez revisado el portal Web del Banco Agrario de Colombia, se pudo constatar la existencia del título de depósito judicial distinguido con el No. 475600000011019, por valor de \$5.353.362,00, consignado a ordenes de este despacho a favor de la señora **Liliana Andrade Hoyos**.

Así las cosas, y observándose que la beneficiaria previamente solicitó de forma verbal la entrega del dinero depositado a su favor, se dispondrá la cancelación del depósito judicial antes mencionado.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**DISPONE**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial distinguido con el No. 475600000011019 por valor de \$5.353.362,00, a la señora **Liliana Andrade Hoyos** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.115.948.376, por las razones esbozadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Archívese** lo actuado por el despacho previas anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:

**William Andres Chica Pimentel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02**

**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **064d4e426afa771f6064893be35220d137856bc593aa6272d065b00852f580b8**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio del dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** CIVIL - EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** ANDRÉS MAURICIO QUIROGA GARCÍA  
**RADICACIÓN** 18592318900220210017900

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 108**

**1. ASUNTO**

Vencido el traslado de que trata el numeral 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, procede el Despacho a decidir si aprueba o modifica la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**2. CONSIDERACIONES**

Como primera medida, dispone el numeral primero del precepto enunciado que, *“Ejecutoriado el Auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.”*

De la presentada, se debe correr traslado a la parte contraria para que formule objeciones al estado de cuenta en el que debe precisar los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.

En el asunto sub examine, se observa que, de la liquidación presentada por la parte actora, el ejecutado dejó vencer el término previsto en el numeral segundo de la misma disposición. Sin embargo, de la disposición referida, corresponde al operador judicial decidir si aprueba la liquidación presentada por el ejecutante o la modifica.

Así las cosas, al revisar la presentada por la apoderada de la entidad demandante, se advierte que, la suma liquidada del 10 de noviembre de 2021 al 30 de abril de 2022, arroja una pequeña diferencia en comparación con la liquidación efectuada por esta judicatura, como se expondrá en la respectiva tabla más adelante.

Ahora bien, observa este Juzgador que por error involuntario, en auto interlocutorio 004 del 31 de enero de 2022, se dispuso reconocer de forma adicional una suma que no se encuentra contenida en el título base de la ejecución y que tampoco fue solicitada en el escrito demandatorio, por valor de \$13.954.606.41, por concepto de *“intereses remunerados causados y no pagados generados desde el 04 de noviembre de 2020, hasta el 03 de octubre de 2021”* fechas que inclusive no coinciden con las situaciones fácticas de la demanda; en consecuencia de ello, se advierte que aun cuando la apoderada del costado activo logró darse cuenta del error, no efectuó reparo alguno y posteriormente presentó la liquidación del crédito incluyendo sin motivo dicha suma por fuera de la tabla de liquidación presentada, inflando ostensiblemente el valor legal.

En tal virtud, se procede a corregir el yerro en que se incurrió en el auto que libró mandamiento de pago de fecha 31 de enero de 2022, disponiendo que, la obligación contenida en el Pagaré 16187507, únicamente se libra por la suma de \$151.788.894 por

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

concepto de capital del título valor referido, más sus intereses de mora conforme a la resolución expedida por la Superintendencia Bancaria, desde el día 10 de noviembre de 2021, hasta que se verifique su pago.

En cuanto a la liquidación del crédito presentada, esta se modifica de la siguiente manera:

**Liquidación Pagaré No. 16187507**

<b>CAPITAL</b>				<b>\$ 151.788.984,00</b>			
<b>SALDO A ___ DE _____ DE 20__</b>				<b>\$ -</b>			
<b>VIGENCIA</b>		<b>INT. CTE.</b>	<b>DIAS</b>	<b>TASA INT. MORA</b>	<b>INTERES DE MORA</b>		<b>CAP. MAS INT. MORA</b>
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>						
1-nov-21	30-nov-21	17,27	20	25,91	2.184.918		153.973.902
1-dic-21	31-dic-21	17,46	31	26,19	3.423.221		157.397.123
1-ene-22	31-ene-22	17,66	31	26,49	3.462.433		160.859.556
1-feb-22	28-feb-22	18,30	28	27,45	3.240.695		164.100.251
1-mar-22	31-mar-22	18,47	31	27,71	3.621.896		167.722.147
1-abr-22	30-abr-22	19,05	30	28,58	3.615.108		171.337.255
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN: CAPITAL E INTERESES</b>					<b>0</b>		<b>171.337.255</b>
<b>TOTAL LIQUIDACIÓN CREDITO</b>							<b>171.337.255</b>

Total liquidación del crédito: Ciento setenta y un millones trescientos treinta y siete mil doscientos cincuenta y cinco pesos (\$171.337.255).

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el yerro en que se incurrió en el Auto Interlocutorio 004 del 31 de enero de 2022, mediante el cual se libró mandamiento de pago en favor de la entidad demandante, conforme lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el extremo activo, conforme las razones anteriormente expuestas.

**NOTIFÍQUESE**

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**  
Juez

Firmado Por:

**William Andres Chica Pimentel**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Promiscuo 02**

**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec976e60cc7e5ec76dfc39c8b5fabb49d46919fda94da9627e68592b47c0c6b**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL  
CIRCUITO DE PUERTO RICO

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio del dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** DIVISIÓN MATERIAL DE BIEN INMUEBLE  
**DEMANDANTE:** JOEL LEAL MORENO y Otros  
**DEMANDADO:** UNICE LEAL MORENO  
**RADICADO:** 18592318900220210014200

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 099**

La demandada a través de apoderado judicial, mediante escrito dió respuesta a la demanda de la referencia dentro del término legal, no obstante, se logra advertir que dicho documento carece de información necesaria para el normal desarrollo del proceso, según lo dispuesto por el artículo 96 del CGP., razón por la cual se pasará a requerir al apoderado de la demandante para que allegue al proceso los datos exigidos en los numerales 1 y 5 del artículo en mención, por cuanto la contestación de la demanda no posee dichos datos, en lo demás, se considera que cumple con los preceptos legales para tener por contestada la demanda.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**D I S P O N E**

**PRIMERO:** Tener por contestada la demanda, por parte de la señora UNICE LEAL MORENO, a través de su apoderado judicial, conforme las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Correr traslado de las excepciones de MÉRITO propuestas en la contestación de la demanda por parte de la demandada UNICE LEAL MORENO; para tal efecto, por secretaría remítase al correo electrónico de la parte actora, el enlace electrónico de acceso al documento contentivo de las excepciones, por el termino de cinco (5) días, como lo dispone el art. 370 del CGP.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado FABIO ALBERTO ARDILA HURTADO, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.110.502.013 y T.P. N°. 314553 del C.S. de la J., como apoderado de la parte demandada conforme al poder conferido.

**CUARTO:** Requerir al apoderado de la demandada para que arrime al proceso la información exigida en el artículo 96 del CGP., como se explicó anteriormente.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

**Firmado Por:**  
**William Andres Chica Pimentel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02**  
**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f278888075f7763237dff484a40a975e954e2f80d2f29125921aa02cde883c7**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL  
CIRCUITODE PUERTO RICO

Puerto Rico - Caquetá, Trece (13) de julio del dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** VERBAL DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** FLORALBA PLAZAS GAMEZ  
**DEMANDADA:** MARCO TULIO RUBIANO ROJAS y PERSONAS  
INDETERMINADAS  
**RADICADO:** 18592318900220220004400

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 110**

Seria del caso que este despacho procediera a admitir la demanda del proceso referido, instaurada por la señora **Floralba Plazas Gamez**, mediante apoderado judicial, contra el señor **Marco Tulio Rubiano Rojas**, en proceso verbal de pertenencia, sino fuera porque se advierte las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Presentada la demanda, debe determinar el Juez entre otros aspectos, que sea competente para conocer de la misma por los diferentes factores que la determinan, entre los que se cuenta la cuantía; en tal orden, se tiene en cuenta que el artículo 20 del C.G.P., señala la competencia de los jueces civiles del circuito en primera instancia, estableciendo entonces que será de su conocimiento aquellos procesos donde la cuantía sea mayor.

**“ARTÍCULO 20. COMPETENCIA DE LOS JUECES CIVILES DEL CIRCUITO EN PRIMERA INSTANCIA.** *Los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos:*

1. *<Inciso corregido por el artículo 2 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> De los contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

Partiendo de la anterior regla, es necesario señalar que el artículo 25 del mismo precepto legal establece para todos los eventos la fijación de las cuantías, destacando entonces la de mayor cuantía para el conocimiento de este despacho, como lo exige la norma citada anteriormente.

(...)

*“Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.”*

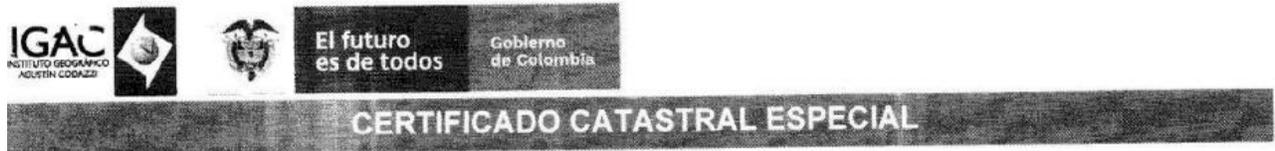
Así las cosas, tenemos que en el apartado del escrito demandatorio, que el apoderado judicial denominó como “**CUANTÍA**” indica claramente su estimación, determinándola en “**CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000)**” no obstante, dicha estimación subjetiva riñe con lo reglado por el Código General del Proceso, toda vez que, el numeral 3 del Artículo 26 del CGP., dispone que “**En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL  
CIRCUITODE PUERTO RICO

bienes, **por el avalúo catastral de estos**". Así las cosas, una vez revisados los documentos que componen la demanda, se avizora que, en el Certificado Catastral Especial, expedido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi del inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria 425-51761, contiene un avalúo de CIENTO DIECISÉIS MILLONES CIENTO VEINTICUATRO MIL PESOS (\$116.124.000), monto que no supera el umbral establecido por las normas citadas para que esta judicatura avoque conocimiento del proceso bajo estudio, como se aprecia seguidamente. .



ESTE CERTIFICADO TIENE VALIDEZ DE ACUERDO CON LA LEY 527 DE 1999 (AGOSTO 18) Directiva presidencial No.02 del 2000, Ley 962 de 2005 (Antitrámites), artículo 6, párrafo 3.

CERTIFICADO No.: 4231-441295-33929-0  
FECHA: 5/10/2021

El INSTITUTO GEOGRÁFICO AGUSTÍN CODAZZI certifica que el siguiente predio se encuentra inscrito en la base de datos catastral del IGAC:

INFORMACIÓN FÍSICA
DEPARTAMENTO:18-CAQUETA
MUNICIPIO:753-SAN VICENTE DEL CAGUÁN
NÚMERO PREDIAL:00-02-00-00-0002-0040-0-00-00-0000
NÚMERO PREDIAL ANTERIOR:00-02-0002-0040-000
DIRECCIÓN:LA ESPERANZA
MATRÍCULA:425-51761
ÁREA TERRENO:64 Ha 3000.00m <sup>2</sup>
ÁREA CONSTRUIDA:35.0 m <sup>2</sup>

INFORMACIÓN ECONÓMICA
AVALÚO:\$ 116,124,000

Dado lo anterior, se tiene que estamos frente a un proceso de menor cuantía, cuyo conocimiento corresponde a los Jueces Civiles Municipales en primera instancia, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 18 del CGP., razón por la cual, se rechaza la presente demanda, conforme lo dispone el artículo 90 del Código General del Proceso, por falta de competencia en razón de la cuantía y se ordena su remisión al Juzgado Promiscuo Municipal de San Vicente del Caguán, de acuerdo a lo establecido por el numeral 7 del artículo 28 ibídem.

En merito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda propuesta por la señora **Floralba Plazas Gamez**, contra el señor **Marco Tulio Rubiano Rojas**, por los motivos arriba expuestos.

**SEGUNDO: REMÍTASE** la presente demanda, junto con sus anexos al Juzgado Promiscuo Municipal de San Vicente del Caguán – Caquetá, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Por lo anterior **ARCHÍVESE** las diligencias previas anotaciones de rigor.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL  
CIRCUITODE PUERTO RICO

**CUARTO:** Por secretaria libre los oficios correspondientes.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

Firmado Por:

William Andres Chica Pimentel

Juez

Juzgado De Circuito

Promiscuo 02

Puerto Rico - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ff205e44b95d99efc3e7611db8759448d5e5f2158f96a031ee6684423efb749**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL  
CIRCUITODE PUERTO RICO

Puerto Rico - Caquetá, trece (13) de julio del dos mil veintidós (2022).

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LÁCTEOS DEL CHAIRÁ S.A.S.  
**RADICADO:** 18592318900220210018500

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 118**

**1. ASUNTO**

Procede el despacho a analizar la viabilidad de la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, presentada por la apoderada del costado activo.

**2. CONSIDERACIONES**

Como primera medida tenemos que, mediante Auto Interlocutorio 115 del 28 de junio de 2022, el Despacho resolvió librar mandamiento de pago a favor del **Banco Bancolombia S.A.** y en contra de **Lácteos del Chairá S.A.S.**

En igual forma, encuentra el despacho que el día viernes 24 de junio del año en curso, la apoderada judicial de la entidad demandante allega memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación, petición que, de acuerdo a la etapa actual del mismo, se despachará favorablemente, por cuanto, no se avizora motivo que sugiera lo contrario.

Ahora bien, atendiendo a que en el proceso existe escrito de solicitud de medidas cautelares, las cuales no alcanzaron a ser decretadas para surtir los efectos esperados por la parte interesada, este Juzgador se abstendrá de realizar pronunciamiento respecto del levantamiento de las mismas, toda vez que, no fueron materializadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO DE PUERTO RICO – CAQUETÁ, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **DECRETAR** la terminación del proceso por pago total de la obligación demandada, de conformidad con lo solicitado y al tenor del art. 461 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** **ARCHÍVESE** el proceso, previa las anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

**Firmado Por:**  
**William Andres Chica Pimentel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02**  
**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adad4f2646c53787d8d04c0d1d3d87c7601a1483cf6fb75c7130b76c411a72e2**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

Puerto Rico- Caquetá, trece (13) de julio dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** NAMEN ANTONIO NASSAR CABEZAS  
ALMACÉN AGRÍCOLA EL CÓNDOR LTDA.  
**RADICACIÓN:** 18592318900220210008600

**AUTO SUSTANCIACIÓN N° 095**

Sería del caso correr los términos de Ley con que cuenta la parte demandada para contestar la demanda, de conformidad con la notificación allegada por la apoderada de la parte actora, si no fuera porque se observa que dicha notificación por aviso no cumple con lo preceptuado por el artículo 292 del CGP, por cuanto el aviso carece de las siguientes:

- Fecha del aviso. (...)“se hará por medio de aviso que deberá expresar **su fecha** y la de la providencia que se notifica...”
- Copia informal de la providencia que se notifica. “Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, **el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica**”
- El cotejo del aviso y de los documentos que lo componen. “La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, **junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada.**”

(Negrillas no originales)

En igual forma, avizora el despacho que la apoderada pretende realizar por si misma el cotejo de los anexos que integran el aviso, pegando sobre cada página de la demanda, de los anexos y del auto que libró mandamiento de pago, una imagen borrosa del sello de cotejo que utiliza la empresa de mensajería **Interrapidísimo**, labor que corresponde única y exclusivamente a la empresa de servicio postal, como se puede apreciar en algunas de las siguientes capturas.



Señor(a)  
**JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE FLORENCIA - CAQUETA (REPARTO)**  
E. S. D.

**PROCESO:** EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA Nit. 800.037.800-8  
**DEMANDADO:** **ALMACEN AGRICOLA EL CONDOR LTDA.**  
NIT No. 808001639-1  
**NAMEN ANTONIO NASSAR CABEZAS**  
C.C No. 2.842.066

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO CAQUETÁ

 <b>Banco Agrario de Colombia</b> El Banco que hace crecer el campo No. NIT. 800037800-8		Página: 1 Fecha de proceso: 03/09/2021 Oficina: FUNZA	
<b>TABLA DE AMORTIZACION</b>			
Cliente: 2,216,108 ALMACEN AGRICOLA EL CONDOR LTDA. Dirección: KL 2. MAS 400 METROS VIA PUENTE PIEDRA		DL/Nit: 8080016391 Teléfono: 8004148	
<b>DATOS DE LA OPERACION</b>			
No. operación: 725009100069977	Tipo operación: NORMALIZACION AGROPECUARIA REC PROPIOS	Reajustable: S	
Fecha de desembolso: 10/30/2019	Tasa efectiva anual: 9.480000 %	Mes de gracia: 0	
Monto: 50.781.938	Moneda: PESO COLOMBIANO	Gracia mora: 0	días
Plazo: 60 MES(ES)	Pago capital: 1	Gracia capital: 0	
Tipo amortización: PERSONALIZADA	Pago interés: 1	Gracia int.: 0	
Cuota: SEMESTRE(S)	Días calculo int.: 360	Valor referencial: 1.89 %	
Fecha de vencimiento: 10/30/2024	Tasa referencial: DTFEA al 03/09/2021		

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU DEL CIRCUITO  
DE PUERTO RICO**

Puerto Rico-Caquetá, dos (02) de junio de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO:</b>	CIVIL - EJECUTIVO HIPOTECARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
<b>DEMANDADO:</b>	NAMEN ANTONIO NASSAR CABEZAS ALMACÉN AGRÍCOLA EL CÓNDROR LTDA
<b>RADICADO:</b>	18592318900220210008600

**AUTO INTERLOCUTORIO N°. 111**

Conforme la anterior precisión, este Juzgador tendrá por no practicada la notificación por aviso que se arrimó al proceso mediante correo electrónico del 22 de junio de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Puerto Rico – Caquetá,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TENER POR NO PRACTICADA LA NOTIFICACIÓN POR AVISO** del demanda, por las razones antes expuestas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**WILLIAM ANDRÉS CHICA PIMENTEL**

**Firmado Por:**  
**William Andres Chica Pimentel**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Promiscuo 02**  
**Puerto Rico - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27d8b8058d0beb989414bba9ad9fc38b431d0211800167da965313c033800939**

Documento generado en 13/07/2022 10:05:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**