



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA LABORAL DEL CIRCUITO**

<b>ACTA</b>	
<b>Tipo de diligencia</b>	Audiencia Art 77 y 80 CPTSS
<b>Número de radicación</b>	11001 3105 011 2019 00260 00
<b>Clase de proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Demandante</b>	Adriana Alejandra Hurtado Nieto
<b>Demandado</b>	Colpensiones y Colfondos S.A.
<b>Fecha</b>	20 de octubre 2022
<b>Hora de inicio</b>	10:48 am
<b>Hora Final</b>	12:29 pm
<b>Sala de audiencia</b>	Virtual MICROSOFT TEAMS

**ASISTENCIA:** A la presente audiencia comparecen:

Demandante: Adriana Alejandra Hurtado Nieto CC. 51.605.923, correo electrónico [aahurtadom@gmail.com](mailto:aahurtadom@gmail.com)

- Apoderada demandante: Olga Teresa Cajamarca Cajamarca CC. 39.707.916 y T.P 217.600 del C.S de la J, celular 3002187623 correo electrónico [olgatmarca@hotmail.com](mailto:olgatmarca@hotmail.com)

Demandadas:

- Apoderada Colpensiones: María Alejandra Almanza Nuñez CC. 1.010.456.532 y TP 273.998 del C.S de la J, celular 3105710084, correo electrónico [malmanzacalnafabogados@gmail.com](mailto:malmanzacalnafabogados@gmail.com)
- Apoderada Colfondos S.A.: Crithian Leonardo Agudelo Simbaqueba CC. 1.057.596.835 y TP 314.229 del CS de la J, celular 3508388630 correo electrónico [crithian.agudelo.bp@gmail.com](mailto:crithian.agudelo.bp@gmail.com)
- Representante legal: Jair Fernando Atuesta Rey CC. 91.510.758, celular 3138517040

**TRÁMITE**

El despacho se instala en audiencia de que trata el Art. 77 del C.P.T y S.S.

**Conciliación:** (min 08:00)

Se declara fracasada esta etapa.

Decisión notificada en estrados.

**Excepciones previas** (min 11:00)

Se declara precluida esta etapa.



Decisión notificada en estrados.

### **Saneamiento del Proceso (min 11:30)**

No se advierte nulidad que pudiera invalidar lo actuado. Por lo que se declara precluida esta etapa.

Esta decisión se notifica en estrados.

### **Fijación de Litigio (min 13:00)**

El debate se establece en los siguientes puntos.

- 1-. Determinar si el traslado que la actora hiciera del RPM al RAIS es ineficaz.
- 2-. De accederse a lo anterior, que dineros o conceptos se deberán regresar al RPM.
- 3-. De accederse al retorno al RPM, si es posible ordenar a Colpensiones que reciba a la demandante y bajo que circunstancias.
- 4-. Se estudiarán las excepciones formuladas, entre ellas la de prescripción extintiva de la acción rescisoria por nulidad relativa del traslado de régimen pensional.

En estos términos se fija el litigio. Decisión notificada en estrados.

### **Decreto de pruebas: (min 26:00)**

#### **A favor de la parte demandante:**

- **Documentales:** Se incorpora la documental aportada con la demanda.
- **Interrogatorio de parte:** Al representante legal de Colfondos SA.

#### **A favor de Colpensiones:**

- **Documentales:** Se incorpora la documental aportada con la contestación de la demanda (expediente administrativo).
- **Interrogatorio de parte:** A la demandante.

**A favor de Colfondos S.A.:** Se incorpora la documental aportada con la contestación de la demanda.

- **Interrogatorio de parte:** A la demandante.

En estos términos se decretan las pruebas, decisión notificada en estrados.

### **AUDIENCIA ART 80 CPTSS**

El despacho se instala a continuación en la audiencia del Art 80 del CPTSS

- **Práctica de pruebas**

- Interrogatorio de parte al representante legal de Colfondos (min 34:00).



-. Interrogatorio de parte a la demandante por Colfondos S.A. (min 39:00); por Colpensiones (min 49:00).

Se cierra el debate probatorio al no existir pruebas pendientes por practicar.

Decisión notificada en estrados.

Las apoderadas de las partes presentaron sus alegatos de conclusión.

Demandante (min 53:00); Colfondos SA (min 60:00); Colpensiones (min 67:00)

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito de Bogotá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** la ineficacia del traslado que **ADRIANA ALEJANDRA HURTADO NIETO** identificada con CC. 51.605.923, efectuó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales, hoy **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, a través de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.**, según lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS S.A.** a trasladar a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** los saldos obrantes en la cuenta de ahorro individual de la demandante junto con el bono pensional y los rendimientos. De igual modo, la citada AFP deberán devolver a **COLPENSIONES** el porcentaje correspondiente a los gastos de administración y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima y con cargo a sus propios recursos. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen.

**TERCERO: ORDENAR** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** que acepte a la demandante en el régimen de prima media con prestación definida, reactive su afiliación al RPM sin solución de continuidad y corrija su historia laboral conforme los dineros trasladados del RAIS.



**CUARTO: DECLARAR** no probadas las excepciones propuestas por las demandadas.

**QUINTO: COSTAS** a cargo de COLFONDOS S.A y en favor de la demandante. Se fijan como agencias en derecho suma equivalente a un (1) salario mínimo.

**SEPTIMO: CONSULTAR** esta sentencia con el superior SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, en lo desfavorable a Colpensiones con fundamento en el art. 69 del C.P.T.S.S.

Decisión notificada en estrados.

La apoderada de Colpensiones interpone recurso de apelación en contra de la sentencia.

Se concede el recurso de apelación en el efecto **SUSPENSIVO** ante la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bogotá. **Por secretaría remítase el expediente digitalizado al Superior para el trámite de la apelación y la consulta.**

Decisión notificada en estrados.

En el siguiente enlace puede visualizar esta audiencia:

[11AudienciaArticulo77y8020221020.mp4](#)

**DIDIER LOPEZ QUICENO**

Juez

S.B