



**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C.**

ACTA	
<b>Tipo de diligencia</b>	Audiencia Art. 80 CPTSS
<b>Número de radicación</b>	110013105 036 2019 00831 00
<b>Clase de proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Demandante</b>	Julio Cesar Cárdenas Melo
<b>Demandado</b>	Telcos ingeniería S.A.
<b>Fecha</b>	09 junio de 2023
<b>Hora de inicio</b>	08:39 am
<b>Hora Final</b>	10:59 am
<b>Sala de audiencia</b>	Virtual

**ASISTENCIA:** A la presente audiencia comparecen:

- Demandante: Julio Cesar Cárdenas Melo CC 79.352.755
- Apoderado: Dr. Wilson Javier Franco Hermida CC 79.434.836 y TP 203.571 del CS de la J, correo electrónico [javfrac@gmail.com](mailto:javfrac@gmail.com) celular 3124911952
- Apoderado Demandada: Dr. Ricardo Blanco Romero CC. 102.234.298 y TP 259.167 del CS de la J. correo electrónico [ricardoblanco@allabogados.com](mailto:ricardoblanco@allabogados.com)
- Representante legal: Mauricio Botero Tobón CC. 79.952.272 correo electrónico [mauricio.botero@telcosingenieria.com](mailto:mauricio.botero@telcosingenieria.com)

**TRÁMITE**

El despacho se instala en audiencia de que trata el Art. 80 del C.P.T y S.S.

**Interrogatorio de Parte:** RL Demandada (min. 14:56); Demandante (min. 43:07)

Se declara agotado el debate probatorio. Sin recursos.

**Alegatos de conclusión:** Demandante (min. 01:00:55), Demandado (min. 01:08:20)

**Decisión:** (02:08:16). En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito de Bogotá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DECLARAR** probadas las excepciones propuestas por la parte demandada en el acto de contestación denominadas inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido y la de prescripción conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO: ABSOLVER** a la demandada Telcos Ingeniería S.A. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por parte de Julio Cesar Cárdenas Melo, conforme a lo expuesto.

**TERCERO:** en el evento que la presente decisión no sea apelada remítase ante el Tribunal Superior- Sala Laboral del Distrito Judicial de Bogotá en el grado jurisdiccional de Consulta.

**CUARTA:** Sin condena en costas en esta instancia.

El apoderado del demandante interpone recurso de apelación frente a la decisión (min. 02:10:05).



Se concede el recurso de apelación en el efecto suspensivo, por ante el inmediato Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá Sala Laboral, por secretaría remítase el expediente digitalizado, para allí se desate el recurso de alzada interpuesto contra la decisión de primera instancia.

No siendo otro el objeto de esta diligencia y siendo las 10:59 de la mañana, del día de hoy 09 junio del año 2023, se da por concluido su objeto, se levanta acta, se deja grabación en One Drive.

En el siguiente enlace se podrá acceder a la grabación de la audiencia.	<a href="#">19AudienciaArticulo80.mp4</a>
---	---

**DIDIER LÓPEZ QUICENO**

Juez