



**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA LABORAL DEL CIRCUITO**

<b>ACTA</b>	
<b>Tipo de diligencia</b>	Audiencia Art 77 CPTSS
<b>Número de radicación</b>	11001 3105 040 2021 00443 00
<b>Clase de proceso</b>	Ordinario Laboral
<b>Demandante</b>	Luis Israel Arcos Vivas
<b>Demandado</b>	Colpensiones
<b>Fecha</b>	07 febrero de 2024
<b>Hora de inicio</b>	09:40 am
<b>Hora Final</b>	10:10 am
<b>Sala de audiencia</b>	Virtual.

**ASISTENCIA:**

- Demandante, Luis Israel Arcos Vivas C.C. 19.496.554
- Apoderado: Dr. Andrés David Zipa Preciado CC. 1.019.088.679 y TP 344.625 CS de la J, correo electrónico: [andresdavidzp@hotmail.com](mailto:andresdavidzp@hotmail.com), celular: 3168150174.
- Apoderada Colpensiones: Dra. Olga Teresa Rodríguez García CC. 52.272.884 y TP. 233.440 del CS de la J, correo electrónico [vs.olgarodriguez@gmail.com](mailto:vs.olgarodriguez@gmail.com), celular 3007878278

**TRÁMITE**

El despacho se instala en audiencia de que trata el Art 77 del CPTSS.

**Conciliación** (min 05:44). Sin acuerdo conciliatorio. Decisión notificada en estrados.

**Excepciones previas** (min 08:56). Sin excepciones por resolver. Decisión notificada en estrados.

**Saneamiento del Proceso** (min 09:14). El Despacho advierte que se presenta una situación que puede conllevar a una sentencia inhibitoria o nulidad en el transcurso del proceso, por cuanto la demanda debió ser rechazada por no haber sido subsanada en debida forma, al observarse que la demanda subsanada no presenta pretensión concreta (art. 25 num. 6 C.P.T.S.S.), pues la pretensión primera fue retirada de la demanda integrada (subsanada).

**Decisión:** (min 18:19). En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta Laboral del Circuito de Bogotá, Resuelve:

**Primero:** Dejar sin efecto el auto del 26 de octubre de 2022 y, en su lugar, **RECHAZAR** la demanda presentada por Luis Israel Arcos Vivas contra la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

**Segundo:** Sin **CONDENA** en costas.



**Tercero:** Por secretaría devuélvase la demanda sin necesidad de desglose, dejando las constancias del caso a la parte demandante. Decisión notificada en estrados.

El apoderado de la parte actora interpone recurso de reposición en subsidio del de apelación contra la decisión que rechaza la demanda (min 19:14).

**Decisión:** (min 26:15). Previo traslado a la parte demandada, se Resuelve:

**Primero- NO REPONER** la decisión atacada de conformidad con las razones expuestas en precedencia.

**Segundo- CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto en subsidio del de reposición por el apoderado demandante, atendiendo lo dispuesto en el numeral 1º del Art. 65 C.P.T y de la S.S, se concede en el efecto **SUSPENSIVO**.

**Tercero:** Por secretaría remítase el expediente digitalizado ante el Tribunal Superior de Bogotá – Sala Laboral para que se surta el recurso de alzada. Decisión notificada en estrados.

En el siguiente enlace podrá acceder a la grabación de la audiencia.

<https://playback.lifefsize.com/#/publicvideo/2fdf5c71-edb9-403c-9d68-f2976c3857bf?vcpubtoken=081e51c9-c41a-487d-ba38-3b30309db1af>

**DIDIER LÓPEZ QUICENO**  
Juez