**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003001-2020-00505-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE -IFC- | | |
| **Demandado:** | CARLOS HERNÁN GUERRERO CHAPARRO Y CARLOS JULIO GUERRERO BELTRÁN | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | FIJA AGENCIAS EN DERECHO | | |

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Fíjense como agencias en derecho, a favor de la parte demandante, la suma de Un Millón Trecientos Ochenta Y Tres Mil Ciento Noventa Y Seis ($1383.196) M/L, de conformidad al Acuerdo No. PSAA16-10554.

CÚMPLASE,

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| Agencias en Derecho | $ 1.383.196 |

ALEXANDER GUERRERO PORRAS
Secretario Ad-Hoc

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003001-2020-00505-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE -IFC- | | |
| **Demandado:** | CARLOS HERNÁN GUERRERO CHAPARRO Y CARLOS JULIO GUERRERO BELTRÁN | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | APRUEBA LIQUIDACION | | |

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Por verificarse conforme a derecho y dado que no existe objeción alguna, se da aprobación a la liquidación de crédito que antecede, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

Se aprueba la anterior liquidación de costas, efectuada por Secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ec3019d743b60540cd166f92d83244ac7c62097254e9acff545103b81cbc2b3**
Documento generado en 16/02/2023 06:40:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado:** 850014003001**20200596**
**Demandante:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.
**Demandado:** OSCAR ENRIQUE GOMEZ LOPEZ C.C.91.154.896
**Clase de Proceso:** EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de enero del año dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Conforme lo solicita la parte actora se entrará a corregir el yerro suscitado en auto que libra mandamiento y providencia de medidas cautelares, indicando que en adelante el nombre del extremo activo es **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A Nit 860.035.827-5.**

En los mismos términos deberá corregirse el oficio remisorio de la medida cautelar decretada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff172d7dc8b0115416beaf7511d0df8d896bc772184693adb74551eed8a08c4**
Documento generado en 16/02/2023 06:40:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| Radicado: | 850014003001- 2020-00768-00 |
| Demandante: | LENITH ZORAIDA ESTEPA GALVIS |
| Demandado: | LUZ STELLA GIRALDO |
| Clase de Proceso | EJECUTIVO |
| Decisión: | CORRE TRASLADO EXCEPCIONES |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Una vez revisado el archivo digital del despacho, se evidencia un error trascendente en el acta elevada en diligencia de notificación personal, en la medida que tiene fecha anterior al auto que libro mandamiento de pago, por lo cual nos encontraríamos ante una indebida notificación de la parte pasiva.

Por lo expuesto, se dejará sin efecto la notificación personal surtida para, a partir de la circunstancia de haberse ejercido el derecho de defensa, declarar la notificación de la ejecutada por conducta concluyente.

La parte pasiva, interpuso las excepciones de mérito “falta de legitimación en la causa por activa y inexigibilidad del título valor por falta de notificación de la cesión del crédito”. Una vez revisadas las diligencias se observa que de los medios exceptivos no se ha corrido traslado a la parte demandante; por lo anterior, se corre traslado de las mismas por el término de diez (10) días, según lo establecido en el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P.

En virtud de lo anterior el Juzgado Tercero Municipal de Yopal- Casanare,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada por conducta concluyente a la demandada LUZ STELLA GIRALDO.

**SEGUNDO:** Tener por contestada la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** personería al abogado JOSÉ HUMBERTO HERNÁNDEZ GARAVITO C.C. 6.758.062 y T. P. 35.331 C. S. J. como apoderado de la parte demandada.

**CUARTO: CORRER** traslado de las excepciones propuestas por la parte demandante por el término de diez (10) días (art. 443 C.G.P).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, “Estados Electrónicos”.

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f4a6784e25b16a0eabd7b583914598d26fb6bdf434056aff0492d3522e43bd2**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850014003001-2020-00768-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | LENITH ZORAIDA ESTEPA GALVIS C.C. 1.002.674.832 |
| **DEMANDADO** | LUZ STELA GIRALDO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia a fin de resolver el incidente de nulidad planteado por LUZ STELLA GIRALDO en calidad de demandada a través de apoderado judicial, invocando la causal distinta a las contempladas en el articulo 133 de C.G.P, como lo es acceso a la administración de justicia, principio de legalidad y nulidad procesal.

**ARGUMENTOS DE LA INCIDENTANTE**

Manifiesta que el juzgado encabeza de la secretaria cometió error judicial, al no tener en cuenta en cuenta la contestación de la demanda que se radico el día 18 de marzo de 2022 a las 3:42 P.m. a través de mensaje de datos encontrando se en el término para hacerlo.

Que en consecuencia de lo anterior se profirió auto de fecha veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022), el cual ordena seguir adelante con la ejecución, vulnerando sus derechos acceso a la administración de justicia, principio de legalidad y nulidad procesal.

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El artículo 133 del C.G.P, el cual establece de manera taxativa las causales de nulidad en su numeral 8 estipula:

> *"Artículo 133. Causales de nulidad*
>
> *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*
>
> *(…) 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.(…)"*

A pesar que el accionante señaló causales que no se encuentran enmarcadas en el artículo 133 del CGP, es deber del servidor judicial procurar por el saneamiento.

Al revisar el correo electrónico se verificó que, efectivamente se recibió contestación a la demanda, junto con el poder para actuar dentro del presente asunto, por lo que al ignorarlos se configura la causal de nulidad estatuida en el artículo 133, numeral 5, el cual reza lo siguiente: ***(…) Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.***

Lo anterior supone una irregularidad trascendente de cara a la posibilidad de ejercer su derecho de defensa y contradicción, así las cosas, y sin necesidad de ahondar aún más al respecto se decretará la nulidad del auto que ordeno seguir adelante con la ejecución y toda actuación subsiguiente y dependiente de aquella determinación.

Finalmente, se advierte que en auto anexo al cuaderno principal se adoptarán las medidas que se estiman pertinentes para el impulso, en tal caso, corresponde a quien se muestre inconforme con la presente determinación, enervar los recursos en contra de los dos decisiones. Lo anterior de cara la necesidad de que prime la celeridad como principio rector de la administración de justicia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** la nulidad de lo actuado desde el auto que ordena seguir adelante con la ejecución de fecha veintiuno (21) de julio de dos mil veintidós (2022) y en la medida que sea dependiente de tal decisión.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior se ordena continuar con el trámite procesal desde la contestación de la demanda por parte de la señora LUZ STELA GIRALDO a través de apoderado, conforme se decide en auto aparte.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb6b3d6cc68c208b988e8787ae58882891cc9b5364ac7e721f9f98a6d3875d03**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

**Radicado:** 850014003002**20190034**200
**Demandante:** FLAMINIO DE JESUS ALVAREZ Y OTRA
**Demandado:** ANA MIREYA VEGA GONZALEZ Y OTROS
**Clase de Proceso:** PERTENENCIA.

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Teniendo en cuenta que han transcurrido 1 mes desde que se publicó el emplazamiento en el Registro Nacional de procesos de pertenencia, se dispone de conformidad con el inciso 7° del Artículo 108, numeral 7° del artículo 48 y numeral 8 del artículo 375 del Código General del Proceso, a nombrar Curador Ad Litem.

En mérito de lo expuesto, el juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal

**RESUELVE**

**PRIMERO**: DESIGNAR como CURADOR AD LITEM a la parte demanda, LEONOR PEREZ CRISTANCHO, NUBIA ESPERANZA BLANCO ANGARITA, IRENE MARTINEZ CELY, JUANCARLOS GARZON ALBA, JUANCARLOS ROSASA ROSAS, VICTOR HUGO DIAZ MESA, JESUS ANTONIO RAMON VALENCIA, IGNACIA MESA DE DIAZ, LUZ NELLT LUGO VELAZQUEZ, MAGNOLIA DELGADO CAMARGO, CARLOS OSALDO BURGOS BETANCOURT, JESUSU AMABLE ANGARITA CENTELLA, LINA CLEMENCIA BETANCOUR, SISTATULIACHAPRRO DEAGUDELO, MARIA TERESA PLAZA RICO, EDDY ESPERANZA PEREZ CRISTANCHO, LUZ ESTELLA CABRERA MENDOZA, LUZ MARY PEREZ CHINCHIA, SONIA DELGADO CAMARGO, SANDRA ALVAREZ HIGUERA,CARMEN HELENA DEL CORRAL ORREGO, ANA ISBELIA ROSAS ESTUPIÑAN, NIRSA IVETTE DELGADO CAMARGO, MARAI CAROLINA CASTELLANOS CONTRERAS , TIBERIO MORENO MEJIA, ISABEL REYES REYES , VICTORIA GALVIS DE TORRES, JHON CARLOS BUITRAGO BURGOS, HECTOR ARMANDO CUBIDES, AMPARO ACUÑA CALLEJAS, JOSE MANUEL CASTELLANOS CONTRERAS , WILSON MORA INCAPIE, MAYAN CARDENAS HURTADO,JAIROANTONIOAGUDELO CHAPARRO, PIOQUINTO NOVOA PARADA, ALICIA PERERRA DE MONTOYA, WILLIAN ANTONIO ORTIZ MARTINEZ y de los indeterminados interesados en el bien objeto de las pretensiones de la demanda, a cualquier abogado de los que habitualmente ejercen su profesión en este despacho.

Para tal efecto, se enviará comunicación al correo electrónico registrado de cualquier profesional en derecho, que ejerza habitualmente la actividad del litigio.

**SEGUNDO**: ADVIÉRTASE que el cargo a desempeñar es en forma gratuita y su nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio. Con el fin de acreditar dicha situación se le otorga al profesional que se le comunique su designación, el término de 5 días, para justificar, en forma debidamente soportada, la circunstancia eximente descrita en el numeral 7 del artículo 48 del C.G.P.

Trascurridos los 5 días sin que el abogado emita pronunciamiento alguno se le notificará personalmente el auto que admitió la demanda, en los términos dispuestos en el artículo 8º de la ley 2213 de 2022. Lo anterior deviene de la naturaleza forzosa de la aceptación, siendo la exención de cumplir con el deber una excepción que en forma expresa se debe justificar.

**TERCERO**: AUTORÍCESE que, por Secretaría se libren tantos oficios como sean necesarios para comunicar la designación efectuada en los términos del numeral primero. Dicha autorización se

materializará, sin necesidad de otro auto y sin dilación alguna, en el evento en que los abogados acrediten estar actuando en más de 5 procesos como defensor de oficio. Presentada la excusa, de forma inmediata se dirigirá el oficio respectivo, a otro profesional del derecho.

**CUARTO:** Compártase enlace del expediente al apoderado que mediante el presente acto se reconoce.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5acff70fa2750a96ad2e6a3c70928791aa492f421de7398dd5bfc0259a2ee71f**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000767-00**
Demandante: PEDRO PABLO CALDERON SANCHEZ
Demandados: FREDY CALDERON SANCHEZ
Clase de Proceso: PRUEBA ANTICIPADA INTERROGATORIO DE PARTE
Decisión: PROGRAMA FECHA INTERROGATORIO - REQUIERE

Yopal, (Casanare), diecisiete (17) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para emitir decisión, que en derecho corresponda, respecto de la solicitud de reprogramar fecha para práctica de interrogatorio de parte para la constitución de prueba anticipada. Pues bien, del estudio de la solicitud y teniendo en cuenta que la audiencia que se encontraba programada para el día miércoles 25 de enero de 2023 a las 8:00 a.m. fue aplazada por falta de notificación al convocado.

Por lo anterior el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Señalar como fecha para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte, el próximo miércoles 12 de abril de 2023, a las 8:00 a.m.

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** a la parte actora a fin de que aporte constancia de envío y entrega de la notificación electrónica en los términos de Ley. Para ello se otorgará un término de treinta (30) días contados desde el día siguiente a la notificación de este proveído so pena de decretar desistimiento tácito (Art. 317 CGP).

**TERCERO:** Una vez notificada la presente decisión, REMÍTASE enlace de acceso al expediente digital a la parte interesada, a fin de que procure el avance efectivo de las diligencias.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

AGP

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388823ed5bc598ff64f7cd4c260e82a95bb12ac8bfc70f75eb0c4bdefb602d15**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-00105-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTÍA |
| DEMANDANTE | LUYMA S.A. NIT. 800.085.178-9 |
| DEMANDADO | ALVARO PEREZ BENITEZ C.C. 74.858.777 |
| DECISIÓN | TRAMITE 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que el ejecutado fue notificado por aviso, mediante comunicación enviada en fecha 01 de octubre de 2022, conforme constancia de entrega a su destinatario, expedida por la compañía SERVICIOS POSTALES DE COLOMBIA S.A.S POSTACOL, el día 07 de octubre de 2022.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ce16380a6345622bb4752e68dbaf080a060f20383c4d88187b30cc7845339fb**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2021-00473-00 |
| **Demandante:** | IFC |
| **Demandado:** | OSCAR CELIO MENDIVELSO PAN Y OTRO |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO |
| **Decisión:** | ACEPTA RENUNCIA- RECONOCE PERSONERIA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con el fin de pronunciarse sobre la renuncia del abogado JUAN FELIPE MARTINEZ FONSECA, como apoderado de la parte demandante, así como la procedencia de reconocer personería a JUAN PABLO CARDENAS GIL.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

PRIMERO: Aceptar la renuncia al poder presentada por JUAN FELIPE MARTINEZ FONSECA como apoderado de la parte activa.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar a JUAN PABLO CARDENAS GIL, como apoderada de la parte demandante.

TERCERO: Toda vez que se hace necesario continuar con el curso procesal se requiere a la parte demandante para que inicie el ciclo notificatorio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a96f454b1d629d68fa5d8e38c876f94a481d92474ddd6d4b2f0cc18c6894599c**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2021-00916-00 |
| **Demandante:** | IFC |
| **Demandado:** | MAYERLY LUCERO CHAVEZ Y NOHORA HELENA CHAVES RUIZ |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **Decisión:** | ACEPTA RENUNCIA RECONOCE PERSONERIA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con el fin de pronunciarse sobre la renuncia del abogado DOMINGO CONDE RUEDA, como apoderado de la parte demandante, así como la procedencia de reconocer personería a ELSY MÓNICA MEDINA CORREDOR.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

PRIMERO: Aceptar la renuncia al poder presentada por DOMINGO CONDE RUEDA como apoderado de la parte activa.

SEGUNDO: RECONOCER personería para actuar a ELSY MÓNICA MEDINA CORREDOR, como apoderada de la parte demandante.

TERCERO: Toda vez que se hace necesario continuar con el curso procesal se requiere a la parte demandante para que inicie el ciclo notificatorio.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065da441468181c64a71db2f34d1337bc1ea7b2766c8a000d7f8f0d95c9bb973**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-00919-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC |
| DEMANDADO | MAYRA ALEJANDRA CALDERON AVELLA Y OTRO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con memorial a través del cual se allega poder conferido por la entidad demandante, a la abogada ELSY MONICA MEDINA CORREDOR.

Una vez revisado el poder allegado con la solicitud, se RECONOCE personería a la abogada ELSY MONICA MEDINA GUERRERO, como apoderada de la parte ejecutante; en atención a lo anterior se tendrá por revocado el poder conferido al profesional en derecho DOMINGO CONDE RUEDA.

En virtud de lo anterior, por secretaría compártase el enlace del proceso a la apoderada de la parte demandante, quién debe agotar el trámite notificatorio con el fin de continuar el decurso procesal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

AGP

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2022, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de562920886f731c02c73943b8a053e46f00e438136636e4a3c1fb99d3e2d8d4**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-00935-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC |
| DEMANDADO | EFRANIO ANDRÉS VEGA MARTÍNEZ Y EFRANIO ENRIQUE VEGA PÉREZ |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con memorial a través del cual se allega poder conferido por la entidad demandante, a la abogada ELSY MONICA MEDINA CORREDOR.

Una vez revisado el poder allegado con la solicitud, se RECONOCE personería a la abogada ELSY MONICA MEDINA GUERRERO, como apoderada de la parte ejecutante; en atención a lo anterior se tendrá por revocado el poder conferido al profesional en derecho DOMINGO CONDE RUEDA.

En virtud de lo anterior, por secretaría compártase el enlace del proceso a la apoderada de la parte demandante, quién debe agotar el trámite notificatorio con el fin de continuar el decurso procesal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

AGP

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2022, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d510fcc0007d13f8c0f395b77e813a9dafb81984b286e4d85b4f2bdbbd7cf09a**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-00937-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE IFC |
| DEMANDADO | EDGAR FERNANDO DELGADO MARRERO Y OTRO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con memorial a través del cual se allega poder conferido por la entidad demandante, a la abogada ELSY MONICA MEDINA CORREDOR.

Una vez revisado el poder allegado con la solicitud, se RECONOCE personería a la abogada ELSY MONICA MEDINA GUERRERO, como apoderada de la parte ejecutante; en atención a lo anterior se tendrá por revocado el poder conferido al profesional en derecho DOMINGO CONDE RUEDA.

En virtud de lo anterior, por secretaría compártase el enlace del proceso a la apoderada de la parte demandante, quién debe agotar el trámite notificatorio con el fin de continuar el decurso procesal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

AGP

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2022, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3f0e3e117ac83962eeca616069380ae633240b7bc736689eb43683fb719f817**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2021-00996-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | HOLMAN DAVID RODRIGUEZ C.C.No. 1.057.585.587 | | |
| **Demandado:** | ANDREA MARCELA AMAYA CASTRO C.C. No. 39.951.381 | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | FIJA AGENCIAS EN DERECHO | | |

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Fíjense como agencias en derecho, a favor de la parte demandante, la suma de seiscientos diecinueve mil novecientos un Pesos ($619.901) M/L, de conformidad al Acuerdo No. PSAA16-10554.

CÚMPLASE,

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| Agencias en Derecho | $ 619.901 |

ALEXANDER GUERRERO PORRAS
Secretario Ad-Hoc

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2021-00996-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | HOLMAN DAVID RODRIGUEZ C.C.No. 1.057.585.587 | | |
| **Demandado:** | ANDREA MARCELA AMAYA CASTRO C.C. No. 39.951.381 | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | APRUEBA LIQUIDACION | | |

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Por verificarse conforme a derecho y dado que no existe objeción alguna, se da aprobación a la liquidación de crédito que antecede, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

Se aprueba la anterior liquidación de costas, efectuada por Secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8bcb205736d7238597bfa96adeb13b375b46c2ec3d8b6444092afd231409b1c**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300320210010720 0 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | BANCO DE AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| DEMANDADO | GUSTAVO CELY MATEUS C.C. 74.860.199 |
| DECISION | AUTO 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que el ejecutado fue notificado por aviso, mediante comunicación enviada en fecha 31 de octubre de 2022, conforme constancia de entrega a su destinatario, expedida por la compañía SERVICIOS POSTALES DE COLOMBIA S.A.S POSTACOL, el día 16 de noviembre de 2022.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec768ddcd9feedd9da54c75a3883957ddd2dde0eaa53e1097ef2353895c033f**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-001260-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA SAS |
| DEMANDADO | MARTHA NÚÑEZ HOLGUÍN |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2022)**

**A U T O**

Se requiere a la ejecutante para que aporte las constancias de haber gestionado la notificación por aviso que regula el artículo 292 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2022, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

AGP

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a8705969512a4238f1b0ef734269d48cf5e0dc4999ee2904702c9ce38ccb21a**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2021-001449-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | COMPAÑÍA PESQUERA DEL MAR S.A.S. | | |
| **Demandado:** | JOSÉ FERNANDO RODRÍGUEZ PEÑA | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA | | |
| **Decisión:** | ART. 440 | | |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Estudiado el expediente se encuentra culminada la primera instancia del presente.

Se tiene que el Juzgado en auto del 24 de febrero de 2022, libró mandamiento de pago en contra de JOSÉ FERNANDO RODRÍGUEZ PEÑA ordenándole cancelar la obligación dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del citado auto, orden esta que no fue acatada.

Notificada la persona ejecutada, en la forma establecida en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, conforme mensaje de datos recibido el día 14 de diciembre de 2022, en la dirección electrónica informada por la ejecutante; feneciendo el plazo para contestar demanda el 21 de enero de 2023.

Se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "*Si el ejecutado no propone excepciones **oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*..."

Finalmente, al prosperar las pretensiones de la demanda, y de conformidad con lo establecido en el artículo 365 y 366 del Código General del Proceso se procederá a condenar a la parte demandada, y a favor de la parte demandante, al pago de agencias en derecho y costas.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: ORDENAR seguir adelante con la ejecución de la demanda conforme se ordenó en el auto mandamiento de pago.

**SEGUNDO**: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

**TERCERO**: DAR cumplimiento a lo ordenado en el artículo 446 del Código General del Proceso ordenando practicar la liquidación del crédito conforme a la ley.

**CUARTO**: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3787c553b2377a7ea32cf20e55ce8b65596e921a5fa6787dfa7ad2291c8deacc**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000057-00**
Demandante: BANCOMPARTIR S.A.
Demandados: MARIA EULALIA CATIMAY Y WILMAR ALEXANDER CATIMAY
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: MODIFICA LIQUIDACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| Agencias en Derecho | $1.278.616 |

ALEXANDER GUERRERO PORRAS
Secretario Ad-Hoc

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al Despacho, para pronunciarse sobre la aprobación o modificación de la actualización del crédito presentada por el extremo activo de la litis; tras emisión de auto que ordenó continuar adelante con la ejecución, el día 06 de diciembre de 2022 y, verificado el plazo del traslado a la pasiva, que guardó silencio. Así las cosas, para efectuar la actualización del crédito dentro del proceso ejecutivo, deben observarse las reglas señaladas en el artículo 446 del Código General del Proceso, de lo cual se desprenden las siguientes causales para no aprobación de la liquidación de crédito presentada:

1. Se presenta liquidación de intereses moratorios, cuyas tasas de referencia coinciden con lo ordenado en el mandamiento de pago emitido con fecha 10 de marzo de 2022.

Así las cosas, se realiza corrección oficiosa de la liquidación arribada y, toda vez que incurrió en error al no incluir el valor de los intereses de plazo causados, por lo que se determinan los siguientes valores:

I. **Por el mandamiento PRIMERO**

1. Por la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS ($13.462.853) M/L por concepto del valor insoluto del título a ejecutar.
2. Por concepto de interés de plazo causados y no pagados, la suma de SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DIECISIETE PESOS ($7.153.917).
3. Por concepto de intereses de mora desde el día 28 de agosto de 2021 hasta el día

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

10 de enero del año 2023, por la suma de cuatro millones novecientos cincuenta y cinco mil quinientos cincuenta y cinco ($4.955.555).

Determinado lo anterior se tiene que, una vez realizada la respectiva operación matemática, la suma correspondiente al valor del capital, más intereses de plazo y moratorios, equivale a Veinticinco Millones Setenta Y Dos Mil Trecientos Veinticinco Pesos ($25.572.325) M/L, suma sobre la cual deberán liquidarse las agencias en derecho fijadas por la Secretaría de este Despacho, de conformidad al Acuerdo No. PSAA16-10554.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, impartiendo justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** MODIFICAR DE OFICIO la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, y en consideración a lo ya analizado, determinarla en la suma de Veinticinco Millones Setenta Y Dos Mil Trecientos Veinticinco Pesos ($25.572.325) M/L.

**SEGUNDO:** APROBAR la anterior liquidación de costas, efectuada por Secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9bbceb6254cd42e829877da60ce7c31da1502ce655a5f52dc2512a6e6756645**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2022-00158-00 |
| **Demandante:** | COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA |
| **Demandado:** | GERZAIN VARGAS MENDIVIESO |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO |
| **Decisión:** | RESUELVE SOLICITUD |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Que en fecha cinco (05) de septiembre de dos mil veintidós (2022), ingresa al despacho solicitud de corrección de sustitución de poder en el proceso de la referencia,

De conformidad con lo anterior este despacho niega la solicitud esgrimida por la parte demandante dado que no presenta poder otorgado a la profesional del derecho LAURA AVRIL MUÑOZ ALARCON, para que represente judicialmente a la COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA “COOPSERP COLOMBIA.

Así mismo se deja sin efecto el auto mediante el cual reconoce y se tiene como apoderado sustituto de la abogada ejecutante LINA FERNANDA PLAZAS NAVARRO, toda vez que quien se pretendía como apoderado era el doctor JOHAN SEBASTIAN BOHORQUEZ RODRIGUEZ.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.00006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, “Estados Electrónicos”.

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2952980b06e6114294da9872658fcb45411eec1127eeb80dd3e24b72044becf8**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:26 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2022-00198-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | GUSTAVO ADOLFO SALCEDO GOMEZ | | |
| **Demandado:** | LUCIA BARRERA FERNANDEZ Y NILSON JOHAN GOMEZ FONSECA | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | ART. 440 | | |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Estudiado el expediente se encuentra culminada la primera instancia del presente.

Se tiene que el Juzgado en auto del 21 de abril de 2022, libró mandamiento de pago en contra de LUCIA BARRERA FERNANDEZ Y NILSON JOHAN GOMEZ FONSECA ordenándole cancelar la obligación dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del citado auto, orden esta que no fue acatada.

Notificada la persona ejecutada, en la forma establecida en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, conforme mensaje de datos recibido el día 04 de noviembre de 2022, en la dirección electrónica informada por la ejecutante; feneciendo el plazo para contestar demanda el 24 de noviembre de 2022.

Se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "*Si el ejecutado no propone excepciones **oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*..."

Finalmente, al prosperar las pretensiones de la demanda, y de conformidad con lo establecido en el artículo 365 y 366 del Código General del Proceso se procederá a condenar a la parte demandada, y a favor de la parte demandante, al pago de agencias en derecho y costas.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: ORDENAR seguir adelante con la ejecución de la demanda conforme se ordenó en el auto mandamiento de pago.

**SEGUNDO**: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

**TERCERO**: DAR cumplimiento a lo ordenado en el artículo 446 del Código General del Proceso ordenando practicar la liquidación del crédito conforme a la ley.

**CUARTO**: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa03fadb812fd79759cb15e33e97ce7219a8b262c4053ddc2e41e5f8399240a6**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003003-2022-00342-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | RCI COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A. | | |
| **Demandado:** | LIDITH LUPITA BETANCOURT C.C. 33480875 | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA | | |
| **Decisión:** | ART. 440 | | |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Estudiado el expediente se encuentra culminada la primera instancia del presente.

Se tiene que el Juzgado en auto del 30 de junio de 2022, libró mandamiento de pago en contra de JOSÉ LIDITH LUPITA BETANCOURT ordenándole cancelar la obligación dentro del término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del citado auto, orden esta que no fue acatada.

Notificada la persona ejecutada, en la forma establecida en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, conforme mensaje de datos recibido el día 08 de agosto de 2022, en la dirección electrónica informada por la ejecutante; feneciendo el plazo para contestar demanda el 25 de agosto de 2022.

Se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "*Si el ejecutado no propone excepciones **oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*..."

Finalmente, al prosperar las pretensiones de la demanda, y de conformidad con lo establecido en el artículo 365 y 366 del Código General del Proceso se procederá a condenar a la parte demandada, y a favor de la parte demandante, al pago de agencias en derecho y costas.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: ORDENAR seguir adelante con la ejecución de la demanda conforme se ordenó en el auto mandamiento de pago.

**SEGUNDO**: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

**TERCERO**: DAR cumplimiento a lo ordenado en el artículo 446 del Código General del Proceso ordenando practicar la liquidación del crédito conforme a la ley.

**CUARTO**: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte demandada. Tásense por Secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **474f3e62ba4adfbe10101cf32e6e13e80df4eb6a658977f4187755e68aa3e235**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220425OO |
| **PROCESO** | EJECUTIVO |
| **DEMANDANTE** | FUNDACIÓN DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S NIT. 901.128.535-8 |
| **DEMANDADO** | Fabio Pérez C.C. 9.534.552 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación allegada por la parte ejecutante.

En cuanto a la notificación del ejecutado Fabio Pérez, efectivamente dentro de la guía No 7000887499656 se constata que se realizó devolución de la misma por desconocimiento del destinatario, por lo que no se tiene por notificado.

No se verifica procedente la petición de emplazamiento efectuada por el ejecutante, por cuanto se verifica que el envió de comunicación se realizó a la dirección del lugar de trabajo y no al lugar de domicilio, el cual fue referenciado dentro de la demanda como lugar de notificaciones, por lo tanto, deberá dársele tramite en debida forma al intento notificatorio.

De otro lado en el artículo Séptimo Del Auto Que Libro Mandamiento De Pago, se autorizó la consulta de información en las bases de datos (RUES, ADRES), en caso de requerirse, con el fin de obtener dirección física o electrónica del demandado.

Toda vez que para el despacho se hace necesario consultar la base de datos ADRES BDUA, y en consecuencia se ordena oficiar a la NUEVA EPS S.A-CM, para que se sirva informar la dirección física y en especial electrónica del señor FABIO PEREZ C.C. 9.534.552.

Por lo anterior se requiere a la parte ejecutante a fin de que realice en debida forma la notificación del demandado FABIO PEREZ, una vez se dé oportuna respuesta.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b300559240057bbe621b3014fdafb808df0580544e20fa3209d90ae30a581c7**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado:** 85001400300320220069200

**Demandante:** BANCO DAVIVIENDA

**Demandado:** EDWIN FRANCISCO DAVILA SOTO Y COMERCIALIZADORA MEDINA ASOCIADOS SAS

**Clase de Proceso:** EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) De Febrero Del Año Dos Mil Veintitrés (2023)**

**A U T O**

Se verifica que la demanda y su subsanación cumplen los requisitos que establece el artículo 82 y s.s. del C.G.P. En lo que a los títulos base de recaudo concierne, se verifican satisfechos los requisitos del artículo 422 y s.s. del C.G.P, así como los regulados en los artículos 621 y 709 del C.CO.

Por lo dicho, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal (Casanare),

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **BANCO DAVIVIENDA,** en contra de **EDWIN FRANCISCO DAVILA SOTO,** C.C. 86.068.432 y **COMERCIALIZADORA MEDINA Y ASOCIADOS SAS**, Nit. 901.123.759 por las siguientes sumas de dinero.

1.Por la suma de ONCE MILLONES SETESCIENTOS SETENTA MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($11.770.549), correspondiente al saldo impagadodelcanoncausadoyvencidoel10 de febrero de 2022.

1.1. Por los intereses comerciales de mora sobre la cantidad antes mencionada, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 11 de febrero de 2022 y hasta la fecha en que se realice el pago.

2.Por la suma de TRECE MILLONES CUATROSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CUATROPESOS M/CTE ($13.455.504), correspondiente al saldo impagadodelcanoncausadoyvencidoel10 de agosto de 2022.

2.1. Por los intereses comerciales de mora sobre la cantidad antes mencionada, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 11 de agosto de 2022 y hasta la fecha en que se realice el pago.

3.Por las demás sumas que por concepto de cánones de arrendamiento se causen en lo sucesivo con ocasión del mencionado con trato, de conformidad al artículo 431 del código general del proceso.

4. Por las costas y agencias en derecho, se decidirá en su oportunidad.

**SEGUNDO:** Se ordena el pago y cumplimiento de la obligación, en los términos antes señalados, a la parte ejecutada **EDWIN FRANCISCO DAVILA SOTO,** C.C. 86.068.432 y **COMERCIALIZADORA MEDINA Y ASOCIADOS SAS**, Nit. 901.123.759, en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto. (Art. 431 C.G.P.).

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**TERCERO:** Notifíquese esta providencia a **EDWIN FRANCISCO DAVILA SOTO,** C.C. 86.068.432 y **COMERCIALIZADORA MEDINA Y ASOCIADOS SAS**, Nit. 901.123.759; conforme a los artículos 290 y s.s. del C.G.P u 8 de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndole que dispone del término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al acto de notificación.

**CUARTO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, titulo único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

**QUINTO:** Compártase el enlace del expediente a la parte interesada.

**SEXTO**: Se autoriza la consulta de bases de datos públicas, en procura de obtener la dirección física y electrónica de los ejecutados, si se requiriese. De igual forma, se faculta a librar por secretaria los oficios que sean del caso, en procura de tal cometido.

**SÉPTIMO.** Se dispone reconocer y tener a DIEGO FERNANDO ROA TAMAYO, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09bae69a01bb90b7ed0579602104e308e943d978b8267db8619327e831a1a3d9**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003**-2022-000891-00** |
| **Demandante:** | MARÍA PAULA PEREZ Y HAZEL AMANDA PEREZ PEREZ |
| **Demandado:** | MARTHA LIZARAZO CASTAÑEDA |
| **Clase de Proceso** | PROCESO SIMULACIÓN |
| **Decisión:** | SUBSANA – ADMITE |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Del estudio de la demanda y su subsanación se advierte que reúne los presupuestos y requisitos exigidos por los artículos 82 a 84, 89 y 390 s.s. del C.G.P, y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica y cuantía, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal (Casanare),

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda, promovida por **MARÍA PAULA PEREZ** y **HAZEL AMANDA PEREZ PEREZ** en contra de **MARTHA LIZARAZO CASTAÑEDA.**

**SEGUNDO:** De la demanda córrase traslado a la parte demandada, advirtiéndole que dispone del término de veinte (20) días, contados a, partir del día siguiente del acto de notificación para dar contestación a la misma.

**TERCERO** Notifíquese esta providencia a la parte accionada conforme a lo dispuesto en el artículo 290 y s.s. del C.G.P, así como 8º de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO:** Al presente asunto, imprímasele el trámite previsto en 368 s.s. CGP del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto verbal de menor cuantía.

**QUINTO:** Decrétese como medida cautelar inscripción de la demanda en la matricula inmobiliaria No. 470-48701 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Yopal, según lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 590 del C.G.P.

**SEXTO:** Niéguese por improcedente la solicitud de medida cautelar de embargo y secuestro derechos de posesión y usufructo de frutos civiles que produce el inmueble.

**SÉPTIMO.** Compártase el enlace del proceso a la demandante, para que esté al tanto del avance de la actuación. Por Secretaría, procédase de conformidad.

**OCTAVO.** Se dispone reconocer y tener a RAFAEL DARIO PUENTES ROLDAN, como apoderado de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed73d7abbc429e78cd522e15711364a74e005c013eaad386362efa23c94bcfb3**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003-2022- 000892-00 |
| **Demandante:** | HERMES ALARCON PEREZ |
| **Demandado:** | YESID MEDINA OVALLE |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **Decisión:** | NO SUBSANA RECHAZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2023, notificada por estado No. 0003 de fecha 27 de enero de 2023, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2a24416a9a7a7b55f62e9554424f6baa4e72a24e21bd2cdd267e6537a4b758d**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:36 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003-2022- 000900-00 |
| **Demandante:** | ROBERTO SOLANO FERNANDEZ |
| **Demandado:** | JOLMAN ANTONIO GAMBOA JIMENEZ |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO |
| **Decisión:** | NO SUBSANA RECHAZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2023, notificada por estado No. 0003 de fecha 27 de enero de 2023, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cbece62dfa9ca04ebc6127bf4e2e4d613746e3574570c43283614fbd4a77c3a**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003-2022- 000903-00 |
| **Demandante:** | EMMA ESPINEL DE PÉREZ |
| **Demandado:** | CHRIS DOLLLY ROJAS PRIETO |
| **Clase de Proceso** | RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO |
| **Decisión:** | NO SUBSANA RECHAZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha dos (02) de febrero de 2023, notificada por estado No. 0004 de fecha 03 de febrero de 2023, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18b8ed2a0c4cf4f53d495d6a4309369d77185d8e3eae6f1de8f60e00e88b184f**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:37 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003-2023- 000045-00 |
| **Demandante:** | INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE IFC |
| **Demandado:** | VANESSA VIVIANA BARON MOJICA |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO |
| **Decisión:** | NO SUBSANA RECHAZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha dos (02) de febrero de 2023, notificada por estado No. 0004 de fecha 03 de febrero de 2023, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba4fda21210241a0de5bfa5b6f2a507227e707144447f5b33c0833b01263d492**
Documento generado en 16/02/2023 06:41:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | |
|---|---|
| **Radicado:** | 85014003003-2023- 000046-00 |
| **Demandante:** | INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE IFC |
| **Demandado:** | SANDI YUDI COLMENARES GUERRERO Y PAULINO COLMENARES HUERTAS |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO |
| **Decisión:** | NO SUBSANA RECHAZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha dos (02) de febrero de 2023, notificada por estado No. 0004 de fecha 03 de febrero de 2023, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71c665e57809a6d4954c1b31f2934b2a950ecdff8bfcf312b4f92040b4deb405**

Documento generado en 16/02/2023 06:41:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

Yopal (Cas.), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

DESPACHO COMISORIO N. 039
REF: EJECUTIVO
RADICADO: No. 11001400308320210061500
DTE: BANCO AV VILLAS S.A
DDO: ANGEL GABRIEL ZARABANDA TORRES
AUTORIDAD COMITENTE: JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MÚLTIPLE)

Observa este Estrado Judicial que, la parte demandante BANCO AV VILLAS S.A mediante Apoderado judicial, con memorial radicado el 15 de febrero del año dos mil veintitrés (2023), solicitó a este Despacho: *"(…) ESMERALDA PARDO CORREDOR, como apoderada de la parte actora en el proceso de la referencia, por medio del presente escrito, solicito al despacho proceda con la devolución del despacho comisorio, en la medida que, el proceso que da origen a la comisión se radicó solicitud de terminación el día 07-02-23. (…)".*

Bajo ese hijo conductor se:

**ORDENA:**

**PRIMERO: DEVOLVER LA COMISIÓN N. 039**, librada por el JUZGADO OCHENTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. (TRANSITORIAMENTE JUZGADO 65 PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MÚLTIPLE), en razón a lo esbozado en precedencia, previas las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE[1] Y CUMPLASE.**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**

LMRA

[1] El presente auto se notifica, mediante su inclusión en el estado 06 que se notifica el día 17-02-2023. LAURA MILENA ROJAS AVELLA-SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1953efe977c49d02e1a249de88009e50b02dfe7f1f6918d09957cb2515e91115**

Documento generado en 16/02/2023 08:53:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

Yopal (Cas.), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)

DESPACHO COMISORIO N. 068
REF: EJECUTIVO
RADICADO: No. 15238 4053 004 2021 00377 00
DTE: SANDRA IBETH GARCIA CORREDOR
DDO: ANGEL GABRIEL ZARABANDA TORRES

Observa este Estrado Judicial que, el Juzgado Cuarto Civil Municipal de Duitama, con oficio Civil No. 0209 datado 10 de febrero de 2023, comunicó a este Despacho, que *"(…) Comedidamente, para los fines pertinentes, y en cumplimiento de Auto calendado nueve (09) de febrero de dos mil veintitrés (2023), me permito comunicarle que, en el proceso de la referencia, se decretó la TERMINACIÓN DEL PROCESO, y se ordenó la cancelación de las medidas cautelares, en consecuencia, sírvase devolver el Despacho comisorio No. 068 de 26 de octubre de 2022 sin diligenciar, mediante el cual se comisionó el secuestro de la posesión sobre el vehículo automotor de PLACA: KER – 912, ejercida por el demandado ÁNGEL GABRIEL ZARABANDA TORRES identificado con C.C. No. 74.370.956.*

Bajo ese hijo conductor se:

**ORDENA:**

**PRIMERO: DEVOLVER LA COMISIÓN N. 068**, librada por el JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE DUITAMA, en razón a lo esbozado en precedencia, previas las constancias de rigor.

**NOTIFIQUESE[1] Y CUMPLASE.**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**

LMRA

[1] El presente auto se notifica, mediante su inclusión en el estado 06 que se notifica el día 17-02-2023. LAURA MILENA ROJAS AVELLA-SECRETARIA

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **776dfea51fd8f77d81109d27efd5595e13e652981ece297405d5c93a9aed8d3b**

Documento generado en 16/02/2023 08:53:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003001**-2020-00591-00**
Demandante: BANCO BBVA SA
Demandados: JOSE DIDIMO FERNANDEZ MESA
Clase de Proceso: EJECUTIVO HIPOTECARIO
Decisión: REQUIERE

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Por cuanto, a voces de lo regulado por el numeral 3 del artículo 468 del C.G.P, no es posible decidir de merito el asunto, sin la constancia de haberse inscrito la medida de embargo; se requiere al ejecutante, por tercera vez, para que aporte certificado de libertad en donde conste la inscripción de la mencionada cautela.

Para el cumplimiento de la carga impuesta, se otorga el plazo de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito a la actuación, conforme deviene del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a2e49d78ccec8ba81c8c10f4188df3829b2c7e6dd7b121d7f78050d28f106ce**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado**: 85001400300120200063 5-00
**Demandante**: BANCOLOMBIA SA
**Demandado**: LEEVINSON ARIZA MEDINA
**Clase de Proceso**: EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Revisada la constancia secretarial que antecede, la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** elevada por el extremo ejecutante, a través de apoderado judicial, el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se ordena el pago de los títulos que llegasen a estar o ser constituidos, a favor del ejecutado.

**CUARTO:** Archívese el expediente una vez ejecutoriado el presente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.06 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc903281453fa1a6588698166cb87f3de3759cb67032315d59be21fd80238a4**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**
Yopal, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO**

Se procede a resolver el recurso de reposición en contra del auto de fecha 16 de septiembre de 2022, mediante el cual se decretó desistimiento tácito a la actuación.

**ANTECEDENTES**

Inconforme con la decisión el demandante, a nombre propio, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Sobre el particular del derecho de postulación, se anota que, en primacía del derecho sustancial sobre las formalidades, se dará tramite al recurso, empero, es preciso advertir que, en la causa bajo estudio debe obrar por intermedio de apoderado, en uso del derecho de postulación, Maxime cunado, a la fecha el poder de la profesional ALEJANDRA LATRIGLIA SALCEDO, se encuentra vigente, pues, la renuncia que presentó al mandato, no ha sido aceptada.

Argumenta el recurrente que:

1. El auto de fecha 19 de mayo de 2022, no fue enlazado al estado, por lo tanto, existe violación del debido proceso.
2. Se aportaron los documentos pedidos y se pidió el emplazamiento.
3. Se viola el derecho al acceso a la administración de justicia.

El recurso de reposición se fijo en lista el día 20 de enero de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno.

**CONSIDERACIONES**

Respecto del primer punto de inconformismo, le asiste razón en el hecho de que el auto no fue enlazado, empero, ello por si mismo no constituye irregularidad alguna, por cuanto, aquella decisión decretó una medida cautelar, por lo tanto, el debido proceder era no enlazarla; conforme deviene de la regla jurídica del artículo 9 inciso segundo de la Ley 2213 de 2022.

Así, en procura de garantizar el debido proceso se compartió enlace de acceso a la totalidad del expediente a la apoderada del demandante, según consta en el archivo digital 16, luego, no puede afirmarse el desconocimiento de ninguna pieza procesal.

Nótese que el auto que decretó desistimiento tácito es muy posterior a los 30 días, contados desde la fecha en que se compartió el expediente digital y no, en si mismo, desde la fecha del requerimiento.

Sin embargo, en archivo digital 21 se observa que, de forma previa al decreto del desistimiento tácito de la actuación, se arrimó lo solicitado. Especial consideración merece aquel archivo digital, en cuanto al alcance necesario para el impulso del proceso:

1. Fue arrimado en forma extemporánea a los 30 días otorgados. Con todo, aquella extemporaneidad repercute en el concepto de diligencia debida del apoderado para fines disciplinarios y no para los fines de continuidad del proceso civil.

El objeto del desistimiento tácito no es la terminación de la actuación, sino el servir como medio coactivo para lograr el fin de impulsar el proceso. Cualquier otra interpretación resultaría contraria al mandato constitucional de acceso efectivo a la administración de justicia y primacía de lo sustancial sobre las formalidades.

Así, aunque tardío, no hay razón para no otorgar efectos al acto procesal, en procura de predicar la improcedencia del desistimiento tácito.

2. La notificación por aviso está, claramente, mal hecha. Establece el artículo 292 del C.G.P:

"*ARTÍCULO 292. NOTIFICACIÓN POR AVISO. <Ver Notas del Editor> Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y* ***la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino***."

Conforme resulta claro de la norma, con el mero acto de la notificación por aviso, puede predicarse enterado el destinatario de la misiva.

Aun ante la claridad de la norma, el acto notificatorio reza:

"*se advierte con el presente AVISO al demandad que tiene dies* (SIC) *días siguientes al recibo de este aviso para notificarle personalmente el auto en mención. Si no comparece se le designará curador para la litis lo anterior de conformidad con el artículo 293 del C.G.P.*"

Resulta claro que lo manifestado no se acompasa a lo estatuido por la norma, pues, la circunstancia de no comparecer a ejercer el derecho de defensa, no invalida el hecho de que la persona fue efectivamente notificada por aviso, ergo; no es procedente el emplazamiento regulado en el artículo 293 ibidem, aplicable solo para los casos en que se desconoce el domicilio residencia de quien debe ser notificado.

Por lo expuesto, el intento notificatorio no se acompasa a la legalidad.

Con todo, lo anterior no significa que se deba mantener el desistimiento tácito que se decretó, por cuanto, la actora cumplió con la carga que se le impuso de aportar las copias cotejadas de los documentos que envió, así, no es posible la aplicación de una sanción, sin que se tipifique a cabalidad la conducta generadora, según lo dicta el principio de legalidad.

Por lo dicho, el auto de fecha 16 de septiembre de 2022 será revocado, para en su lugar dar continuidad a la actuación; requiriendo al extremo promotor para que complete el ciclo notificatorio, a través de la realización de la notificación por aviso, para lo cual deberá observar la minuta que contiene el Acuerdo 2255 de 2003, expedido por el Consejo Superior De La Judicatura.

Al prosperar el recurso, se muestra improcedente la concesión del recurso de apelación interpuesto como subsidiario.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: Reponer el auto de fecha 16 de septiembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO**: Aceptar la renuncia que presenta al memorial poder la abogada ALEJANDRA LATRIGLIA SALCEDO.

**TERCERO**: Requerir al demandante para que constituya apoderado y en lo sucesivo adelante las actuaciones a través de aquel.

**CUARTO**: Requerir al demandante para que complete el ciclo notificatorio, a través del correcto envío de la notificación por aviso.

**QUINTO**: Niéguese la petición de emplazamiento, conforme las motivaciones expuestas.

**SEXTO**: Niéguese el recurso de apelación interpuesto como subsidiario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc3e0ee91231705ad3d49a05739ba2786189ba450971ebef3e3e2261c8df3bc0**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-00412-00**
Demandante: BANCOLOMBIA SA - FNG
Demandados: NICOLAS FELIPE CALDERON CALDERON
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: NO REPONE Y NO CONCEDE APELACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Procede el despacho a resolver recurso de reposición y en subsidio de apelación, interpuesto por el apoderado del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS – FNG, en contra de auto calendado 29 de septiembre de 2022, por el cual se dispuso no reconocer como subrogatario parcial al FNG, pues de cara a la garantía del debido proceso para el demandado, se estima conveniente el reclamo de la subrogación parcial, mediante el trámite de acumulación de demanda.

Inconforme con tal decisión, el recurrente aduce que la subrogación es una transferencia del crédito por mandato y disposición de la ley, figura que se asimila en su nacimiento y estructura a la cesión en sus efectos, esto es, que por efecto, facultades y disposición el acreedor satisfecho mediante la subrogación, deja ser total o parcialmente quien persigue sus derechos y acreencias, trasladando a quien lo satisfizo todos los derechos del antiguo, tanto contra el deudor principal, como cualesquiera terceros, obligados solidaria o subsidiariamente a la deuda, a voces de lo establecido en los Art. 1670 y 2493 C.C.; razón por la cual se presenta una ejecución concurrente que debe ser satisfecha en términos de esta norma.

Asimismo, afirma que el título base de la ejecución no puede fraccionarse para ser ejecutado en un nuevo proceso, pues independientemente de cuantos acreedores sean, debe conservarse la unidad del mismo; situación que se posibilita mediante la figura de la subrogación, que no es otra cosa que la sustitución procesal de los sujetos en cualquier etapa de la litis.

Finalmente, con respecto a la posible formulación de excepciones por parte del demando, el recurrente considera que, para el momento de acceder al crédito, el deudor suscribe un documento (Anexo 2), en el cual acepta las condiciones de la garantía y por ello, desde un primer momento sabe que, de constituirse en mora, la acreencia será conjunta entre el FNG y la entidad financiera.

**CONSIDERACIONES**

Prima facie, se define que el asunto a tratar en la presente, radica en la subrogación parcial a favor del FNG y con sustento en ella, la pretensión de hacerse parte dentro del asunto en referencia, a través de la simple sustitución del acreedor.

Entiéndase la subrogación, como la “transmisión de derechos del acreedor a un tercero, que paga” (art. 1666 C.C.); operando así dos clases de subrogación a saber: **i)** la convencional, pactada por los mismos interesados; y, **ii)**, la legal, que se presenta por disposición de la misma Ley, siendo esta última la que se presenta dentro de asunto en referencia.

La subrogación se encuentra estatuida como una de las formas de perfeccionarse el modo de extinción de las obligaciones, denominado pago. Así, la subrogación supone la extinción de una obligación originaria, por persona diferente de la del deudor; con la posibilidad para el que paga de exigir la proporción en que satisfizo el crédito, al deudor original.

En la ilación de ideas, es necesario reconocer que la subrogación si genera la extinción de la obligación inicial y el cambio en la posición de acreedor de aquel contractualmente estatuido como tal, respecto de quien le paga.

En el caso bajo estudio, se trata de una subrogación legal y parcial, derivada de la afirmación de existir un contrato de fianza, en procura de garantizar el cumplimiento de la obligación al acreedor de la referencia.

El contrato de fianza efectivamente otorga el derecho al fiador de subrogarse en la posición de acreedor, empero, aquella regulación en específico regula la necesidad de acudir al ejercicio de acciones para el reembolso de lo pagado. El fiador/subrogatario debe estarse a lo dispuesto por el artículo 2395 del C.C., que establece:

> "*ARTICULO 2395. <ACCIONES DE REEMBOLSO E INDEMNIZACION DEL FIADOR CONTRA EL DEUDOR >. El fiador tendrá* ***acción contra el deudor principal****, para el reembolso de lo que haya pagado por él, con intereses y gastos, aunque la fianza haya sido ignorada del deudor.*"

Es claro que, el legislador previó la subrogación a favor del fiador que pagó la obligación garantizada en los derechos del acreedor, en aras de obtener del deudor principal el reembolso de lo que –para el caso - el FNG pagó por la obligación por él contraída; tal y como se había decantado en providencia de otrora.

Con todo, no es menos cierto que es la misma norma que regula tal derecho al fiador la que establece que, con el objeto de repetir por lo pagado, es necesario el ejercicio de acción en contra del deudor y no como se pretende, simple y llanamente sustituir la condición de acreedor en el estadio procesal en el que se encuentre una actuación judicial; en franco desconocimiento de las disposiciones del artículo 2395 del C.C.

Ahora, al margen de que el pago recibido por el acreedor devenga de un contrato de fianza; el instituto de la subrogación parcial no genera que el subrogatorio sea tenido en cuenta como parte procesal dentro de este asunto, en la medida en que, si bien opera por ministerio de la ley la subrogación, la norma que regula tal figura no trae consigo efectos procesales, solo sustanciales.

En la ilación de ideas, el suponerse relevado del deber de interponer acción judicial para el recobro de lo pagado supone una afectación al debido proceso del extremo ejecutado, en tanto, bien puede darse el caso de que éste último tenga frente a su nuevo acreedor, excepciones que proponer. Así las cosas, el recurrente tendría la opción de presentar su nueva demanda y solicitar la acumulación al presente.

Lo anterior no obedece a una idea aislada del despacho, sino que se fundamenta en lo considerado por el H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bucaramanga, en sentencia con Radicado 420 de 2013 y ponencia del Dr. Antonio Bohórquez Orduz, ha establecido que:

> *"la pretendida subrogación para hacer exigible su derecho sustancial debe presentar la correspondiente demanda, que necesariamente deberá hacerse por acumular, pues la subrogación fue parcial y este proceso continúa. De esta manera se impone una regla que garantiza los derechos del demandado, en este y en cualquier caso, pues si bien el subrogatario recibe el mismo derecho sustancial del anterior acreedor, sin embargo, podría darse el caso en que el demandado tenga, frente a su nuevo contendor, excepciones personales que proponer."*

La posición antedicha fue ratificada por la misma Corporación judicial, mediante decisión de fecha 18 de enero de 2017 y ponencia de la Dra., Magistrada CLAUDIA YOLANDA RODRIGUEZ, quien sostuvo:

> "*Decantando lo anterior, en el caso de marras se presenta un a subrogación legal al no mediar un acuerdo de voluntades, por ende la normatividad aplicable al presente asunto es el art. 1668 del Código Civil, puntualmente el numeral 3° que dispone: "del que paga una deuda a que se halla obligado solidaria o subsidiariamente". Por ello, al actuar el recurrente en calidad de obligado subsidiario del ejecutado JOSÉ LIBARDO MURCÍA GARCÍA, debe estarse a lo consagrado en el art. 2395 del C.C. en el que el legislador previó la subrogación a favor del fiador en los derechos del acreedor, en aras de obtener del deudor principal el reembolso de lo que el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS pagó por la obligación por él contraída, situación que bien expuso la falladora de primer a varo*."

Asimismo, en trámite de tutela interpuesta por FNG en contra de la providencia citada anteriormente, la H. Corte Suprema de Justicia avaló, mediante sentencia de fecha 11 de mayo de 2017 y ponencia del Mg. Luis Alonso Rico Puerta, la visión del Tribunal accionado, cuando dispuso:

> *"El pronunciamiento descrito luce acorde con lo acreditado en el asunto, sin que la inconformidad del accionante con el mismo, le abra paso a esta especial Jurisdicción. Lo anterior, elimina la posibilidad de predicar una causal de procedibilidad en la actuación reseñada porque, al margen del criterio que la Sala pudiera tener, no se observa un proceder caprichoso por parte de la Corporación accionada, y por tanto, no hay lugar a la intervención de esta particular justicia, reservada para casos de evidente desafuero judicial.*

Conforme lo expuesto, se dispondrá no reponer la decisión recurrida; para decantar la improcedencia del recurso de apelación formulado como subsidiario, en tanto, se trata de un asunto de mínima cuantía, en tal caso, del conocimiento de la jurisdicción en única instancia.

Finalmente, es preciso solventar la petición vista en archivo digital 19, esto es, la cesión de los derechos de crédito que hace el ejecutante a favor del patrimonio autónomo Reintegra Cartera.

Por ser procedente conforme a los artículos 1959 a 1966 del Código Civil, 23 a 30 de la Ley 1676 de 2013 y 68 del CGP se accederá a tal pedimento con la expresa claridad que la aceptación se da solo respecto de la fracción de crédito de que, a la fecha, es titular Bancolombia S.A y según fue expresamente pactado en el contrato de cesión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NO REPONER el auto de fecha veintinueve (29) de septiembre de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: NO** CONCEDER el recurso de apelación, conforme las razones aludidas en la motiva.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**TERCERO:** Aceptar la cesión de los derechos de crédito que realiza BANCOLOMBIA S.A, a favor del patrimonio autónomo Reintegra Cartera; quienes, salvo manifestación en contrario del deudor, se entenderán como litisconsortes, en lo sucesivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9e3805f220c9928511ece7b10e8b104eb4263586865178a2ded6492db0f7f4f**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-00505-00**
Demandante: IFC
Demandados: RUBIELA PULIDO GONZALEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: PERSONERÍA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se dispone reconocer y tener al abogado JUAN PABLO CARDENAS GIL, como apoderado del ejecutante.

Envíese enlace del expediente al citado profesional del derecho, para que esté al tanto del avance de la actuación.

En la forma anterior, se entiende revocado cualquier mandato antecedente.

Se niega la solicitud de emplazamiento, vista en archivo digital 09, por cuanto, la foliatura ya cuenta con orden de seguir adelante con la ejecución.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35f2779bb3fc309dd528dfc55531c80f51e3f7d7dbc6293706503e7c53979c2a**

Documento generado en 16/02/2023 07:32:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-00506-00**
Demandante: IFC
Demandados: HECTOR PABLO ARIAS MEDINA
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: NO REPONE Y NO CONCEDE APELACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

De cara a los recursos de reposición y en subsidio de apelación formulados por el apoderado ejecutante; se les rechazará de plano, al haber sido radicados en forma extemporánea.

Efectivamente, el apoderado inconforme tenía hasta el cierre de la jornada laboral del día 5 de octubre de 2022, para su radicación oportuna, sine embargo, no fue sino hasta las 5y 30 PM de tal calendado que se recibió, en tal caso, no puede estimarse como oportuno.

Se dispone reconocer y tener al abogado JUAN PABLO CARDENAS GIL, como apoderado del extremo ejecutante. Compártase enlace de acceso al mentado profesional del derecho.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **142a9deb77576692041e69281db8cdce1543e16fc3d6ef862a9813bb210949fe**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-00230-00**
Demandante: YOLANDA TONNY TIVABIJA PATIÑO
Demandados: MARIA ELENA MARIN LIZARAZO
Clase de Proceso: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
Decisión: FIJA FECHA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se verifica que, se contestó la demanda; para presentar serias dudas sobre la existencia del contrato de arrendamiento que, precisamente es menester solventar mediante sentencia. Así lo ha decantado la H Corte Constitucional, a manera meramente enunciativa, en las decisiones T-162 de 2005[4] que citan los actores y, en los últimos meses, en las Sentencias T-323 de 2006[5] y T-613 de 2006.

Por lo expuesto, se escuchará al demandado en su defensa, pues, aquel proceder es el que indica el entendimiento conforme a la constitucionalidad del artículo 384 del C.G.P.

Al haberse contestado demanda y descorrido el traslado de las excepciones propuestas, se muestra procedente convocar a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P; la cual se evacuará a través de la plataforma life size, mediante enlace de acceso que deberá remitir secretaría en forma previa.

En la diligencia se practicarán las pruebas que, a continuación, se decretan:

**PARTE DEMANDANTE**

DOCUMENTALES

Las arrimadas con la demanda

TESTIMONIALES

Se verifica que, se solicitan 4 testigos para la acreditación de unos mismos supuestos facticos. En eventos como el descrito el artículo 392 del C.G.P, regula una limitante a dos testimonios, en tal caso, se decretarán con el limitante que estatuye la norma.

Conforme lo expuesto, ante la ausencia de regulación expresa sobre cual de los testimonios de aquellos pedidos en exceso del limite legalmente permitido; se optará por la opción que mejor beneficie el derecho de contradicción y defensa, así como alcance de la verdad real, esto es, el apoderado accionante deberá gestar la conexión de 2 de los 4 testigos pedidos y de aquellos relacionados en la demanda; según quienes puedan dar mejor alcance a los fines enunciados.

Las declaraciones serán recibidas en la audiencia convocada, por lo tanto, deberá informarse la dirección de correo electrónico de quienes se espera se conecten, dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente.

INTEROGATORIO DE PARTE

Se ordena escuchar en interrogatorio de parte a MARIA ELENA MARIN LIZARAZO; lo que se materializará en la audiencia convocada.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**PARTE DEMANDADA**

DOCUMENTALES

Téngase como arrimados, aquellos relacionados en la contestación a la demanda

INTERROGATORIO DE PARTE

Que se practicará en la audiencia convocada a la señora YOLANDA TONNY TIVABIJA PATIÑO.

TESTIMONIALES

Se dispone escuchar la declaración de MAURICIO VLENADIA CHAPARRO y EDUARDO CASTRO BUITRAGO; lo que se hará el día y hora convocados para la diligencia.

En merito de lo expuesto se,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: Convocar a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, para el día 8 de marzo de 2023, a partir de las 8AM, a través de la plataforma life size, mediante enlace de acceso que remitirá secretaría.

**SEGUNDO**: DECRETAR pruebas en la forma que quedó expuesto en la parte motiva.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87c0eabe7915834d506f99cf9eb3abb03a8980352b8c1d9fee464be6f19d2498**

Documento generado en 16/02/2023 07:32:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**
Yopal, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO**

Se procede a resolver el recurso de reposición en contra del auto de fecha 29 de septiembre de 2022, mediante el cual se decretó desistimiento tácito a la actuación.

**ANTECEDENTES**

Inconforme con la decisión el demandante, a través de apoderado, presentó recurso de reposición.

Argumenta el recurrente que:

1. Desde 28 de julio de 2021 se remitió al despacho la gestión notificatoria, sin que haya merecido pronunciamiento.
2. Se verifican medidas cautelares pendientes por practicar, luego, no era procedente la aplicación de numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

El recurso de reposición se fijo en lista el día 20 de enero de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición procede en contra de todo auto que emita el juez, siempre que la ley no le excluya expresamente. Tiene por objeto la reconsideración para revocar o reformar lo decidido.

El objeto del desistimiento tácito no es la terminación de la actuación, sino el servir como medio coactivo para lograr el fin de impulsar el proceso. Cualquier otra interpretación resultaría contraria al mandato constitucional de acceso efectivo a la administración de justicia y primacía de lo sustancial sobre las formalidades.

Así, no hay razón para no otorgar efectos al acto procesal, en procura de predicar la improcedencia del desistimiento tácito y radicado en el despacho en la fecha predicada en el recurso. Se aclara que, el mismo no fue agregado al plenario pro cuenta de la secretaría del despacho, lo que indujo en error al funcionario a cargo.

De acuerdo a lo afirmado por el recurrente, así las cosas, la mora es del despacho; de cara a la necesidad de calificar el acto desplegado por la parte y en tal medida, se abre paso la procedencia del recurso interpuesto.

En lo que refiere al fondo de las notificaciones efectuadas, con miras al necesario impulso, se tiene que, aquellas no se ajustan a derecho.

Lo primero sea advertir que, si la notificación no se hace como mensaje de datos, imperioso es observar el tramite estatuido por los artículos 291 y 292 del C.G.P y en ningún caso las regulaciones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022; conforme lo

determinó el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal al resolver recurso de apelación en el contexto del proceso J02 2020-226.

En la ilación de ideas, los formatos arrimados no se acompasan a las reglas de tales artículos del C.G.P, los cuales cuentan con un Acuerdo expedido por el H Consejo Superior de la Judicatura, como lo es el 2255 de 2003, que estatuye los formatos de citación para notificación personal y ulterior aviso, a evacuarse en el caso de las notificaciones que se realicen en dirección física.

Adicional a lo anterior, la misiva expresa lo siguiente:

“por medio de la presente, se le informa que debe comunicarse con este juzgado al siguiente correo j03cmpalcas@cendoj.ramajudicial.gov.co; lo anterior para que se surta notificación personal del auto que LIBRO MANDAMIENTO EJECUTIVO”

Como es claro, aquella afirmación no encuentra respaldo en norma alguna. No hay ley que diga que la persona debe comunicarse a un correo electrónico para notificarla.

Resulta claro que lo manifestado no se acompasa a la legalidad, con todo, lo anterior no significa que se deba mantener el desistimiento tácito que se decretó, por cuanto, la actora cumplió con la carga de procurar un acto de impulso que, aunque imperfecto, es una muestra de la voluntad de continuar con la actuación.

Por lo dicho, el auto de fecha 29 de septiembre de 2022 será revocado, para en su lugar dar continuidad a la actuación; requiriendo al extremo promotor para que complete el ciclo notificatorio, para lo cual deberá observar la minuta que contiene el Acuerdo 2255 de 2003, expedido por el Consejo Superior De La Judicatura.

Decantado lo anterior, es menester resolver el siguiente punto de inconformismo, solo para efectos de apoyar el impulso a la actuación.

Se presenta inconformidad, pro cuanto, se afirma el despacho tiene una carga pendiente en materia de medidas cautelares.

Se le indica al promotor que, el oficio que comunica el decreto de un inmueble se encuentra en el expediente y el deber de tramitarlo ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, no corresponde a persona distinta al ejecutante.

Se ordena la remisión de mentado oficio al apoderado gestor, mediante correo electrónica, para que le gestione.

Finalmente, se le aclara que el desistimiento tácito fue decretada por la causal regulada en el numeral 2 del artículo 317 del C.G.P y no por el numeral 1, como se afirma, ergo, ninguna restricción deviene de la circunstancia de existir medidas cautelares pendientes por practicar, en tanto, a juicio del despacho aquella circunstancia solo es relevante a efectos de la materialización del requerimiento que regula la última de las normas relacionadas.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: Reponer el auto de fecha 29 de septiembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO**: Requerir al ejecutante para que repita el ciclo notificatorio, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO**: Compártase enlace de acceso al expediente digital.

**CUARTO**: Envíese al apoderado accionante el oficio visto en archivo digital 19 del cuaderno de medidas cautelares; para que aquel obre conforme lo manda la instrucción administrativa N° 5 de 2020, expedida por la Supernotariado y Registro..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1646e1807d35a31cd2d16a837d1414088bcdd5836bad43de9ad93c1a905b3d56**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**
**850014003003**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | 8500014003002-2020-00329-00 | No. Interno: | |
| **Demandante:** | MARIA CLARA LOPEZ ROMERO | | |
| **Demandado:** | ONECIMO VALDERRAMA OTALORA | | |
| **Clase de Proceso** | EJECUTIVO | | |
| **Decisión:** | TERMINACIÓN | | |

**Yopal, (Casanare), (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

En escrito que antecede las partes que conforman la demanda, solicitan la terminación del proceso por TRANSACCION, en atención al cumplimiento de las obligaciones derivadas de dicho contrato.

El artículo 2469 del C.C. se encarga de establecer que "la transacción es un contrato en que las partes terminan extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual", para que pueda hablarse de transacción, entonces, se requiere que los interesados, en el litigio pendiente o eventual, renuncien parte de sus pretensiones recíprocas o que haya mutua reducción de las mismas.

Al respecto, se precisa que el C.G.P., estatuye la transacción como una forma anormal de terminación del proceso y en el artículo 312 se dispone que en cualquier estado del mismo, las partes podrán transar la litis, y que para que la misma produzca efectos debe ser presentada por escrito ante el respectivo Juez, el cual podrá aceptarla, si la misma se ajusta a las prescripciones sustanciales, y si versa sobre la totalidad de las cuestiones y fue celebrada por todas las partes declarará la terminación del proceso; pero si solo recae sobre parte del litigio o solo se celebró por algunas de las partes, continuará con la actuación respecto a las personas o aspectos que no fueron contenidos en la transacción.

En concordancia con la consideración que antecede, este despacho procederá a aceptar la voluntad de las partes, a efecto que se dé por finalizado el proceso, por encontrarse la transacción estudiada ajustada al derecho sustancial, habida cuenta que se celebró por todas las partes en contienda y versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas.

No se decretará condena en costas en atención al inciso 4º del artículo 312 del CGP.

Se advierte que fueron solicitadas medidas cautelares, las cuales serán levantadas, conforme a lo pactado.

Así las cosas, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: ACEPTAR LA TRANSACCION efectuada entre MARIA CLARA LOPEZ ROMERO y ONECIMO VALDERRAMA OTALORA; por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO**: DAR POR TERMINADO el presente proceso, en firme el presente auto ha de

disponerse el correspondiente ARCHIVO DEL EXPEDIENTE, previas las anotaciones de rigor.

**TERCERO**: SIN CONDENA EN COSTAS en virtud del acuerdo suscrito entre las partes. costas por no aparecer causadas en el expediente y haber sido signada tal contrato por el también demandado.

**CUARTO**: Ordenar la cancelación de las medidas cautelares decretadas y practicadas. Líbrense los oficios que correspondan. En el evento de llegar petición de remanente en el término de ejecutoria, póngase a disposición de quien lo requiera, aquellas medidas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6df1d9a578f95fbba4ff7698c89e1832d4aa03cac8b65b594c04cff361afcaf4**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300320210075500 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | IFC |
| DEMANDADO | MARIA SIRLEY VEGA LOPEZ |
| DECISION | AUTO 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que el ejecutado NESTOR OMAR DELGADO VEGA, fue notificado personalmente, mediante mensaje de datos recibido el 18-11-2022, luego se puede predicar el enteramiento a partir del 23-11-2022.

Por su parte, la ejecutada MARIA SIRLEY VEGA LOPEZ, presentó memorial en el que solicitó tenerle como notificada por conducta concluyente y constituyó apoderado.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado presentó contestación a la demanda, sin proponer excepciones, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado **no propone excepciones oportunamente**, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc282e5a2d228b40524083fb128e3adfa5ae8b8f1994646657549831fb22cb2**
Documento generado en 16/02/2023 07:32:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-00414-00**
Demandante: IFC
Demandados: JOSE MANUEL RONDON CHURION
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: REQUIERE

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Por verificarse la existencia de un error aritmético en los autos de fecha 4 de noviembre de 2021, mediante los cuales se libró mandamiento de pago y decretó una medida cautelar; se procederá a su corrección, conforme lo permite el artículo 286 del C.G.P.

Se indica que el numero de cedula del ejecutado JOSE MANUEL RONDON CHURION es "74.849.177" y no como quedó allí dicho.

Vuélvase a librar el oficio dispuesto en el auto de medidas cautelares, con la anotación del número de identificación corregido.

Se dispone requerir a la ejecutante para que notifique el auto mandamiento de pago a su contra parte, con la corrección que el presente supone.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aac9297ee3db68935c999b50011b9c25920c5fd997c41ed269417c1131bebaa**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-00448-00**
Demandante: BLANCA CECILIA MUÑOZ MARTINEZ
Demandados: JAIME GONZALEZ GOMEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: REQUIERE

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se le hace saber al apoderado gestor que, para el perfeccionamiento de la notificación no es necesario el acuse de lectura; basta el acuse de recibo que genera el servidor iniciador del mensaje de datos. Por lo dicho, se le solicita al promotor aportar tal constancia si existiere, para entender perfeccionada la notificación que intentó en aplicación de lo dispuesto por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022.

Con todo, deberá aportar, en su defecto, las constancias de agotamiento de las diligencias de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P, conforme el profesional accionante lo anticipo en escrito que antecede.

Para el cumplimiento de la(s) carga(s) impuesta(s), se otorga el plazo de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito a la actuación, conforme deviene del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab8e586317e3a28a815ed01d1b8a2c9ac45dd153a31ca4a221cefed7321eed9**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-00670-00**
Demandante: BANCO AV VILLAS SA
Demandados: MARIA LEILA PEREZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: EMPLAZA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se niega la petición de emplazamiento que antecede, por cuanto, es posible ubicar a la ejecutada a través del ejercicio de gestiones, en procura de tal cometido.

Verificada la base de datos ADRE BDUA, se vislumbra que MARIA LEILA PEREZ es afiliada en el régimen subsidiado a CAPRESOCA E.P.S; entidad a la que se ordena oficiar, para que suministre los datos de notificación física y electrónica de aquella.

Se le hace saber a la apoderada ejecutante que, el archivo digital 18 devela que el expediente le fue compartido[1], donde puede verificar las respuestas de TRANSUNION que pide le sean puestas en conocimiento y que indican la inexistencia de productos financieros activos.

Con todo, obsérvese que; en archivo digital 5, del cuaderno de medidas cautelares; la Registradora de Instrumentos Públicos certifica el dominio de la ejecutada sobre el inmueble 47084982, en donde puede adelantar la gestión notificatoria.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

[1] Acto efectuado el 26 de septiembre de 2022.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **624db3cb27fa6c0083d458c09b4e94b018e16e2748f601cfde97074e4ec35619**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-00906-00**
Demandante: IFC
Demandados: TATIANA CASTAÑEDA CARREÑO Y OTRA
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: TIENE POR NOTIFICADO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se acepta a renuncia que presenta el abogado DOMINGO CONDE RUEDA, al mandato otorgado por la ejecutante.

Se dispone reconocer y tener a ELSY MONICA MEDINA CORREDOR, como apoderada del Instituto Financiero del Casanare.

Se tiene como notificada personalmente a TATIANA CASTAÑEDA CARREÑO, a partir del 10 de febrero de 2022, conforme consta en archivo digital 13.

Atendiendo a que la precitada, así como JENNIER CASTAÑEDA CARREÑO constituyeron apoderado judicial, quien contestó demanda y formuló excepciones de mérito, se dispone:

1. Tener como notificado por conducta concluyente a JENNIER CASTAÑEDA CARREÑO.
2. De las excepciones de merito formuladas por los ejecutados, se corre traslado por el término de 10 días; plazo durante el cual el ejecutante podrá obrar conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 443 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db9ffad9f840c4dd68f6e9532a628804bdb36c3578e691c5f00a0565e167e656**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300320220024200 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | IFC |
| DEMANDADO | LILIANA DIAZ GARCES Y OTRO |
| DECISION | AUTO 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que los ejecutados fueron notificados personalmente, mediante mensaje de datos recibidos el 16-12-2022, luego se puede predicar el enteramiento a partir del 11-01-2023.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f5f2ffc9d92dbc835f369aec9bda13e9730c0b0004fb985be6ca056c6a6f7b**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300320220048400 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | COOPHUMANA |
| DEMANDADO | JACINTO DIAZ ESTEBAN |
| DECISION | AUTO 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que el ejecutado fue notificado por personalmente, mediante mensaje de datos recibidos el 20-09-2022, luego se puede predicar el enteramiento a partir del 23-09-2022; conforme lo dispone el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc9e8e56509de720866f1595365710421ac4f69935098ad1db30cdc8c5b3504d**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300320220077000 |
| PROCESO | EJECUTIVO |
| DEMANDANTE | COMFACASANARE |
| DEMANDADO | DANIEL MORALES RIOS |
| DECISION | AUTO 440 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación, allegadas por la parte ejecutante.

Revisadas las diligencias, se evidencia que el ejecutado fue notificado por aviso, mediante mensaje de datos recibidos el 16-01-2023, luego se puede predicar el enteramiento a partir del 17-01-2023.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificada a la parte ejecutada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN, conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4f5b3d704f914d819d227de28974a1b8e50bd6d4f68d4f6f6bb9ace9a8e90ca**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-00127-00**
Demandante: JAIRO ENRIQUE PAEREZ AVELLA
Demandados: ELKIN ALONSO ESPINOSA BERNAL
Clase de Proceso: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE
Decisión: REQUIERE

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se requiere al demandante para que notifique el auto admisorio de la demanda a su contraparte.

Para el cumplimiento de la carga impuesta, se otorga el plazo de 30 días, so pena de decretar desistimiento tácito a la actuación, conforme deviene del numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c9483ad3117e5b18159a9a74235b1a858fa511f0c1c01c022c601f77c18960a**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-00157-00**
Demandante: IFC
Demandados: DAVID ROMERO MACIAS
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: REQUIERE

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se ordena a la ejecutante repetir la notificación por aviso, por cuanto, la certificación arrimada no tiene la anotación de que el correo fue rehusado, por lo tanto, no hay razón para que la hubiesen dejado debajo de la puerta, como se hizo.

En su defecto, aporte la certificación de que el envío fue rehusado; si es que quiere que se aplique el efecto jurídico que describe su petición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03117081f6323a0d4fac50a56aff1558a7ddd9022a229356e00dae56888ee88c**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-00230-00**
Demandante: YOLANDA TONNY TIVABIJA PATIÑO
Demandados: MARIA ELENA MARIN LIZARAZO
Clase de Proceso: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
Decisión: FIJA FECHA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Se verifica que, se contestó la demanda; para presentar serias dudas sobre la existencia del contrato de arrendamiento que, precisamente es menester solventar mediante sentencia. Así lo ha decantado la H Corte Constitucional, a manera meramente enunciativa, en las decisiones T-162 de 2005[4] que citan los actores y, en los últimos meses, en las Sentencias T-323 de 2006[5] y T-613 de 2006.

Por lo expuesto, se escuchará al demandado en su defensa, pues, aquel proceder es el que indica el entendimiento conforme a la constitucionalidad del artículo 384 del C.G.P.

Al haberse contestado demanda y descorrido el traslado de las excepciones propuestas, se muestra procedente convocar a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P; la cual se evacuará a través de la plataforma life size, mediante enlace de acceso que deberá remitir secretaría en forma previa.

En la diligencia se practicarán las pruebas que, a continuación, se decretan:

**PARTE DEMANDANTE**

DOCUMENTALES

Las arrimadas con la demanda

TESTIMONIALES

Se verifica que, se solicitan 4 testigos para la acreditación de unos mismos supuestos facticos. En eventos como el descrito el artículo 392 del C.G.P, regula una limitante a dos testimonios, en tal caso, se decretarán con el limitante que estatuye la norma.

Conforme lo expuesto, ante la ausencia de regulación expresa sobre cual de los testimonios de aquellos pedidos en exceso del limite legalmente permitido; se optará por la opción que mejor beneficie el derecho de contradicción y defensa, así como alcance de la verdad real, esto es, el apoderado accionante deberá gestar la conexión de 2 de los 4 testigos pedidos y de aquellos relacionados en la demanda; según quienes puedan dar mejor alcance a los fines enunciados.

Las declaraciones serán recibidas en la audiencia convocada, por lo tanto, deberá informarse la dirección de correo electrónico de quienes se espera se conecten, dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente.

INTEROGATORIO DE PARTE

Se ordena escuchar en interrogatorio de parte a MARIA ELENA MARIN LIZARAZO; lo que se materializará en la audiencia convocada.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**PARTE DEMANDADA**

DOCUMENTALES

Téngase como arrimados, aquellos relacionados en la contestación a la demanda

INTERROGATORIO DE PARTE

Que se practicará en la audiencia convocada a la señora YOLANDA TONNY TIVABIJA PATIÑO.

TESTIMONIALES

Se dispone escuchar la declaración de MAURICIO VLENADIA CHAPARRO y EDUARDO CASTRO BUITRAGO; lo que se hará el día y hora convocados para la diligencia.

En merito de lo expuesto se,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: Convocar a la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P, para el día 8 de marzo de 2023, a partir de las 8AM, a través de la plataforma life size, mediante enlace de acceso que remitirá secretaría.

**SEGUNDO**: DECRETAR pruebas en la forma que quedó expuesto en la parte motiva.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0a2b5ad07f5d6a6dc17d00aa70bd3863cd8e7657e568ff26a864a508aca8a6**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-00415-00**
Demandante: AGROMILENIO SAS
Demandados: RAFAEL HUMBERTO CAMELO SUAREZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO
Decisión: PERSONERÍA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Atendiendo a lo informado por COMFAMILIAR HUILA EPS, se ordena **oficiar a NUEVA EPS**, para que se sirva informar las direcciones físicas y electrónicas que corresponden a MARIA DOLORES SUAREZ DE CAMELO C.C. 23.604.812, conforme a su base de datos.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ea58570b9f9e52708982f3802344c65a96073638caaadfbe20e6510f6c8486**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**
Yopal, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO**

Se procede a resolver el recurso de reposición en contra del auto de fecha 9 de diciembre de 2022, mediante el cual se decretó desistimiento tácito a la actuación.

**ANTECEDENTES**

Inconforme con la decisión el demandante, a través de apoderado, presentó recurso de reposición.

Argumenta el recurrente que:

1. Intentó efectuar la gestión notificatoria y no le fue posible, así, se debe privilegiar el derecho sustancial sobre las formalidades y permitir el avance de la actuación.

El recurso de reposición se fijo en lista el día 20 de enero de 2023, sin que hubiese pronunciamiento alguno.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición procede en contra de todo auto que emita el juez, siempre que la ley no le excluya expresamente. Tiene por objeto la reconsideración para revocar o reformar lo decidido.

El objeto del desistimiento tácito no es la terminación de la actuación, sino el servir como medio coactivo para lograr el fin de impulsar el proceso. Cualquier otra interpretación resultaría contraria al mandato constitucional de acceso efectivo a la administración de justicia y primacía de lo sustancial sobre las formalidades.

En esa medida, el despacho comparte la posición del promotor, sobre tal particular, por lo tanto, si se hubiese cumplido con la carga impuesta, aun en sede de recurso, habría lugar a la reposición, con todo, ello no ocurrió así.

El auto de fecha 21 de octubre de 2021 expresa lo siguiente:

"*El día 25 de mayo de 2021, la parte demandante aporta memorial donde allega constancia de la remisión (desde el correo electrónico del apoderado que representa los intereses de la actora), donde intenta notificar al demandado al Email: rigobertonietorojas@gmail.com citación para la diligencia de notificación personal de conformidad con el artículo 8 del decreto 806 de 2020, sin que obre acuse de recibido generado por el iniciador del mensaje de datos, por lo tanto, no se tiene cumplida la carga de notificación* (…)

*Así las cosas, se requiere a la demandante para que allegue en debida forma la constancia de envío de notificación, de ser el caso la certificación expedida por una empresa de correos donde se desprenda claramente el* ***acuse de recibido***"

Por su parte, el requerimiento del cual se desprende el desistimiento tácito y efectuado en auto de fecha 13 de octubre de 2022[1]:

"*Requerir al extremo actor a efectos de que dé cumplimiento a la orden emitida mediante providencia de fecha 21 de octubre de 2021, esto es, allegar en debida forma la notificación realizada a su contraparte con constancia de* ***acuse de recibido***"

Para el cumplimiento de la carga antecedente se concedió el término de 30 días; no habiendo medidas cautelares previas pendientes por practicar, pues, los oficios que se desprenden de las solicitadas fueron entregados a sus destinatarios, reputándose completa la práctica, a voces de lo regulado por el artículo 593 numeral 4 del C.G.P; vencidos los cuales no se aportó el acuse de recibo pedido.

En sede de recurso se aporta constancia de envío, más no de entrega, de comunicación remitida por medio físico, esto es, un medio diferente al requerido, bajo el supuesto que lo pedido es la constancia de entrega del mensaje de datos que remitió; sin que en momento alguno se hubiese arrimado.

De igual forma, en el archivo digital 20 (recurso) se ve constancia de INTERRAPIDISIMO, empero ella reza que se trata de un envío para "JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL 1 Y 3/ JULIAN FIGUEREDO" y no de la persona demandada, conforme la copia cotejada allegada.

Es decir, ni siquiera del escrito remitido en forma física se obtuvo constancia de entrega, por no hablar de la improcedencia de la notificación estatuida en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, hoy Ley 2213 de 2022, por medios físicos; siendo una norma regulatoria de las notificaciones como mensajes de datos, según lo determinó el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal, en el contexto del proceso J02 2020-226.

Véase que, lo aportado en sede de recurso es, precisamente, una misiva que se acompasa a la norma precitada, la cual, no resulta aplicable a la remisión a dirección física que efectuó.

En virtud de lo expuesto, no se repondrá la decisión cuestionada, por lo tanto, se

**RESUELVE**:

**PRIMERO**:NO Reponer el auto de fecha 9 de diciembre de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

[1] Nótese en este punto la existencia de 1 año sin que el accionante cumpla con una carga impuesta.

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99b3fb12fef8d94bc630f6615cae5a53cc5533b2db1c798def2074b87bcb43b3**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado:** 85001400100320210026200
**Demandante:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO
**Demandado:** WILLIAM ALEXANDER SARMIENTO TOVAR
**Clase de Proceso:** EJECUTIVO-GARANTÍA REAL

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

En virtud de lo dispuesto por el artículo 286 del C.G.P; se muestra procedente la corrección del auto mandamiento de pago.

Conforme lo expuesto, en lo sucesivo, el numeral primero del auto de fecha 6 de mayo de 2021, quedará así:

**"*PRIMERO***: *LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO NIT 899.999.284-4, en contra de WILLIAM ALEXANDER SARMIENTO TOVAR C.C. No. 79.538.358, por las siguientes sumas de dinero:*

1. *Por 1,672.8201 UVR que a la cotización de $275.2331 para el día 26 de Enero de 2021equivalen a la suma de CUATROCIENTOS SESENTA MIL CUATROCIENTOS QUINCE PESOS CON CUARENTA Y SEIS CENTAVOS ($460,415.46) por concepto de cuotas de capital vencidas, sumas que se actualizarán de conformidad con el valor de la UVR vigente a la fecha en que efectivamente se verifique su pago, más sus respectivos intereses moratorios, los que se discriminan de la siguiente manera:*

   *1.1. Por 330.5436 UVR que equivalen a la suma de NOVENTA MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS CON CINCUENTA Y CUATRO CENTAVOS M.L. ($90,976.54), por concepto de capital de la cuota vencida del 5 de Septiembre de 2020. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 11.25% E.A. exigibles desde el 6 de Septiembre de 2020.*
   *1.2. Por 332.5417 UVR que equivalen a la suma de NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS VEINTISEIS PESOS CON CUARENTA Y OCHO CENTAVOS M.L. ($91,526.48), por concepto de capital de la cuota vencida del 5 de Octubre de 2020. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 11.25% E.A. exigibles desde el 6 de Octubre de 2020.*

*1.3. Por 334.5518 UVR que equivalen a la suma de NOVENTA Y DOS MIL SETENTA Y NUEVE PESOS CON SETENTA Y TRES CENTAVOS M.L. ($92,079.73), por concepto de capital de la cuota vencida del 5 de Noviembre de 2020. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 11.25% E.A. exigibles desde el 6 de Noviembre de 2020.*
*1.4. Por 336.5742 UVR que equivalen a la suma de NOVENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y SEIS CENTAVOS M.L. ($92,636.36), por concepto de capital de la cuota vencida del 5 de Diciembre de 2020. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 11.25% E.A. exigibles desde el 6 de Diciembre de 2020.*
*1.5. Por 338.6088 UVR que equivalen a la suma de NOVENTA Y TRES MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS M.L. ($93,196.35), por concepto de capital de la cuota vencida del 5 de Enero de 2021. Mas sus intereses moratorios liquidados a la tasa de 11.25% E.A. exigibles desde el 6 de Enero de 2021.*

*2. Por 345,602.9399 UVR que a la cotización de $275.2331 para el día 26 de Enero de 2021 equivalen a la suma de NOVENTA Y CINCO MILLONES CIENTO VEINTIUN MIL TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS ($95,121,368.52), capital acelerado de la obligación hipotecaria, exigible desde la presentación de esta demanda. Suma que se actualizará de conformidad con el valor de la UVR vigente a la fecha en que efectivamente se verifique su pago. En los términos del inciso final del artículo 431 del C. G. del P. se precisa que se hace uso de la cláusula aceleratoria desde la fecha de presentación de esta demanda*

*3. Por los intereses moratorios del capital acelerado, a la tasa del 11.25% E.A., exigible desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta la fecha en que el pago total se verifique.*

*4. Por los intereses de plazo vencidos, pactados a la tasa del 7.50% efectivo anual, de conformidad con la tabla de amortización que se aporta, los que ascienden a una suma total de 10,476.1669 UVR que a la cotización de $275.2331 para el día 26 de Enero de 2021 equivalen a la suma de DOS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y NUEVE CENTAVOS ($2,883,387.89) y que se discriminan de la siguiente manera. Sumas que se actualizarán de conformidad con el valor de la UVR vigente a la fecha en que efectivamente se verifique su pago:*
*4.1. Por 2,099.2538 UVR que equivalen a la suma de QUINIENTOS SETENTA Y SIETE*

*MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS CON TRECE CENTAVOS M.L. ($577,784.13), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de Septiembre de 2020. Periodo de causación del 6 de Agosto de 2020 al 5 de Septiembre de 2020.*

*4.2. Por 2,097.2557 UVR que equivalen a la suma de QUINIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON DIECINUEVE CENTAVOS M.L. ($577,234.19), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de Octubre de 2020. Periodo de causación del 6 de Septiembre de 2020 al 5 de Octubre de 2020.*

*4.3. Por 2,095.2456 UVR que equivalen a la suma de QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS CON NOVENTA Y CUATRO CENTAVOS M.L. ($576,680.94), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de Noviembre de 2020. Periodo de causación del 6 de Octubre de 2020 al 5 de Noviembre de 2020.*

*4.4. Por 2,093.2232 UVR que equivalen a la suma de QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTO VEINTICUATRO PESOS CON TREINTA Y UN CENTAVOS M.L. ($576,124.31), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de Diciembre de 2020. Periodo de causación del 6 de Noviembre de 2020 al 5 de Diciembre de 2020.*

*4.5. Por 2,091.1886 UVR que equivalen a la suma de QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS M.L. ($575,564.32), por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 5 de Enero de 2021. Periodo de causación del 6 de Diciembre de 2020 al 5 de Enero de 2021*

*5. Sobre las costas y agencias en derecho se proveerá en su oportunidad*".

En lo demás la mentada providencia permanecerá incólume.

Se deja sin efecto el auto de fecha 20 de mayo de 2021, por ser contrario al principio de congruencia, de cara al planteamiento de las pretensiones del ejecutante.

Deberá realizarse la notificación conjunta del auto de fecha 6 de mayo de 2021 y del presente.

Se ordena a secretaria compartir enlace de acceso al expediente, con la apoderada del extremo accionante, para que este al tanto del proceso y procure el avance de la actuación.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5aec4179d4eb2dfda289c6610dc84f5ca41b6689d14e646b757a7e96f9c6f6bd**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Proceso PERTENENCIA*
*Radicado: J03-2021-00400-00*
*Demandante: AQUILINO HERNANDEZ BENITEZ*
*Demandado: MIGUEL ANTONIO ALVAREZ GUIO*

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**
Yopal, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO**

Se procede a resolver el recurso de reposición en contra del auto de fecha 26 de mayo de 2022, mediante el cual se adecuó el trámite de la demanda, para inadmitir.

**ANTECEDENTES**

Inconforme con la decisión el demandante, a través de apoderado, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación.

Argumenta el recurrente que:

1. El proceso se debe surtir por la cuerda de la Ley 1561 de 2012, conforme se determinó en auto de fecha 5 de agosto de 2021.
2. Se ha debido requerir a las entidades oficiadas en cumplimiento de lo dispuesto por dicha ley, pero no por el hecho de que aquellas no hubiesen dado respuesta variar el procedimiento, pues, se afecta la congruencia, se emite una decisión extra y ultra petita, en tal medida se incurren en defecto procedimental al variar el tramite estatuido en auto de fecha 5 de agosto de 2021, lo que significa negación de justicia.
3. No es posible que luego de mora judicial injustificada se decida desconocer una ley especial para aplicar una ordinaria, en contra vía de un ordenamiento de orden público; analizando posturas de la Corte Suprema de Justica sobre el recurso de casación.
4. Se revoca la decisión de fecha 5 de agosto de 2021 interpretando que el silencio del promotor es determinante. Advierte que el silencio tiene consecuencias y si se hizo uso de este es porque estuvo de acuerdo.

El recurso de reposición NO se fijó en lista, dada la evidencia de, en este punto, no estar integrado el contradictorio, por lo tanto, ser un acto que, así las cosas, contraviene la racionalidad, de cara a la finalidad de aquella fijación.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición procede en contra de todo auto que emita el juez, siempre que la ley no le excluya expresamente. Tiene por objeto la reconsideración para revocar o reformar lo decidido. Así lo establece el artículo 318 del C.G.P:

> "*ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.*
>
> *El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.*
>
> *El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de*

*audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.*

*El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.*

*Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.*

*PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente.*"

Conforme lo expuesto, el recurso de reposición procede en contra de todo auto que no tenga una expresa prohibición de recurribilidad por tal mecanismo.

Ocurre que, el auto que inadmite la demanda no es susceptible de ningún recurso, conforme deviene del artículo 90 del C.G.P[1].

Lo anterior significa que el análisis se realizará respecto a todos los cargo atinentes a la medida de saneamiento adoptada y no a las razones de inadmisión, pues, tal punto no admite recurso alguno.

En el numeral 1.2 de las razones de inconformiso, se manifiesta que el despacho en auto de fecha 5 de agosto de 2021 dio la vía procesal adecuada, a pesar de que el promotor enunció una inadecuada. Lo anterior es falso; para el caso, el promotor puede escoger la acción de saneamiento regulada en la Ley 1561 de 2012 o el proceso de pertenencia, siendo este ultimo el que, se lee en la demanda, promovió.

En el numeral 1.3. indica que el despacho interpretó como determinante el silencio del promotor. El argumento ES COMPLETAMENTE FALSO. Nada se dice en la providencia recurrida sobre el silencio del demandante.

Se afirma también que se dejó sin efecto el auto de fecha 5 de agosto de 2021, al no haber obtenido respuesta de las entidades oficiadas. Aquella no es la razón ofrecida; véase como sostiene la providencia recurrida:

"*Se verifica que, la totalidad de entidades requeridas no han dado respuesta, lo que prima facie generaría la imposibilidad de continuar con la actuación,* ***empero, es clara la existencia de una afectación al principio dispositivo que rige la iniciación de los procesos judiciales****.*

***Efectivamente, se verifica que la aludida decisión judicial encausó el procedimiento por una senda no peticionada por el extremo accionante, que, en ultimas lo que ha generado es la dilación de la causa, de contera, la afectación al derecho sustancial debatido***."

Entonces, la razón por la cual se deja sin efecto el auto de fecha es por que la funcionaria a cago en aquel entonces del despacho encausó el proceso por la vía del saneamiento regulado en la Ley 1561 de 2012, cuando el promotor está pidiendo la declaración de pertenencia regulada en

[1] Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisible la demanda solo en los siguientes casos

el artículo 375 del C.G.P; procedimiento para el cual se facultó al apoderado gestor, en el memorial poder.

Léase como sostiene el poder:

> "*para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su terminación un proceso verbal especial de mayor cuantía* ***declaración de pertenencia***"

En desarrollo del memorial poder, se interpone la siguiente demanda:

> "*con el fin de impetrar demanda DECLARATIVO ESPECIAL VERBAL DE MAYOR CUANTIA* ***DECLARACIÓN DE PERTENENCIA****, por haber ganado por PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA Y EXTRAORDINARIA DE DOMINIO*"

Texto en el que en los fundamentos en derecho enuncia:

> "*5.- FUNDAMENTOS DERECHO: En derecho me fundamento en el artículo 762, del C.C.; Ley 791, arts. 1° y 2°, 5° y 6°,* ***art. 375 del CGP***"

Véase, inclusive, como se fundamenta la petición de la prueba de inspección judicial:

> "*Solicito a su despacho se sirva decretar la inspección judicial con la intervención de perito al inmueble objeto de la demanda de que trata el* ***art. 375*** *numeral 6° C.G.P.*"

Se afirma en el recurso que, existe una variación del procedimiento, sin razón jurídica justificable, sin embargo, a renglón seguido concuerda en que le está vedado al juez fallar más allá de lo pedido, de cara a la congruencia de las decisión.

Precisamente la congruencia, al obrar conforme a lo que pide el demandante, es lo que se busca salvaguardar al corregir el error de haber impreso el tramite de una norma que no es invocada por el accionante. En forma puramente retórica, se harán las siguientes preguntas:

¿En algún acápite de la demanda se hace referencia a la promoción de acción para el saneamiento de la pequeña propiedad o de la falsa tradición?

La respuesta es negativa, expresamente se afirma promover proceso de pertenencia y fue está senda procesal la que se le facultó al abogado.

¿En algún punto de la demanda se utiliza como fundamento en derecho la Ley 1561 de 2012?

La respuesta es negativa, nuevamente. La demanda hace mención expresa al artículo 375 del C.G.P y no a la Ley 1561 de 2012; lo que indica que es el procedimiento estatuido en la norma general el que se enerva y no como se afirma en sede de recurso.

Es claro que, el accionante puede variar la senda de conducción del procedimiento, a través del instituto de la reforma a la demanda y está en su derecho si es lo que mejor estima, pero no por ello el despacho puede imprimir un tramite que no corresponde, como se hizo en el auto de fecha 5 de agosto de 2021. La decisión impugnada, lo que hace es salvaguardar el tramite de la comisión de los defectos que observa el recurrente que, si hay determinación a la cual se le puedan achacar es a aquella que se dejó sin valor y efecto.

Se afirma que la mora judicial injustificada no le otorga el derecho al despacho para realizar el saneamiento a la actuación.

Lo primero es advertir que, no se discutirá con el promotor si los tiempos de respuesta son adecuados, o no; mucho menos si son injustificados. No es este el escenario para tal discusión y el accionante tiene los mecanismos para enervar tal punto en dónde corresponda.

Lo que si se debe decantar es que, los tiempos de respuesta no pueden ser razón para la adopción, o no, de una determinación en derecho, pues, como bien se afirma la finalidad del procedimiento es la tutela judicial efectiva y al operador judicial, en cualquier caso, le corresponde emitir una respuesta, en el contexto de su autonomía como juzgador.

Es menester recalcar que, no es porque las entidades no hayan dado respuesta o porque el accionante haya guardado silencio que se deja sin efecto el auto de fecha 5 de agosto de 2021. La providencia recurrida no menciona una sola línea que permita así concluirlo.

Lo que ocurre es, como ya se ha explicado, se da la correspondencia al tramite que pide el demandante.

Ahora, parece confundirse el acto del saneamiento con las razones de la inadmisión y ello es sustancialmente diferente.

El actor debe entender que, aunque se siguiese la cuerda procesal de la Ley 1561 de 2012, una vez recaudados los oficios la decisión que habría que emitir sería la de inadmitir la demanda, por falta de los mismos requisitos formales que se están extrañando. Nótese como en aquella cuerda procesal la calificación a los requisitos formales de la demanda es solo posible una vez obtenidas las respuestas se procede a la calificación. Léase el contenido del artículo 13:

> "*Artículo 13. Calificación de la demanda. Recibida la demanda y la información a que se refiere el artículo precedente, el juez procederá a resolver sobre su admisión, inadmisión o rechazo*."

Entonces, no puede confundirse la circunstancia de que se ordenó oficiar a ciertas entidades, con la admisión de la actuación, como en efecto lo hace. No hay afectación al derecho sustancial en lo decidido, por cuanto, en cualquier caso, la inadmisión resultaba procedente; de forma independiente al trámite que se siga.

Es claro que, si se tratase del procedimiento estatuido en la Ley 1561 de 2012, el despacho haría los requerimientos y compulsas que extraña el recurrente, empero, no se trata de aquel tramite el que promueve, conforme al texto de la demanda, ergo, resulta contrario a derecho insistir en un procedimiento para el cual, ni siquiera está facultado el abogado accionante, como si para un proceso de ***declaración de pertenencia***, conforme el fundamento en derecho del artículo 375 del C.G.P; ello es así, al punto que pide la inspección judicial de que trata aquella norma y no la del artículo 15 de la Ley de saneamiento de pequeña propiedad y de falsa tradición.

Por todo lo expuesto, no existe yerro en la decisión adopta por el despacho, luego, no se repondrá el auto de fecha 26 de mayo de 2022.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto como subsidiario, se negará por improcedente, en la medida en que la decisión adoptada, no corresponde a una de las taxativas causales de procedencia de la alzada, conforme a las reglas del artículo 321 del C.G.P.

Finalmente, decantar que, la providencia impugnada concedió un término, esto es, el necesario para subsanar las causales de inadmisión; lo anterior si en cuenta se tiene que dos cosas fueron decididas:

1. Sanemaineto fundado en la potestad/deber estatuido en el artículo 132 del C.G.P
2. Inadmisión derivada de:
   2.1. Indebida estimación de la cuantía.
   2.2. Defectos en dictamen pericial allegado.

Como ya se expresó, lo decidido en el numeral 2, no admite recurso, empero lo dicho en el numeral 1 sí. Lo anterior afecta la firmeza de la decisión y da lugar a la operación del supuesto regulado en el artículo 118 del C.G.P:

> "*Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y* ***comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso***."

Así, los 5 días otorgados para presentar subsanación a la demanda se computarán, a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente decisión.

En virtud de lo expuesto el Juzgado Tercero Civil Municipal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**:NO Reponer el auto de fecha 26 de mayo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO**: NO conceder el recurso de apelación interpuesto como subsidiario, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c10a3f1b2a6166a88ba07c31e0e359c893f1bc687e8c427458027d37dee11e**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado**: 85001400300320210066l-00
**Demandante**: BANCOOMEVA SA
**Demandado**: JOHN FREDY TORRES RODRÍGUEZ
**Clase de Proceso**: EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Revisada la constancia secretarial que antecede, la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** elevada por el extremo ejecutante, a través de apoderado judicial, el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se ordena el pago de los títulos que llegasen a estar o ser constituidos, a favor del ejecutado.

**CUARTO:** Archívese el expediente una vez ejecutoriado el presente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.06 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4687d4746fcf310858f3d2b21e38c21637314495d64a326cf78b1ace08002f02**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

*Proceso ejecutivo*
*Radicado: J03-2021-1156-00*
*Demandante: CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA*
*Demandado: DANIEL DIAZ BENITO Y FABIOLA CARREÑO GUILLEN*

**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL**
Yopal, dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO**

Se procede a resolver el recurso de reposición en contra del auto de fecha 4 de agosto de 2022 y notificado en fecha 5 de agosto de 2022, mediante estado 34.

En la ilación de ideas, los 3 días de ejecutoria fenecían al cierre de la jornada laboral del 10 de agosto de 2022.

El recurso de reposición fue radicado solo hasta el 17 de agosto de 2022, luego, es extemporáneo, consecuentemente, ningún tramite se le puede impartir.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**:

**PRIMERO**: Rechazar por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107c4fad1ee62375cffe428cdb51bf406a60c17ece1d7c8ba30e6f88ce572a6b**
Documento generado en 16/02/2023 07:33:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado**: 85001400300320220000 1-00
**Demandante**: IFC
**Demandado**: JEHIDY YURAYNY ROA BARRETO Y OTRA
**Clase de Proceso**: EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero del año dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Revisada la constancia secretarial que antecede, la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** elevada por el extremo ejecutante, a través de apoderada judicial, el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el proceso, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme la ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Se ordena el pago de los títulos que llegasen a estar o ser constituidos, a favor del ejecutado.

**CUARTO:** Archívese el expediente una vez ejecutoriado el presente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.06 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **866f538cf59ba5e19f7eda818bfdaf7744a176272eccd45d794728e006dc87ff**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Radicado:** 85001400100320220049700
**Demandante:** MARIA SUNILDA LAVERDE CARO Y LEONEL MARTINEZ BARRERA
**Demandado:** ROSAURA AYALA MENDOZA
**Clase de Proceso:** EJECUTIVO

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

La demanda se inadmitió mediante auto de fecha 2 de febrero de 2023, por lo que sería del caso calificar la subsanación presentada, sin embargo, se observa un defecto inherente al titulo que impide la continuidad del estudio formal, para concluir lo imperativo de, bajo un análisis material a los títulos, negar mandamiento de pago.

DEL TITULO EJECUTIVO

Las siguientes definiciones son tomadas del libro “el titulo ejecutivo y el proceso ejecutivo”, cuyos autores son ALFONSO PINEDA RODRIGUEZ e HILDEBRANDO LEAL PEREZ, decima quinta edición de la editorial Leyer; pag 10.

CARNELUTTI[1] expresa que el titulo ejecutivo es un documento que representa una declaración de la voluntad del juez o de las partes, es que trae aparejada la ejecución, o sea, en virtud del cual cabe proceder sumariamente al embargo y venta de bienes del deudor moroso, a fin de satisfacer el capital o principal debido, más los intereses y costos.

CHIOVENDA[2] indica que el titulo ejecutivo es el presupuesto o condición general de cualesquiera ejecución y por tanto de la ejecución forzosa: nulla executio sine título. Consiste necesariamente, en un documento escrito, del que resulte una voluntad concreta de ley que garantice un bien. (…) en todo titulo ejecutivo es necesario tener presente y diferenciado un doble significado y elemento sustancial y formal: a) el título en sentido sustancial es un acto jurídico del que resulta la voluntad concreta de la ley; y b) el título en sentido formal es el documento en que el acto está contenido.

Para DEVIS ECHANDÍA[3], el titulo ejecutivo es el documento o los documentos auténticos que constituyen plena prueba, en el cual o de cuyo conjunto consta la existencia a favor del demandante y a cargo del demandado, de una obligación expresa, clara y exigible, que además debe ser liquidada si se trata del pago de sumas de dinero, y que reúnan los requisitos de origen

[1] CARENELITTI, FRANCESCO. Instituciones del nuevo procedimiento civil italiano, Barcelona, editorial Bosch, 1942, pag. 162
[2] CHIOVENDA, GIUSEPPE. Instituciones de derecho procesal civil, 2ª edición, editorial revista de derecho privado, Madrid, 1954, tomo I, pag. 358.
[3] DEVIS ECHANDIA, HERNANDO. Compendio de derecho procesal civil, tomo III, editorial ABC, Bogotá, 1972, pag. 344.

y forma que exige la ley.

Más allá de lo que determina la doctrina como criterio auxiliar de la interpretación judicial, establece el artículo 422 del C.G.P, una definición dada por el propio legislador, al regular:

> "*ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*"

Como elemento común, se puede establecer que, el titulo ejecutivo siempre es un documento y este debe estar dotado de especiales condiciones, como lo son, en tratándose de documento privado, que provenga del deudor y constituya plena prueba en contra, lo que supone que sea clara, expresa y exigible; y que de aquel se pueda predicar su autenticidad.

Al tenor de lo dispuesto por el artículo 243 del C.G.P, documento es toda cosa mueble de carácter representativo o declarativo.

La claridad de la obligación significa la posibilidad de que cualquier observador determine los elementos de la obligación, sin necesidad de acudir a otro medio de prueba. Así, la obligación es clara, al ser indubitable.

El carácter expreso, significa que, la obligación se encuentra cabalmente delimitada en el documento base de recaudo, sin que haya lugar a entender absolutamente nada como implícito. El documento debe reflejar todos los aspectos de la obligación y en tal medida, no hay lugar a deducciones sobre la misma.

Es exigible cuando puede cobrarse al deudor.

En tratándose del título valor como titulo ejecutivo, es claro que de aquel bien mercantil definido por el artículo 619 del C.CO, deviene una acción particular, como lo es la acción cambiaria.

Para el caso concreto, la obligación no es clara, en la medida en que la fecha literalmente estatuida como de exigibilidad, es anterior a la fecha que aparece como de creación.

El apoderado accionante anota en el cuerpo de su demanda que la fecha que aparece en la parte de abajo, es la de exigibilidad, empero, aquella es una interpretación contraevidente a la literalidad como atributo de todo titulo valor.

Para llegar a la conclusión del accionante, es necesario un juicio valorativo, completamente vedado en sede ejecutiva, por cuanto, solo es posible librar la orden de apremio si el documento base de ejecución ostenta las condiciones del artículo 422 del C.G.P.

Es notorio que no estamos ante una obligación clara, por cuanto, la fecha de exigibilidad anotada no es indubitable, por el contrario, existen dudas, a tal punto que, el propio apoderado en el escrito de subsanación a la demanda pide en forma concurrente en el tiempo intereses corrientes y de mora; pretensión del todo indebida y que si se realizase un hipotético estudio formal podría conducir a la conclusión de una indebida subsanación.

Siendo un requisito ateniente al título, lo que corresponde es negar mandamiento de pago, conforme las reglas del artículo 430 del C.G.P

En virtud de lo expuesto, se:

**RESUELVE**:

**PRIMERO:** Negar el mandamiento de pago solicitado, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO**: Hágase la devolución de la demanda y sus anexos en el mismo formato en que fue radicada.

**TERCERO**: Archívese el expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ec71de4040b6462ce5c28b50baddd80bd059a5676cd319e67870fefbacee43c**

Documento generado en 16/02/2023 07:33:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000424-00**
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandados: OSCAR JULIAN GUTIERREZ ULLOA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: NO TIENE POR NOTIFICADO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda, respecto a práctica de notificación personal al demandado, en términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Revisado el documento arrimado, se estima que el mismo no se ajusta a derecho, pues no hay evidencia del acuse de recibo del mensaje de datos, establecido en el inciso 3 del artículo ejúsdem:

> *"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (…) "*

Así las cosas, se requiere al apoderado de la parte demandante para que aporte el correspondiente acuse de recibo del mensaje de datos correspondiente a la notificación de la demanda, expedido por empresa o aplicación de envío postal electrónico, según sea el caso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5016a43e70b1b65644f93070e38b636e4c33778d1deaaeab996c342948daa16c**

Documento generado en 16/02/2023 07:56:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000486-00**
Demandante: CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE CASANARE
Demandados: ANALICETH COLINA PEROSA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: INFORMA TITULOS JUDICIALES

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Respecto a la solicitud de títulos efectuada por la apoderada de la parte actora en memorial que antecede, se informa que a la fecha no se han constituido por no haberse materializado las medidas cautelares solicitadas.

Compártase enlace de acceso al expediente a la apoderada de la parte actora, a fin de que impulse el efectivo avance de las diligencias.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7858221442e8041e3f4a63d25ffaf9502b15cebaed1784863e51e57490ed818f**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000491-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC
Demandados: JESSICA JULIETH CASTAÑEDA
GUSTAVO CARDENAS TORRES
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: TIENE POR NOTIFICADA, ORDENA ENVIAR AVISO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal de la demandada JESSICA JULIETH CASTAÑEDA C.C. 1.118.545.622, entrega surtida en el buzón electrónico j-julieth20@hotmail.com, con acuse de recibo de fecha 23 de junio de 2022, conforme a certificación expedida por servidor postal electrónico, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Así las cosas, y dando cumplimiento a lo reglado en dicha norma, se le tendrá por notificada personalmente, a partir del día 28 de junio de 2022, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Ahora bien, con respecto al demandado GUSTAVO CARDENAS TORRES C.C. 9.531.018, se tiene que la entrega surtida el día 26 de octubre de 2022 no reviste las características propias del aviso de que trata el artículo 292 inciso 1 del CGP, pues en el mensaje se indica al demandado que debe comparecer al despacho para notificarse, repitiendo una práctica propia del artículo 291, cuando la norma indica que aquella, en sí misma, ya constituye notificación:

> *" **Artículo 292. Notificación por Aviso:** Cuando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. (…)"*

Así las cosas, no se tendrá por notificado al demandado y, en su lugar, se ordena volver a practicar el envío del aviso, en términos de la norma citada anteriormente.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) a la demandada JESSICA JULIETH CASTAÑEDA C.C. 1.118.545.622, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** No tener por notificado mediante aviso (conforme al artículo 292 del Código General del Proceso) al demandado GUSTAVO CARDENAS TORRES C.C. 9.531.018, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA surtir nuevamente el envío del aviso de que trata el artículo 292 CGP, al demandado GUSTAVO CARDENAS TORRES.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77b25ae27413145735517e601c1be3848fb15bbf5ac0540f6be7fe0e745b7ccc**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000496-00**
Demandante: DIANA MARCELA GUTIERREZ LEON
Demandados: JOSE GERMAN AGUIRRE PEREZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: NO TIENE POR NOTIFICADO, ORDENA NOTIFICAR

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal de la parte demandada JOSE GERMAN AGUIRRE PEREZ, surtida en el buzón electrónico joseaquirre@gmail.com , con acuse de recibo de fecha 16 de diciembre de 2022, conforme a certificación expedida por servidor postal electrónico, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Con todo, la práctica surtida no se ajusta a derecho, pues dentro del mensaje de datos se indica al demandado que debe comparecer a notificarse personalmente, cuando el inciso tercero del artículo citado en precedencia, indica que el envío del mensaje de datos y sus adjuntos, ya constituye notificación en sí mismo:

> *"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (…)"*

Así las cosas, no se tendrá por notificado al demandado, disponiéndose surtir tal actuación en legal forma, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e38f0d3c92916c04039b733bfaf1c5fe800c5b03346ea8d8b288141a1092b6a7**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000499-00**
Demandante: MOTOCROS DEL ORIENTE LTDA
Demandados: EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ
TOMAS BRAVO CHAVEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONSULTAR BASES DE DATOS

**AUTO**

En aras de impulsar las actuaciones procesales, conforme lo señala el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, ORDÉNESE a través de secretaria consultar la página web del ADRES en la Base de Datos Única de Afiliados BDUA del Sistema General de Seguridad Social en Salud BDUA-SGSSS y del Registro Único Empresarial y Social -RUES- que es administrado por las Cámaras de Comercio para acceder a los datos de ubicación física y especialmente electrónica, del extremo pasivo EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ C.C. 55.231.639 y TOMAS BRAVO CHAVEZ C.C. 80.492.224.

CUMPLASE,

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000499-00**
Demandante: MOTOCROS DEL ORIENTE LTDA
Demandados: EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ
TOMAS BRAVO CHAVEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONSULTAR BASES DE DATOS

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Visto el memorial que antecede, de fecha 03 de octubre de 2022, donde se hace referencia a la notificación personal reglada en el artículo 291 del CGP, se observa que la parte actora remitió, mediante empresa de mensajería postal, comunicación para la diligencia de notificación personal a los demandados EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ C.C. 55.231.639 y TOMAS BRAVO CHAVEZ C.C. 80.492.224, que se certifican devueltas al remitente por ser imposible la entrega a

Así las cosas, habiéndose consultado la base de datos ADRES BDUA, se establece que la ejecutada EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ C.C. 55.231.639 y que, el demandado TOMAS BRAVO CHAVEZ C.C. 80.492.224, tienen afiliación a la Entidad Promotora de Salud SANITAS EPS.

Conforme lo expuesto, en aplicación de lo preceptuado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se ordena oficiar a la Entidad Promotora de Salud SANITAS EPS, para que se sirva suministrar; en el término de 3 días contados a partir de la recepción del respectivo oficio; certificación respecto a las direcciones de notificaciones físicas y especialmente electrónicas, que reportan los ejecutados EMMA NELISE TOVAR LANDINEZ C.C. 55.231.639 y TOMAS BRAVO CHAVEZ C.C. 80.492.224.

Por Secretaría, procédase de conformidad.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **320e7029e8b95ec661ca98a35633fed5ad1791664af40a97ad31ee329d0cba93**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000503-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC
Demandados: SANDRA MILENA CETINA MOJICA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: TERMINACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Dentro de las presentes diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante y, revisado el cuaderno de medidas cautelares, se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

Yopal, 16 de febrero de 2022.

NATALYA KATHERINE GABRIEL SALAMANCA
Secretaria Ad-Hoc

**AUTO**

Revisada la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a emitir decisión, que en derecho corresponda, respecto a la solicitud de terminación por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN del presente proceso, elevada mediante apoderado judicial, por el demandante INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC, en contra de SANDRA MILENA CETINA MOJICA, identificado con C.C. 46.457.867; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO:** Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** Sin condena en costas. Archívese el expediente.

**CUARTO:** De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados a la parte ejecutada.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65d6ab5f836df31f397ca7bbef746ea46d5803890cbb0fb682b8cf32b0ec2062**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000504-00**
Demandante: JUAN GUILLERMO VARGAS PERDOMO
Demandados: MARIO BOTERO SALAZAR
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ACEPTA RENUNCIA, REQUIERE PARA NOTIFICAR

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda, respecto a renuncia al poder, elevada por el representante de la parte actora, abogado JUAN PABLO CARDENAS GIL, identificado con C.C. 1.118.54.939 y portador de la TP 283.726 del CSJ, pedimento al cual se accederá por verse satisfechos los requisitos establecidos en el artículo 76 CGP.

Asimismo, y teniendo que el despacho ha cumplido lo de su cargo en la materialización de las medidas cautelares solicitadas sin que se aporte evidencia de haberse notificado el mandamiento de pago fechado a 05 de mayo de 2022, se requiere al demandante para que surta el trámite de la notificación personal a la parte demandada, dentro de los treinta (30) días siguientes a la fijación en estado del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*MKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a6916933d0aa1341734d436e3b18e8dc6aa0a4f872307dbd9edccf7eb8000e5**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000515-00**
Demandante: COMFACASANARE
Demandados: DUBERNEY CONTRERAS TORRES
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal del curador AD-LITEM de parte demandada, abogado NESTOR FABIAN FANDIÑO TAMAYO, surtida por la secretaría de este despacho, en el buzón electrónico de la cuenta fabiantamayo.abogado@hotmail.com , con acuse de recibo de fecha quince (15) de septiembre de 2022, conforme a certificación expedida por el servidor institucional, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Así las cosas, y dando cumplimiento a lo reglado en dicha norma, se tendrá por notificado personalmente al Curador Ad Litem NESTOR FABIAN FANDIÑO TAMAYO C.C. 74.378.26 y portador de la T.P. 234.956 del CSJ, a partir del día 20 de septiembre de 2022, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) al Curador Ad Litem NESTOR FABIAN FANDIÑO TAMAYO, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de DUBERNEY CONTRERAS TORRES C.C. 1.104.776.093, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 06 de mayo de 2021.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5863f9743254fa1e687bc0118561f5d3705355e32734dbc004afd5c38ed9fba5**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000517-00**
Demandante: COMFACASANARE
Demandados: CAMILO ANDRES CORREDOR SOLER
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal del curador AD-LITEM de parte demandada, abogado DIEGO ABRAHAN TORRES PORTILLA, surtida por la secretaría de este despacho, en el buzón electrónico de la cuenta diegotorres-8@hotmail.com , con acuse de recibo de fecha quince (15) de septiembre de 2022, conforme a certificación expedida por el servidor institucional, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Así las cosas, y dando cumplimiento a lo reglado en dicha norma, se tendrá por notificado personalmente al Curador Ad Litem DIEGO ABRAHAN TORRES PORTILLA C.C. 1.118.544.840 y portador de la T.P. 350.965 del CSJ, a partir del día 20 de septiembre de 2022, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) al Curador Ad Litem DIEGO ABRAHAN TORRES PORTILLA, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de CAMILO ANDRES CORREDOR SOLER C.C. 1.052.382.468, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 06 de mayo de 2021.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afe604d2eeffb70e809b3f7071b4f17bb136407d3eb132b8f4dd7112abe4fa52**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000522-00**
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandados: CRISTIAN LEONEL NIÑO ARDILA
FREDY JOHANY GARZON COJO
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: MODIFICA LIQUIDACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS**

| | |
|---|---|
| Agencias en Derecho | $ 3.800.000 |

NATALYA KATHERINE GABRIEL SALAMANCA
Secretaria Ad-Hoc

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al Despacho, para pronunciarse sobre la aprobación o modificación de la actualización del crédito presentada por el extremo activo de la litis; tras emisión de auto que ordenó continuar adelante con la ejecución, el día 06 de octubre de 2022 y, verificado el plazo del traslado a la pasiva, se tiene que guardó silencio. Así las cosas, para efectuar la actualización del crédito dentro del proceso ejecutivo, deben observarse las reglas señaladas en el artículo 446 del Código General del Proceso, de lo cual se desprenden las siguientes causales para no aprobación de la liquidación de crédito presentada:

1. Se presenta liquidación de intereses moratorios, cuyas tasas de referencia no coinciden con lo ordenado en el mandamiento de pago emitido con fecha 18 de marzo de 2021.

Así las cosas, se realiza corrección oficiosa de la liquidación arribada y, una vez aplicadas las operaciones matemáticas pertinentes, se determinan los siguientes valores:

I. **Por el mandamiento PRIMERO**

1. Por la suma de Diez Millones de Pesos ($10.000.000) M/L por concepto del valor insoluto del título a ejecutar.
2. Por la suma de Dos Millones Quinientos Dieciocho Mil Quinientos Treintainueve Pesos ($2.518.539) M/L, correspondiente a los intereses corrientes causados desde el día 08 de marzo de 2019 hasta el día 07 de marzo de 2020.
3. Por la suma de Siete Millones Ochocientos Cuarentaisiete Mil Setecientos Treintaitrés Pesos ($7.847.733) M/L, correspondiente a los intereses moratorios causados sobre el capital insoluto, desde el 08 de marzo de 2020, a la tasa establecida en el mandamiento de pago.
4. Por la suma de Cinco Millones de Pesos ($5.000.000) M/L, correspondiente al saldo

de capital de la cuota de septiembre de 2020.

5. Por la suma de Un Millón Novecientos Sesenta Y Seis Mil Trescientos Quince Pesos ($1.966.315), correspondiente a intereses corrientes causados sobre la cuota semestral pagadera en septiembre de 2020, desde el 08 de marzo hasta el 07 de septiembre de 2020.
6. Por la suma de Veintinueve Millones Novecientos Noventainueve Mil Veintisiete Pesos ($29.999.027), por concepto de capital acelerado.
7. Por la suma de Diecinueve Millones Doscientos Ochentaicinco Mil Ciento Setentaicuatro Pesos ($19.285.174) M/L, correspondientes a los intereses moratorios causados sobre el capital acelerado, desde el 06 de octubre de 2020, a la tasa establecida en el mandamiento de pago.

Determinado lo anterior se tiene que, una vez realizada la respectiva operación matemática, la suma correspondiente al valor del capital, más los intereses moratorios, equivale a Setentaiséis Millones Seiscientos Dieciséis Mil Setecientos Ochentaiocho Pesos ($76.616.788) M/L, suma sobre la cual se liquidaron las agencias en derecho fijadas por la Secretaría de este Despacho, de conformidad al Acuerdo No. PSAA16-10554.

Adicional a lo anterior, se insta respetuosamente a la profesional en derecho a no contribuir en la alta congestión del buzón electrónico institucional y del expediente, evitando radicar memoriales innecesarios y repetitivos de impulso procesal, pues a través del micrositio del juzgado puede estar al tanto de los ingresos de su proceso al despacho.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, impartiendo justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** MODIFICAR DE OFICIO la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, y en consideración a lo ya analizado, determinarla en la suma de Setentaiséis Millones Seiscientos Dieciséis Mil Setecientos Ochentaiocho Pesos ($76.616.788) M/L.

**SEGUNDO:** APROBAR la anterior liquidación de costas, efectuada por Secretaría.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbf03e1cb07897a2b327a8fccf0504cd143f357e28f7c234ce9a4c16de5ac1d**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003002**-2020-000527-00**
Demandante: CLUB RESIDENCIAL HACIENDA CASABLANCA
Demandados: ELIDA SOHADT JMENEZ MEDINA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Revisado el expediente digital, se tiene que mediante auto de fecha 06 de diciembre de 2022 por el cual se dispuso reanudar las presentes diligencias, advirtiéndose que los términos para el ejercicio de la defensa de la parte demandada serían computados a partir de la notificación del mismo.

Pues bien, verificado el buzón electrónico del despacho, se tiene que la pasiva no ejerció la contestación a la demanda dentro del plazo establecido y, por tal razón, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Por haber guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de ELIDA SOHADT JMENEZ MEDINA C.C. 1.118.547.043, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 19 de agosto de 2021.

**TERCERO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**CUARTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**QUINTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9cad9135233e87f0e1e2e49a93e30735e97c98c844a3901e4c67a988689208e**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-000059-00**
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandados: PATRICIA CABRERA DIAZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: ORDENA ESTARSE A LO RESUELTO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con memorial a través del cual la apoderada de la parte ejecutante DIANA MARCELA OJEDA HERRERA, radica memorial solicitando impulso en la calificación de la liquidación de crédito presentada. Pues bien, una vez revisadas las diligencias, se observa que mediante providencia datada 13 de octubre de 2022, se impartió aprobación a su actuación y se tasaron las respectivas costas procesales, por lo cual la apoderada deberá estarse a lo resuelto en el auto precitado.

Adicional a lo anterior, se insta respetuosamente a la profesional en derecho a no contribuir en la alta congestión del buzón electrónico institucional y del expediente, evitando radicar memoriales innecesarios y repetitivos de impulso procesal, pues a través del micrositio del juzgado puede estar al tanto de los ingresos de su proceso al despacho; los cuales respetan estricto turno, que resulta inalterable aun ante la insistencia de la petente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed01818a959982171341be99767e091e340a1cdb68dfbf82c30c4405cd61f3b**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-000059-00**
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.
Demandados: TRANSPORTE AEREO DE APOYO PETROLERO LTDA APOYO LTDA
CARMEN ELISA RODRIGUEZ DE BENAVIDES
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: DESISTIMIENTO TÁCITO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Una vez examinado el expediente digital, se encuentra que mediante auto de fecha trece (13) de octubre de 2022 se requirió a la parte actora para que allegase en debida forma el documento digital de notificación al ejecutado, otorgando un término de 30 días para ello, so pena de decretar desistimiento tácito a la actuación.

Pues bien, revisado el expediente y verificado el buzón electrónico del despacho, no se evidencia cumplimiento de la carga procesal y en su lugar, se hallan numerosos memoriales de impulso, solicitando una sentencia anticipada que este despacho no puede emitir, puesto que el demandante no aportó las correspondientes evidencias de la práctica notificatoria.

En atención a ello y teniendo en cuenta que el despacho ha cumplido lo de su cargo en la materialización de las medidas cautelares, se considera procedente dar aplicación al numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., optando por declarar la terminación del presente trámite con las órdenes consecuenciales de ello.

Adicional a lo anterior, se insta respetuosamente a la profesional en derecho a no contribuir en la alta congestión del buzón electrónico institucional y del expediente, evitando radicar memoriales innecesarios y repetitivos de impulso procesal, pues a través del micrositio del juzgado puede estar al tanto de los ingresos de su proceso al despacho, sobre todo, cuando obra constancia de que se le compartió enlace del expediente, donde le es dable verificar el requerimiento que se le efectuó y que desatendió.

En atención a ello, se optará, razón por la cual, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la TERMINACIÓN de la presente acción ejecutiva, por DESISTIMIENTO TACITO POR PRIMERA VEZ.

**SEGUNDO:** Abstenerse de condenar en costas, de conformidad con lo previsto en el numeral 8° del artículo 365 del C.G.P., en tanto, no aparece en el expediente que las mismas se hubieran causado.

**TERCERO:** Desglósense los documentos base de la presente ejecución y entréguense a la parte ejecutante, con la constancia de que el proceso terminó por Desistimiento Tácito por Primera Vez.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**CUARTO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e073fe83d49baba5ebb659255188898a3a6ada4559cb170ebe5ee7d7ac7a1c9**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-000635-00**
Demandante: NAIRO IVAN CABULO PLAZAS
Demandados: OMAR ANTOLIN CABULO PLAZAS
Clase de Proceso: REIVINDICATORIO
Decisión: CORRIGE AUTO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Procede el despacho a corregir auto de fecha 03 de noviembre de 2022, por el cual se resolvió recurso de reposición, respecto al orden de las partes allí consignado, de la siguiente forma:

**"**No. de Proceso: 85014003003**-2021-000635-00**
Demandante: NAIRO IVAN CABULO PLAZAS
Demandados: OMAR ANTOLIN CABULO PLAZAS
Clase de Proceso: REIVINDICATORIO
Decisión: RECURSO"

En todo lo demás, manténgase incólume la providencia adicionada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30195ec5e3a1ac7cff9ad5a495428bbb19ca1002d6951af2bd6990b94ad585bf**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001315-00**
Demandante: JESUS MARIA CHINCHILLA CUEVAS
Demandados: YESID JIMENEZ SILVA
JULIO CESAR GONZALEZ BOHORQUEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: REQUIERE NOTIFICACION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Revisado el expediente digital, no opera constancia de práctica de la notificación a la parte demandada. Por tal razón requiérase al apoderado de la parte actora, para que aporte constancias del trámite de la notificación del mandamiento de pago a la pasiva en un término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **773f894b3c18b83b2131c6d4b5c2afe28f284fee0f710a7a0c41f06c19ed7eda**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001352-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE
Demandados: FERNEY CARRILLO PEREZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: REQUIERE NOTIFICACION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Revisado el expediente digital, no opera constancia de práctica de la notificación a la parte demandada. Por tal razón requiérase al apoderado de la parte actora, para que aporte constancias del trámite de la notificación del mandamiento de pago a la pasiva en un término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d3d4b9a0a650f83c68761145fef2f8d27b752acee4377dee6757a98dbcaae1a**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:15 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001384-00**
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandados: NELSI REYES MORALES
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para calificar práctica de notificaciones. Pues bien, se allega constancia de notificación personal a la demandada NELSI REYES MORALES, surtida en el buzón electrónico nelsiremo@hotmail.com, con acuse de recibo de fecha 23 de septiembre de 2022, conforme a certificación entregada por empresa de mensajería postal, en términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Por tal razón, se le tendrá por notificada personalmente a partir del día 28 de septiembre de 2022, conforme a la norma ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) a la demandada NELSI REYES MORALES C.C. 47.434.847, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de NELSI REYES MORALES C.C. 47.434.847, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 24 de febrero de 2022.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9eb5afa46ed719c1e1ce9c260c2f3b90b42b24cd7c17037301f446ef96f1b200**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001403-00**
Demandante: BANCO FINANDINA S.A.
Demandados: WILLIAM FERNANDO BARON ALDANA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA PRATICAR NOTIFICACIÓN

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de envío de la comunicación de que trata el artículo 291 CGP, tendiente a que el demandado surta diligencia de notificación en el despacho. Como quiera que a la fecha la pasiva no ha comparecido, se requiere a la apoderada de la parte demandante para que envíe el aviso de que trata el artículo 292 CGP o bien, surta la entrega correspondiente, en el buzón electrónico hsebaron@gmail.com, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **811d5b2e2bb1338dc317f590e4ec358f8b0770360624225998b60ac660f73221**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001426-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC
Demandados: DINAIRA DEBIA CALDERON
YEIGNY YARLENY CALDERON ADAME
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para calificar práctica de notificaciones. Pues bien, se allega constancia de notificación personal a la demandada DINAIRA DEBIA CALDERON, surtida en el buzón electrónico dinacaldebia98@gmail.com, con acuse de recibo de fecha 08 de noviembre de 2022, conforme a certificación entregada por empresa de mensajería postal, en términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Por tal razón, se le tendrá por notificada personalmente a partir del día 11 de noviembre de 2022, conforme a la norma ejúsdem.

Asimismo, y teniendo evidencia de notificarse personalmente a la demandada YEIGNY YARLENY CALDERON ADAME en el buzón electrónico yeimiycald93@hotmail.com , conforme al acuse de recibo de fecha 08 de noviembre de 2022, se le tendrá por notificada a partir del día 11 de noviembre de 2022, conforme a la norma citada en precedencia.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificadas de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) a las demandadas DINAIRA DEBIA CALDERON C.C. 1.116.668.242 y YEIGNY YARLENY CALDERON ADAME C.C. 1.116.665.865, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de DINAIRA DEBIA CALDERON C.C. 1.116.668.242 y YEIGNY YARLENY CALDERON ADAME C.C. 1.116.665.865, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 10 de noviembre de 2020.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8452eef6402bb292a2098ce78d6d72f4016428cddada664f48c3782bea06481**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001434-00**
Demandante: LIDA KATERINE ROJAS TORRES
Demandados: LINA MARIA RAMIREZ ESCOBAR
ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: TIENE POR NOTIFICADO Y CORRE TRASLADO DE EXCEPCIONES

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente al despacho, para calificar trámite de contestación de la demanda, elevada mediante apoderado judicial.

Sea lo primer indicar que, aunque en el expediente digital se tiene constancia de notificación personal al demandado ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ, surtida por la secretaría de este despacho en el buzón electrónico aeavet@hotmail.com, con acuse de recibo de fecha 13 de diciembre de 2022; lo cierto es que, con fecha 13 de julio de 2022 se recibió memorial de contestación de la demanda, elevada por los dos ejecutados, mediante apoderado.

Lo anterior comporta que el demandado ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ estaba enterado de la existencia de la providencia que libró orden de apremio en su contra; sin embargo, no es procedente considerársele notificado por la conducta concluyente de que trata el artículo 301 CGP, puesto que:

1. aunque al apoderado de la pasiva se le confirió el mandato desde junio, recién lo aportó a estas diligencias en diciembre;
2. El inciso segundo del artículo 301 del C.G.P, establece que la notificación por conducta concluyente se da solo con la notificación del auto que reconoce personería, si es que no se ha notificado ya de otra forma
3. En forma previa se perfeccionó notificación personal, surtida por la Secretaría de este despacho.

En tal medida, se tendrá por notificado al demandado ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ C.C. 79.596.039 conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, a partir del 16 de diciembre de 2022.

Ahora bien, teniéndose que, el poder se aportó en el término del traslado, se reconocerá personería adjetiva al abogado JULIO ALVARO PAMPLONA AVELLA C.C. No. 19.329.100 y portador de la T.P No. 37.030 del CSJ.

Así las cosas y en atención a las garantías constitucionales del demandado, se otorgará validez a la contestación elevada en otrora y, como quiera que se formulan excepciones de fondo, en mérito de lo establecido en el artículo 443 numeral 1 del C.G.P., se dispone correr traslado a la parte actora, para su conocimiento y fines pertinentes.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificado de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) al demandado ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ C.C. 79.596.039, conforme se evidencia

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Se tiene por contestada la demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, SE ORDENA correr traslado de las excepciones formuladas por ALVARO ENRIQUE AVILA YEPEZ al ejecutante, por el término de 10 días contados a partir de la notificación del presente proveído.

**CUARTO:** Se reconoce personería adjetiva para actuar en calidad de apoderado de los ejecutados, al profesional en derecho JULIO ALVARO PAMPLONA AVELLA C.C. No. 19.329.100 y portador de la T.P No. 37.030 del CSJ, en los términos y para los fines del mandato conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc03b842e0117d87e69f79608688d59a3871bb602e78549df3eb44b0f663f4bb**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001437-00**
Demandante: SYSTEM GROUP SAS
Demandados: JAIRO SANCHEZ PARRA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: ACEPTA RENUNCIA, REQUIERE PARA NOTIFICAR

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Procede el despacho a calificar memoriales de renuncia presentados por apoderado de la parte actora MIGUEL STYVEN RODRIGUEZ BUSTOS, la cual se acepta por satisfacer los requisitos del artículo 76 CGP.

Respecto a la renuncia presentada por JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO, el despacho se abstiene de pronunciarse, pues no fue reconocida como apoderada dentro de las presentes diligencias.

Reconózcase personería adjetiva para actuar en las presentes diligencias a MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO y CINDY TATIANA SANABRIA TOLOZA, advirtiéndose que solo podrá actuar una de ellas a la vez.

Conforme a lo anterior, requiérase a la parte actora para que surta la práctica de notificación del mandamiento de pago a la parte demandada, dentro del término de 30 días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **201bb0e2b643c660f6c86434444e6e36f1056c37da337801b024ac2376ba64a1**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001451-00**
Demandante: BANCO DAVIVIENDA
Demandados: YONSON ANTONIO CASTRO BARRERA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal del demandado YONSON ANTONIO CASTRO BARRERA C.C. 74.344.743, surtida el día 09 de diciembre de 2022, mediante aviso de que trata el artículo 292 del CGP, en la dirección física aportada por el demandado; de acuerdo con certificación expedida por empresa de mensajería postal. Así las cosas, se le tendrá por notificado personalmente, a partir del día 13 de diciembre de 2022, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada mediante aviso (conforme al artículo 292 CGP) a la parte demandada YONSON ANTONIO CASTRO BARRERA C.C. 74.344.743, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de YONSON ANTONIO CASTRO BARRERA C.C. 74.344.743, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 24 de marzo de 2022.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **846f2bb5d8ff7c0425276e17a4b226d300a904ce95039fe79b29a979386a50a4**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001456-00**
Demandante: RCB GROUP COLOMBIA HOLDING SAS
Demandados: ALEX URIEL CHAVES GARZON
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: REQUIERE PARA NOTIFICAR

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Revisado el expediente digital, no opera constancia de práctica de la notificación a la parte demandada. Por tal razón requiérase al apoderado de la parte actora, para que aporte constancias del trámite de la notificación del mandamiento de pago a la pasiva en un término de 30 días contados a partir de la notificación del presente proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de que trata el artículo 317 numeral 1 del CGP.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87003fc3b7ad6810223eebe4153bd2dc12fabc1cbb92b97b7eb39884157f37fc**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2021-001459-00**
Demandante: BANCO DE BOGOTÁ S.A.
Demandados: HERMIDES RODRIGUEZ ANGARITA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: CORRIGE PROVIDENCIA, ORDENA NOTIFICAR

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Procede el despacho a corregir auto de fecha 24 de febrero de 2022, por el cual se libró mandamiento de pago, respecto al numeral **PRIMERO**, de la siguiente forma:

> **"19.** Por la suma de $49.928,40, que corresponde a la cuota de pago de capital previsto para la fecha 16 de julio de 2021, que no fue cancelada."

En todo lo demás, manténgase incólume la providencia adicionada.

Seguidamente, se tiene que obra constancia de práctica de comunicación para la notificación al demandado HERMIDES RODRIGUEZ ANGARITA. C.C. 93.1331.251. Como quiera que a la fecha no se tiene constancia de que el demandado haya comparecido al despacho, se requiere a la apoderada de la parte demandada para que realice envío del aviso de que trata el artículo 292 del CGP o bien, surta la entrega en el buzón electrónico hermidesrodriguez@live.com, en términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; asegurándose de enterar al demandado de la corrección efectuada mediante el presente proveído.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab872d5503685a1aace5655da0ea2415b0af9ce0da8fe0384be2838434c5128**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000424-00**
Demandante: BANCO DAVIVIENDA S.A.
Demandados: OSCAR JULIAN GUTIERREZ ULLOA
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: NO TIENE POR NOTIFICADO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el expediente digital al despacho, para resolver lo que en derecho corresponda, respecto a práctica de notificación personal al demandado, en términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Revisado el documento arrimado, se estima que el mismo no se ajusta a derecho, pues no hay evidencia del acuse de recibo del mensaje de datos, establecido en el inciso 3 del artículo ejúsdem:

> *"La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje. (…) "*

Así las cosas, se requiere al apoderado de la parte demandante para que aporte el correspondiente acuse de recibo del mensaje de datos correspondiente a la notificación de la demanda, expedido por empresa o aplicación de envío postal electrónico, según sea el caso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd47656ee4698499dd1ce58da31820e280c43d1427b490219df11621ca66fa75**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000479-00**
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE
Demandados: ELVER ALDANA ARAUJO
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal del demandado ELVER ALDANA ARAUJO C.C. 1.118.537.067, surtida en el buzón electrónico aldanel1988@gmail.com, con acuse de recibo de fecha 27 de septiembre de 2022, conforme a certificación expedida por servidor postal electrónico, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Así las cosas, y dando cumplimiento a lo reglado en dicha norma, se le tendrá por notificado personalmente, a partir del día 28 de junio de 2022, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificada de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) a la parte demandada ELVER ALDANA ARAUJO C.C. 1.118.537.067, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de ELVER ALDANA ARAUJO C.C. 1.118.537.067, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 08 de septiembre de 2022.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*
Juzgado Tercero Civil Municipal

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

j03cmpalcas@cendoj.ramajudicial.gov.co
LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f6ff4e921f37c13deb4972ccf3f2d73ddc983ab3083608b383fe01058bb8cf8**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000546-00**
Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A.
Demandados: ELIAS JOSE FIGUEROA RAMOS
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA
Decisión: ORDENA CONTINUAR ADELANTE CON LA EJECUCION

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Ingresa el proceso al despacho de forma digital, a efectos de hacer pronunciamiento que en derecho corresponda, teniendo en cuenta que se encuentra evidencia de cumplimiento de la carga procesal correspondiente a la notificación personal de la parte demandada ELIAS JOSE FIGUEROA RAMOS, surtida en el buzón electrónico eliasjosefigueroaramos@yahoo.com.ar , con acuse de recibo de fecha 11 de enero de 2023, conforme a certificación expedida por servidor postal electrónico, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Así las cosas, y dando cumplimiento a lo reglado en dicha norma, se tendrá por notificado personalmente al demandado ELIAS JOSE FIGUEROA RAMOS C.E. 384181, a partir del día 16 de enero de 2023, conforme al inciso 3 del artículo 8 ejúsdem.

Vencido el plazo para contestar la demanda y habiendo guardado silencio la parte ejecutada, este despacho dispondrá seguir adelante con la ejecución, conforme deviene del artículo 440 del CGP.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por notificado de manera personal (conforme al artículo 8 de la Ley 2213 de 2022) al demandado ELIAS JOSE FIGUEROA RAMOS C.E. 384181, conforme se evidencia en el Cuaderno Principal del Expediente Digital.

**SEGUNDO:** Habiendo guardado silencio la pasiva en el traslado de la demanda, se tendrá por no contestada.

**TERCERO:** Consecuencialmente con el numeral anterior, se ORDENA SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de ELIAS JOSE FIGUEROA RAMOS C.E. 384181, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago librado por auto de fecha 16 de septiembre de 2022.

**CUARTO:** Ordenar el remate y avalúo de los bienes objeto de cautela, así como de aquellos que llegaren a ser objeto de embargo y/o secuestro.

**QUINTO:** SE CONDENA en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

**SEXTO:** Requiérase a las partes para que aporten la respectiva liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95edab41e17c302e752337143ae98757835d34f37839a232aafc2ec8f3d7589e**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000700-00**
Demandante: SERVICIOS Y AGRO VIMMAC SAS
Demandados: MP INFRAESTRUCTURAS DE COLOMBIA SAS
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: DENIEGA RETIRO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Vista la petición que antecede y por haberse aportado todos los documentos del expediente en formato digital, no hay gestión que el despacho pueda realizar en pro de la devolución de la presente demanda ejecutiva singular, a la apoderada.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **899fa4736e760a60abcb88a096ce1258ee56777228a85879f00b765eb6e9a408**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000808-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC
Demandados: MARIA ALEJANDRA CANO CAMARGO
JOSE DANIEL CANO HERNANDEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: RECHAZA DEMANDA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Vencido el término legal concedido mediante providencia de fecha 26 de enero de 2023, la parte actora presento escrito subsanación. No obstante, el escrito aportado no subsana los yerros advertidos:

1. No se corrige el acápite de las pretensiones. En efecto, por auto inadmisorio se advirtió que la obligación contenida en el título ejecutivo es de tracto sucesivo, lo cual comporta que su cobro no puede ejecutarse como si se tratara de una obligación de ejecución instantánea; yerro en el que persiste la actora, omitiendo que el vencimiento de cada cuota tiene una fecha distinta y, por ende, los intereses tienen momentos diferentes de causación.

   Ello es así, porque a pesar de que la obligación se encuentra vencida y los deudores no han realizado los pagos convenidos, lo pactado en el título obliga al acreedor a realizar el cobro en la forma allí establecida, esto es, solicitando el monto de las periodicidades mensuales vencidas y sus respectivos intereses, conforme a la estricta fecha en que estos se van causando.

   Así las cosas, cuando la apoderada manifieste no hacer uso de la cláusula aceleratoria por haberse vencido la totalidad de las cuotas; reconoce la causación de prestaciones que hacen parte de una obligación de tracto sucesivo; ello comporta que se exijan al deudor intereses que no debe pagar, liquidados sobre un monto que no se pactó, fuera de las fechas estimadas; actuación que constituye un claro abuso del derecho y que es el espíritu de la razón de inadmisión.

Por lo anterior el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41dbee4204303a68ecfb356c3c039cfc5d465d93fc31b9c662dec0fe7a73c99a**
Documento generado en 16/02/2023 07:57:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000810-00**
Demandante: INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE - IFC
Demandados: MARIA ANGELICA MARTINEZ ACHAGUA
MIGUEL FUENTES PEREZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: RECHAZA DEMANDA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Habiendo ingresado al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2023, notificada por estado No. 003 de fecha veintisiete (27) de enero de los corrientes, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo contemplado en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa759281ceac3496a8acbaea8d9448e4e4e80c8c4aed73f85dd7bd7dd89812da**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000814-00**
Demandante: EGAR JULIAN RAMIREZ SAGANOME
Demandados: GUSTAVO MARTINEZ HUERTAS
Clase de Proceso: DECLARATIVO ESPECIAL DE PERTENENCIA
Decisión: RECHAZA DEMANDA

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Habiendo ingresado al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2023, notificada por estado No. 003 de fecha veintisiete (27) de enero de los corrientes, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo contemplado en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKGS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Firmado Por:**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3dac16868a8767c9e072f34fa1f9479473b5ea55045a78df8b41d3e2dabfb4af**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

No. de Proceso: 85014003003**-2022-000851-00**
Demandante: CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA
Demandados: RAFAEL ALONSO JIMENEZ GOMEZ
Clase de Proceso: EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA
Decisión: LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO

Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de Dos Mil Veintitrés (2023)

**AUTO**

Vencido el término legal concedido mediante providencia de fecha 26 de enero de 2023, la parte actora presento escrito subsanación en los términos previstos por el ordenamiento jurídico para el efecto.

Por lo anterior el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de RAFAEL ALONSO JIMENEZ GOMEZ y a favor de CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de Veintiún Millones Setecientos Cuarentaicuatro Mil Quinientos Cuatro Pesos ($21.744.504) M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No. A000698099.

2. Por los intereses de plazo generados sobre la suma anterior desde el 08 de junio de 2021 hasta el 08 de julio de 2021, a la tasa establecida en el título valor.

3. Por los intereses moratorios generados sobre el capital insoluto del No. A000698099, desde el 09 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legalmente establecida.

4. Por la suma de Un Millón Doscientos Mil Pesos ($1.200.000) M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No. 5259832006665379.

5. Por los intereses moratorios generados sobre la suma anterior, desde el 13 de junio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legalmente establecida.

6. Sobre las costas del proceso y agencias en derecho, se decidirá en la debida oportunidad procesal.

**SEGUNDO:** Se ordena el pago y cumplimiento de las obligaciones descritas, en los términos antes señalados, a la parte ejecutada RAFAEL ALONSO JIMENEZ GOMEZ C.C. 4.242.732; en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto. (Art. 431 C.G.P).

**TERCERO:** Notifíquese personalmente esta providencia a la parte demandada conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, que establece la vigencia definitiva del Decreto 806 de 2020, "Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar

la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica", al correo electrónico aportado por la parte interesada y/o conforme a los artículos 291 a 293 y 301 del C.G.P, advirtiéndosele que dispone del término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al acto de notificación.

**CUARTO:** De ser necesario y sin perjuicio del deber que asiste a la parte interesada, autorícese la consulta de la información del extremo pasivo en las bases de datos (RUES, ADRES) y demás pertinentes. Una vez se conozca la dirección electrónica del extremo pasivo, por secretaría notifíquese personalmente esta providencia a la parte ejecutada conforme al artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, advirtiéndosele que dispone del término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al acto de notificación.

**QUINTO:** Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en la sección segunda, procesos ejecutivos, titulo único, capítulo 1, artículo 422 y subsiguientes del Código General de Proceso.

**SEXTO:** Reconózcase personería adjetiva para actuar en las presentes diligencias, al profesional en derecho HOLLMAN DAVID RODRIGUEZ RINCON identificado con C.C. 1.057.585.687 y portador de la T.P. 252.866 del CSJ, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SÉPTIMO:** Una vez notificada la presente decisión, REMÍTASE el enlace del expediente digital a la parte interesada, para que procure el efectivo avance de las diligencias.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUÍZAMO**
**JUEZ**
*NKQS*

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA
JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No. 0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55729be09a23429ad6c67c028bb974f2e67bd1c9b98685654ce376893611aeef**

Documento generado en 16/02/2023 07:57:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030012020-00515-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | COMFACASANARE |
| **DEMANDADO** | ABRAHAM ENRIQUE PACHECO BANDERA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con contestación de la demanda por parte de curador ad litem.

Revisadas las diligencias se observa que, mediante providencia de 31 de marzo de 2022, se ordenó designar curador ad – litem, labor para la cual se designó a la abogada ELIZABETH CRUZ BULLA, quien aceptó la designación mediante correo electrónico recibido el 08 de junio de 2022, y se le notificó la demanda el 19 de diciembre de 2022.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que no se presentaron excepciones, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, y en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presenta r la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificado de manera personal al ejecutado por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme a la orden librada en el mandamiento de pago.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno .Por Secretaría, procédase de conformidad.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa31bbf796ca79dad80653be842cd5926205bc5441a70e37b1d6a7c3e398c760**
Documento generado en 16/02/2023 02:19:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030012020-00570-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE -IFC- |
| **DEMANDADO** | SAMIR ENRIQUE MARQUEZ ROJAS Y OTRO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación personal por el apoderado de la parte ejecutante.

Una vez revisadas las mismas, se tendrán por notificados de manera personal a los demandados SAMIR ENRIQUE MARQUEZ ROJAS y JORGE VALBUENA CARREÑO al correo electrónico samir.marquez9607@gmail.com y admcarlosser@hotmail.com, teniendo por realizado el enteramiento a partir del 10 de noviembre de 2022 y el 11 de noviembre respectivamente, venciendo el término para contestar la demanda el día 24 de noviembre de 2022 y el 25 de noviembre de 2022, guardando silencio los ejecutados.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, y en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presenta r la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificado de manera personal a los ejecutados por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme a la orden librada en el mandamiento de pago emitido en providencia de fecha 08 de julio de 2021.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **137a2b86b83b9f78e8a332425897a55e052391f836fd4c8adff62948ae7a183d**
Documento generado en 16/02/2023 02:19:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300120 20-00766-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | UNIDAD DE DIAGNÓSTICO S.A.S. |
| **DEMANDADO** | IPS LABORATORIO CLINICO NORA ALVAREZ LTDA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Procede el Despacho a analizar la posibilidad de decretar la terminación del presente proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo estipulado en el artículo 317 del Código General del Proceso.

Una vez revisadas las diligencias se observa que ha transcurrido más de un año sin que la parte demandante realice actuación alguna, que impulse el proceso, por lo cual se procede a decretar el desistimiento tácito por primera vez.

Es necesario advertir que, como consecuencia de lo anterior no habrá lugar a condena en costas, por cuanto aquellas no se acreditan causadas.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Decretar la **TERMINACIÓN** de la presente acción ejecutiva, por **DESISTIMIENTO TACITO POR PRIMERA VEZ.**

**SEGUNDO:** Abstenerse a condenar a costas de conformidad con lo previsto en el numeral 8° del artículo 365 del C.G.P., en tanto, no aparece en el expediente que las mismas se hubieran causado.

**TERCERO:** Se acepta la renuncia que presenta al memorial poder el abogado JORMAN STIVEN ROMERO.

**CUARTO:** Se advierte que dentro de las presentes diligencias no se practicaron medidas que se puedan dejar a disposición del proceso 850013103001-2022-00162 que se adel

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **464b798af262829b9ae9ef5b8df139a42b23504335da9a8ddc14d89b1d4aedae**
Documento generado en 16/02/2023 02:19:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300220200052200 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| DEMANDANTE | BANCOLOMBIA S.A |
| DEMANDADO | CRISTIAN LEONEL NIÑO ARDILA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Fíjese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de $ 3.675.844, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PSSA16-10554.

CÚMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**

| AGENCIAS EN DERECHO | |
|---|---|
| Pagaré No. 8400082312 | $ 947.087 |
| Pagaré N° 8400082312 | $ 478.190 |
| Pagaré N° 8400082312 | $ 2.250.567 |
| TOTAL | $ 3.675.844 |

**NIDIA LILIANA REYES PINTO**
**SECRETARIA AD-HOC**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300220200052200 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| DEMANDANTE | BANCOLOMBIA S.A |
| DEMANDADO | CRISTIAN LEONEL NIÑO ARDILA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Por encontrarse ajustada a derecho se aprueba la liquidación de costas que antecede.

Por verificarse conforme a derecho y dado que no existe objeción alguna, se da aprobación a la liquidación de crédito que antecede, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69b6c289e33efc9ddf11fb475fbf64ce1ef6e76a81d112e919be89343ffcdd53**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85014003002-2020 – 00701-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | SERGIO BUENO VARGAS |
| **CAUSANTE** | CESAR AUGUSTO BARAJAS |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Requerir al apoderado de la parte ejecutante a fin de que se sirva agotar al trámite notificatorio a la dirección CL 15A 14 15 BARRIO LA LIBERTAD, de la ciudad de Cucuta- Norte de Santander, la cual corresponde a la indicada por el apoderado de la parte ejecutante y la suministrada por la Nueva EPS.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretario

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95027844d06b73acb12c212cfc90f2f448775d111fa5b617764de3268be981aa**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300220200078800 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANADE APORTE Y CRÉDITO (COOP HUMANA) NIT. 900.528.910-1 |
| **CAUSANTE** | JAIRO APONTE REY C.C No.17.308.395 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Requerir nuevamente a la parte demandante a fin de que agote el trámite notificatorio a la parte ejecutada, para poder continuar con el decurso procesal correspondiente

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc8eee4fd47b4dcdca2bda69ac619cafe32f2294a79dba0818016091cc80a766**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300220 20-00790-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIUVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | CARCO SEVE S.A.S. |
| **DEMANDADO** | KARINA FERNANDA ALVAREZ FLOREZ<br>ROSANA FLOREZ ROJAS |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Autorizar a Secretaría a fin de que realice las consultas necesarias en las bases de datos RUES, ADRES y demás, a fin obtener las direcciones físicas y electrónicas de la señora ROSANA FLOREZ ROJAS identificada con cédula de ciudadanía No. 46.353.999.

**CUMPLASE**

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 8500140030022020-00790-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIUVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | CARCO SEVE S.A.S. |
| **DEMANDADO** | KARINA FERNANDA ALVAREZ FLOREZ<br>ROSANA FLOREZ ROJAS |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Requerir a SANITAS E.PS., a fin de que informe la dirección física y electrónica de la señora ROSANA FLOREZ ROJAS identificada con cédula de ciudadanía No. 46.353.999, con fines de notificación, lo cual debe realizar en el término de dos (02) días.

Por otra parte, se observa que la parte ejecutante no ha designado nuevo apoderado judicial, por lo cual se requiere a la misma a fin de que realice tal designación, y a su vez agote el trámite notificatorio para seguir el trámite procesal correspondiente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b282bc78bb9037ff1b155e6d4c5e7e2de829bd31e3b6e88997ff92faafc1488**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300220210022300 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA |
| DEMANDANTE | EYCA S.A |
| DEMANDADO | INGENIERIA DE DESARROLLO SOSTENIBLE S.A.S. |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Fíjese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de $ 1.709.043, de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PSSA16-10554.

CÚMPLASE,

**GEOVANNY ANDRÉS PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**

| | | |
|---|---|---|
| AGENCIAS EN DERECHO | | |
| CONTRATO DE TRANSACCION | $ | 1.709.043 |
| TOTAL | $ | 1.709.043 |

**NIDIA LILIANA REYES PINTO**
**SECRETARIA AD-HOC**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 85001400300220210022300 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA |
| DEMANDANTE | EYCA S.A |
| DEMANDADO | INGENIERIA DE DESARROLLO SOSTENIBLE S.A.S. |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Por encontrarse ajustada a derecho se aprueba la liquidación de costas que antecede.

Por verificarse conforme a derecho y dado que no existe objeción alguna, se da aprobación a la liquidación de crédito que antecede, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93ccaaf5e904649622c403be88bbab65d38c961dd507cf4e144b7bdf1dc5d1d5**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003-2021-00078-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO MINIMA CUANTIA |
| DEMANDANTE | COMPAÑÍA PESQUERA DEL MAR S.A.S |
| DEMANDADO | ANGEL YOLBER GUALDRON RODRIGUEZ |

**Yopal, (Casanare), Dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con actualización de la liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, de la cual se corrió traslado por secretaría mediante fijación en lista No. 0001 de fecha 20 de enero de 2022, sin que se presentará objeción alguna.

Una vez revisada la misma, el despacho no impartirá aprobación a la misma, en atención a que existe una diferencia en las tasas establecidas por el apoderado de la parte demandante en su liquidación y las fijadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, tanto para los intereses corrientes como para los moratorios

Así las cosas, se realiza corrección oficiosa de la liquidación arribada y, una vez aplicadas las operaciones matemáticas pertinentes, se determinan los siguientes valores:

| INTERESES MORATORIOS | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CAPITAL | FECHA DE INICIO | FECHA DE TERMINACIÓN | No. DÍAS | INTERÉS ANUAL EFECTIVA | INTERÉS MORA ANUAL | INTERÉS ANUAL NOMINAL | INTERÉS MENSUAL | TOTAL | INT. ACUMULADO |
| $ 1.277.820 | 13-jun-20 | 30-jun-20 | 18 | 18,12% | 27,18% | 24,29% | 2,02% | $15.487 | $15.487 |
| $ 1.277.820 | 1-jul-20 | 30-jul-20 | 30 | 18,12% | 27,18% | 24,29% | 2,02% | $25.812 | $41.299 |
| $ 1.277.820 | 1-ago-20 | 30-ago-20 | 30 | 18,29% | 27,44% | 24,49% | 2,04% | $26.068 | $67.367 |
| $ 1.277.820 | 1-sep-20 | 30-sep-20 | 30 | 18,35% | 27,53% | 24,56% | 2,05% | $26.195 | $93.562 |
| $ 1.277.820 | 1-oct-20 | 30-oct-20 | 30 | 18,09% | 27,14% | 24,25% | 2,02% | $25.812 | $119.374 |
| $ 1.277.820 | 21-nov-20 | 30-nov-20 | 30 | 17,84% | 26,76% | 23,95% | 2,00% | $25.556 | $144.930 |
| $ 1.277.820 | 1-dic-20 | 30-dic-20 | 30 | 17,46% | 26,19% | 23,49% | 1,96% | $25.045 | $169.975 |
| $ 1.277.820 | 1-ene-21 | 30-ene-21 | 30 | 17,32% | 25,98% | 23,32% | 1,94% | $24.790 | $194.765 |
| $ 1.277.820 | 1-feb-21 | 28-feb-21 | 30 | 17,54% | 26,31% | 23,59% | 1,97% | $25.173 | $219.938 |
| $ 1.277.820 | 1-mar-21 | 30-mar-21 | 30 | 17,41% | 26,12% | 23,43% | 1,95% | $24.917 | $244.855 |
| $ 1.277.820 | 1-abr-21 | 30-abr-21 | 30 | 17,31% | 25,97% | 23,31% | 1,94% | $24.790 | $269.645 |
| $ 1.277.820 | 1-may-21 | 30-may-21 | 30 | 17,22% | 25,83% | 23,20% | 1,93% | $24.662 | $294.307 |
| $ 1.277.820 | 1-jun-21 | 30-jun-21 | 30 | 17,21% | 25,82% | 23,19% | 1,93% | $24.662 | $318.969 |
| $ 1.277.820 | 1-jul-21 | 30-jul-21 | 30 | 17,18% | 25,77% | 23,15% | 1,93% | $24.662 | $343.631 |
| $ 1.277.820 | 1-ago-21 | 30-ago-21 | 30 | 17,24% | 25,86% | 23,22% | 1,94% | $24.790 | $368.421 |
| $ 1.277.820 | 1-sep-21 | 30-sep-21 | 30 | 17,19% | 25,79% | 23,16% | 1,93% | $24.662 | $393.083 |
| $ 1.277.820 | 1-oct-21 | 30-oct-21 | 30 | 17,08% | 25,62% | 23,03% | 1,92% | $24.534 | $417.617 |
| $ 1.277.820 | 1-nov-21 | 30-nov-21 | 30 | 17,27% | 25,91% | 23,26% | 1,94% | $24.790 | $442.407 |
| $ 1.277.820 | 1-dic-21 | 30-dic-21 | 30 | 17,46% | 26,19% | 23,49% | 1,96% | $25.045 | $467.452 |
| $ 1.277.820 | 1-ene-22 | 30-ene-22 | 30 | 17,66% | 26,49% | 23,73% | 1,98% | $25.301 | $492.753 |
| $ 1.277.820 | 1-feb-22 | 28-feb-22 | 30 | 18,30% | 27,45% | 24,50% | 2,04% | $26.068 | $518.821 |
| $ 1.277.820 | 1-mar-22 | 30-mar-22 | 30 | 18,47% | 27,71% | 24,71% | 2,06% | $26.323 | $545.144 |
| $ 1.277.820 | 1-abr-22 | 30-abr-22 | 30 | 19,05% | 28,58% | 25,40% | 2,12% | $27.090 | $572.234 |
| $ 1.277.820 | 1-may-22 | 30-may-22 | 30 | 19,71% | 29,57% | 26,18% | 2,18% | $27.856 | $600.090 |
| $ 1.277.820 | 1-jun-22 | 30-jun-22 | 30 | 20,40% | 30,60% | 27,00% | 2,25% | $28.751 | $628.841 |
| $ 1.277.820 | 1-jul-22 | 30-jul-22 | 30 | 21,28% | 31,92% | 28,02% | 2,34% | $29.901 | $658.742 |
| $ 1.277.820 | 1-ago-22 | 30-ago-22 | 30 | 22,21% | 33,32% | 29,10% | 2,43% | $31.051 | $689.793 |
| $ 1.277.820 | 1-sep-22 | 30-sep-22 | 30 | 23,50% | 35,25% | 30,58% | 2,55% | $32.584 | $722.377 |
| $ 1.277.820 | 1-oct-22 | 30-oct-22 | 30 | 36,92% | 55,38% | 44,89% | 3,74% | $47.790 | $770.167 |
| $ 1.277.820 | 1-nov-22 | 15-nov-22 | 30 | 36,92% | 55,38% | 44,89% | 3,74% | $47.790 | $817.957 |
| $ 1.277.820 | 1-dic-22 | 19-dic-22 | 19 | 36,92% | 55,38% | 44,89% | 3,74% | $30.267 | $848.224 |
| $ 1.277.820 | 1-ene-23 | 12-ene-23 | 12 | 43,26% | 64,89% | 51,07% | 4,26% | $21.774 | $869.998 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS DEL 04/01/2020 HASTA 19/12/2022 A LA TASA QUE PARA TAL EFECTO | | | | | | | | | $869.998 |
| CAPITAL | | | | | | | | | $1.277.820 |

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| TOTAL ACTUALIZACION DEL CRÉDITO | |
|---|---|
| CAPITAL | $1.277.820 |
| INTERESES MORATORIOS | $ 869.998 |
| AGENCIAS EN DERECHO | $ 180.000 |
| TOTAL | $1.457.820 |

Determinado lo anterior se tiene que, una vez realizada la respectiva operación matemática, la suma correspondiente al valor del capital, más los intereses moratorios, más las agencias en derecho a con corte al 12 de enero de 2023, equivale a UN MILLON CUATROCIENTOS CINCUEENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS ($1.457.820) M/L.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, impartiendo justicia y por mandato de la Ley,

**RESUELVE**

PRIMERO: MODIFICAR DE OFICIO la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, y en consideración a lo ya analizado, determinarla en la suma de UN MILLON CUATROCIENTOS CINCUEENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS VEINTE PESOS ($1.457.820) M/L.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*MLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **423136c662ab370fdaffe1a92d5a5763adb13082e98ca25dd6944f134d58e58c**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320210021700 |
| **PROCESO** | PERTENENCIA |
| **DEMANDANTE** | MAURICIO TOBIAN GUEVARA C.C 9.655.564 |
| **DEMANDADO** | INES COJO DE GRANADOS C.C 23.739.650<br>PERSONAS INDETERMINADAS |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresan al despacho las presentes diligencias tras haber vencido el término el término de traslado de las excepciones de mérito propuestas por el curador ad litem.

Revisadas las diligencias se observan constancias del envío del citatorio para notificación personal (art. 291 C.G. P.) a la demandada INES COJO, la cual goza de constancia de entrega del 23 de junio de 2022; así mismo la parte demandante agotó la notificación por aviso (art. 292 del C. G. P), la cual fue entregada a la demandante el 14 de julio de 2022, venciendo el término para contestar la demanda el 19 de agosto de 2022, sin que se allegará la misma.

Verificándose satisfechos los supuestos habidos en los numerales 1 a 8 del artículo 375 del C.G.P, es del caso convocar a audiencia para evacuar de forma concentrada las siguientes etapas:

1.Audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P.
2.Inspección ocular al bien objeto de las pretensiones.
3.Audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P.

Todo, conforme lo autoriza el inciso segundo del numeral 9del artículo 375 del C.G.P. Para la celebración de la audiencia se fija el día VIERNES 10 de MARZO de 2023, a partir de las ocho de la mañana (8:00 A.M.); debiendo el gestor patrocinar los medios para el desplazamiento del personal del despacho hasta el sitio de la diligencia, para lo cual debe estar con 15 minutos de antelación en la sede del Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dd25e9233966ff79eecbfc2d25062fe84b1a279a9f59ddcbb17b68d487c243ea**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85014003003-2021-00444-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE** | COMFACASANARE |
| **DEMANDADO** | KATHERIN HENSBLEIDY MONROY ROLDAN |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Requerir a la parte ejecutante a fin de que realice la notificación por aviso (art.292 C. G.P), para lo cual cuenta con el término de 30 días, so pena de desistimiento tácito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dbd0c9942137a2d6c40e89eb411b143ef183a94c3262ffbb82f3b524b6c4bb11**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030032021-00450-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE -IFC- |
| **DEMANDADO** | JUAN CARLOS VALDERRAMA<br>ALVARO ANDRES VALDERRAMA GONZALEZ |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación personal por el apoderado de la parte ejecutante.

Una vez revisadas las mismas, se tendrán por notificados de manera personal a los demandados ALVARO ANDRÉS VALDERRAMA GONZALEZ y JORGE VALBUENA CARREÑO al correo electrónico andressv_80@hotmail.com y juancaval@gmail.com, teniendo por realizado el enteramiento a partir del 21 de noviembre, venciendo el término para contestar la demanda el día 02 de diciembre de 2022, guardando silencio los ejecutados.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, y en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificado de manera personal a los ejecutados por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme a la orden librada en el mandamiento de pago emitido en providencia de fecha 08 de julio de 2021.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3049a3f56c9f391fff25b021c0b14f0df16f6b423659477f6a953fe0c69620f**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320210045200 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE |
| **DEMANDADO** | SHIRLEY TATIANA RODRIGUEZ PARADA<br>YOLMI ROCIO CASTELLANOS MARTINEZ |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 13 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c4933a973c73327c61ef92d284183f1d3e8c8352e596ca6abd4ebaf5be39533**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030032021-00820-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | BANCO POPULAR S.A |
| **DEMANDADO** | JUAN CARLOS GARCES CASTRILLON |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Revisadas las diligencias, se tiene que el demandado presentó contestación a la demanda el 02 de marzo de 2022, encontrándose dentro de término.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO propuso excepciones, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, y en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presenta r la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificado de manera personal a los ejecutados por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme a la orden librada en el mandamiento de pago emitido en providencia de fecha 08 de julio de 2021.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno .Por Secretaría, procédase de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16065849c8652af01535170496f84ca9682381129d66585f6774ff19b6d64cfc**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320210124500 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | BANCO DAVIVIENDA S.A. |
| **DEMANDADO** | SAMY JAMID SUA MENDOZA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por de las cuotas en mora, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 14 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2b2f3cf64a0db234348e7eeb7c5e1938f6f72ac3b21ec4aa43d193484e7b538**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003 – 2021 – 01343-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| DEMANDADO | JAVIER RICARDO SOLANO AGUIRRE |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Fíjese como agencias en derecho a favor de la parte demandante la suma de $ 930.852.95 , de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo PSSA16-10554.

| AGENCIAS EN DERECHO | |
|---|---|
| POR EL PAGARE No. 08603610001845 | $ 930.852.95 |
| TOTAL | $ 930.852.95 |

**NIDIA LILIANA REYES PINTO**
**SECRETARIA AD-HOC**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| RADICACION | 850014003003 – 2021 – 01343-00 |
| PROCESO | EJECUTIVO SINGULAR |
| DEMANDANTE | BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. |
| DEMANDADO | JAVIER RICARDO SOLANO AGUIRRE |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con liquidación del crédito aportada por el apoderado de la parte demandante, de la cual se corrió traslado por secretaría mediante fijación en lista No. 0029 de fecha 06 de diciembre de 2022, sin que se presentará objeción alguna.

Una vez revisada la misma, el despacho no impartirá aprobación a la misma, en atención a que existe una diferencia en las tasas establecidas por el apoderado de la parte demandante en su liquidación y las fijadas por la Superintendencia Financiera de Colombia, tanto para los intereses corrientes como para los moratorios

Así las cosas, se realiza corrección oficiosa de la liquidación arribada y, una vez aplicadas las operaciones matemáticas pertinentes, se determinan los siguientes valores:

| INTERESES MORATORIOS | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **PAGARÉ No 086036100018458** | | | | | | | | | |
| CAPITAL | FECHA DE INICIO | FECHA DE TERMINACIÓN | No. DÍAS | INTERÉS ANUAL EFECTIVA | INTERÉS MORA ANUAL | INTERÉS ANUAL NOMINAL | INTERÉS MENSUAL | TOTAL | INT. ACUMULADO |
| $12.000.000 | 1-mar-21 | 30-mar-21 | 30 | 17,41% | 26,12% | 23,43% | 1,95% | $234.000 | $234.000 |
| $12.000.000 | 1-abr-21 | 30-abr-21 | 30 | 17,31% | 25,97% | 23,31% | 1,94% | $232.800 | $466.800 |
| $12.000.000 | 1-may-21 | 30-may-21 | 30 | 17,22% | 25,83% | 23,20% | 1,93% | $231.600 | $698.400 |
| $12.000.000 | 1-jun-21 | 30-jun-21 | 30 | 17,21% | 25,82% | 23,19% | 1,93% | $231.600 | $930.000 |
| $12.000.000 | 1-jul-21 | 30-jul-21 | 30 | 17,18% | 25,77% | 23,15% | 1,93% | $231.600 | $1.161.600 |
| $12.000.000 | 1-ago-21 | 30-ago-21 | 30 | 17,24% | 25,86% | 23,22% | 1,94% | $232.800 | $1.394.400 |
| $12.000.000 | 1-sep-21 | 30-sep-21 | 30 | 17,19% | 25,79% | 23,16% | 1,93% | $231.600 | $1.626.000 |
| $12.000.000 | 1-oct-21 | 30-oct-21 | 30 | 17,08% | 25,62% | 23,03% | 1,92% | $230.400 | $1.856.400 |
| $12.000.000 | 1-nov-21 | 30-nov-21 | 30 | 17,27% | 25,91% | 23,26% | 1,94% | $232.800 | $2.089.200 |
| $12.000.000 | 1-dic-21 | 30-dic-21 | 30 | 17,46% | 26,19% | 23,49% | 1,96% | $235.200 | $2.324.400 |
| $12.000.000 | 1-ene-22 | 30-ene-22 | 30 | 17,66% | 26,49% | 23,73% | 1,98% | $237.600 | $2.562.000 |
| $12.000.000 | 1-feb-22 | 28-feb-22 | 30 | 18,30% | 27,45% | 24,50% | 2,04% | $244.800 | $2.806.800 |
| $12.000.000 | 1-mar-22 | 30-mar-22 | 30 | 18,47% | 27,71% | 24,71% | 2,06% | $247.200 | $3.054.000 |
| $12.000.000 | 1-abr-22 | 30-abr-22 | 30 | 19,05% | 28,58% | 25,40% | 2,12% | $254.400 | $3.308.400 |
| $12.000.000 | 1-may-22 | 30-may-22 | 30 | 19,71% | 29,57% | 26,18% | 2,18% | $261.600 | $3.570.000 |
| $12.000.000 | 1-jun-22 | 30-jun-22 | 30 | 20,40% | 30,60% | 27,00% | 2,25% | $270.000 | $3.840.000 |
| $12.000.000 | 1-jul-22 | 30-jul-22 | 30 | 21,28% | 31,92% | 28,02% | 2,34% | $280.800 | $4.120.800 |
| $12.000.000 | 1-ago-22 | 30-ago-22 | 30 | 22,21% | 33,32% | 29,10% | 2,43% | $291.600 | $4.412.400 |
| $12.000.000 | 1-sep-22 | 30-sep-22 | 30 | 23,50% | 35,25% | 30,58% | 2,55% | $306.000 | $4.718.400 |
| $12.000.000 | 1-oct-22 | 30-oct-22 | 30 | 36,92% | 55,38% | 44,89% | 3,74% | $448.800 | $5.167.200 |
| $12.000.000 | 1-nov-22 | 30-nov-22 | 30 | 36,92% | 55,38% | 44,89% | 3,74% | $448.800 | $5.616.000 |
| TOTAL INTERESES MORATORIOS DEL 01/03/2021 HASTA 30/11/2022 A LA TASA QUE PARA TAL EFECTO | | | | | | | | | $5.616.000 |
| CAPITAL | | | | | | | | | $12.000.000 |
| **TOTAL OBLIGACIÓN PAGARÉ No A 30/11/2022** | | | | | | | | | $17.616.000 |

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| LIQUIDACION DEL CREDITO A CORTE 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 | |
|---|---|
| CAPITAL | $12.000.000 |
| INTERESES DE PLAZO | $1.001.059 |
| INTERES MORATORIO | $ 5.616.000 |
| OTROS CONCEPTOS | $ 56.920 |
| TOTAL | $ 18.617.059 |

Determinado lo anterior se tiene que, una vez realizada la respectiva operación matemática, la suma correspondiente al valor del capital, más los intereses de plazo y moratorios con corte al 31 de mayo de 2022, equivale a DIECIOCHO MILLONES SEISCIENTOS DIECISITE MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS ($18.617.059) M/L, suma sobre la cual deberán liquidarse las agencias en derecho fijadas por la Secretaría de este Despacho, de conformidad al Acuerdo No. PSAA16-10554.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal, impartiendo justicia y por mandato de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR DE OFICIO la actualización de la liquidación del crédito presentada por la parte actora de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, y en consideración a lo ya analizado, determinarla en la suma de DIECIOCHO SEISCIENTOS DIECISITE MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS ($18.617.059) M/L.

SEGUNDO: APROBAR la liquidación de costas realizada por Secretaría

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **109c51e87ff8d60dfce4c2731be882f1c671349801f710aaae4f5a7b1a8898fd**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220-00782-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | BANCO DE BOGOTA |
| **DEMANDADO** | DUMAR OSWALDO MORENO VILLAMARIN |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con solicitud de corrección de la providencia datada 28 de noviembre de 2022, mediante la cual se libró mandamiento ejecutivo, en atención a que se citó erróneamente el número del pagare objeto de cobro.

Toda vez que la misma es procedente, se corrigen el numeral 1 del ordinal Primero, en cuanto a que la suma objeto de cobro corresponde al pagaré No. 256119364 y no como se indicó en la providencia precitada Pagare No. 25619364.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e39cfc317b35bf3d6e5334d3faf54fd43a61b14e12aa83987094c39d4eba45cc**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220011500 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | MI BANCO S.A. |
| **DEMANDADO** | JULIS MARIA YEPES VEGA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 15 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84e59a708e562ab2f6c2f68e5fd48fb56ec2a2280e9c9cb5cb9d6f4909745449**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220011600 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | MI BANCO S.A. |
| **DEMANDADO** | JOSE POLIODORO LARA MOLINA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 15 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46929ad7323a0ab815cd248ba513c3987ecad8bdbc36c9dc49d44b967b2c6773**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220020100 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | INSTITUTO FINANCIERO DEL CASANARE |
| **DEMANDADO** | NGRID PONGUTA CHAPARRO Y OTRO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 13 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbad93b117f0b0225b780b9fe910cc0d189ece26fbf60f0a07cefb99fcf404dc**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030032022-00338-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | AGROMILENIO S.A.S |
| **DEMANDADO** | JORGE ARMANDO CALDERON MORALES |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**AUTO**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con constancias de notificación personal por el apoderado de la parte ejecutante.

Una vez revisadas las mismas, se tendrá por notificado de manera personal al demandado JOHN ARMANDO CALDERON MORALES, conforme al artículo 8 de la ley 2213 de 2022, teniendo por realizado el enteramiento a partir del 12 de octubre de 2022, venciendo el término para contestar demanda el día 26 de octubre de 2022, guardando silencio, por cuanto se seguirá con la actuación procesal correspondiente con base en lo expuesto en párrafos anteriores.

Expuesto lo anterior, se deja constancia que el extremo ejecutado NO presentó contestación a la demanda, en tal virtud, es del caso dar aplicación a lo dispuesto por el artículo 440 del C. G. P., el cual reza:

> "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado..."

Por lo anterior, y en armonía con el artículo 440 del Código General del Proceso, se procederá a emitir auto en el que se disponga seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, ordenando a las partes presentar la liquidación del crédito (Art. 446 CGP).

En virtud de lo expuesto el Juzgado tercero Civil Municipal de Yopal Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: Tener por notificado de manera personal al ejecutado por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN conforme a la orden librada en el mandamiento de pago emitido en providencia de fecha 08 de julio de 2021.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados; y los que se llegaren a embargar.

CUARTO Se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito atendiendo a la orden aquí emanada, conforme al art. 446 del C.G.P.

QUINTO: CONDENAR en costas y agencias en derecho a la parte ejecutada. Tásense por Secretaría.

SEXTO: Contra el presente, no procede recurso alguno .Por Secretaría, procédase de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17/02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **524dec7c78f6748a3c158e61546940e9357bac2bed99b5e36ff1f04b5c006883**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030032022-00427-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | BANCO AV VILLAS S.A |
| **DEMANDADO** | JOAN SEBASTIAN GALINDO VALVERDE |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresa al despacho el proceso de la referencia con solicitud de corrección de mandamiento de pago radicada por la apoderada de la entidad ejecutante.

Toda vez que la misma es procedente, se corrigé el numeral octavo de la parte resolutiva del auto datado 27 de octubre de 2022, en el sentido de indicar que el nombre de la apoderada a la que se le reconoce personería es YEIMI y no YEIMMY, y que la misma se identifica con la cédula de ciudadanía No. 1.022.374.181 y no como se indicó en la providencia precitada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbcb2671bbd5657c124944fe67fadc4887467b6d8080cbe6fb66bca5fdbdb5c**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 850140030032022-00736-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA |
| **DEMANDADO** | JHONATAN RESTREPO FONSECA<br>CARLOS ANDRES MONTAÑEZ LAVERDE |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

**A U T O**

Vencido el término legal concedido mediante providencia de fecha 17 de noviembre de 2022, la parte actora presento escrito subsanación en los términos previstos por el ordenamiento jurídico para el efecto, el 24 de noviembre de 2022.

Toda vez que los yerros señalados se encuentran subsanados, y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica y cuantía, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal (Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de COOPERATIVA FINANCIERA CONFIAR y en contra de JHONATAN RESTREPO FONSECA con CC.1.057.585.687 y CARLOS ANDRÉS MONTAÑEZ LAVERDE C.C. 1.118.568.833., por las siguientes sumas de dinero:

1. .Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS ($156.304), por concepto saldo de la cuota No. 10.
   1.1. Por la suma de ONCE MIL NUEVE PESOS (11.009), por concepto de intereses corrientes, liquidados sobre el saldo del capital insoluto desde el 17 de noviembre de 2021 y hasta el 16 de enero de 2022
   1.2. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 17 de enero de 2021.
   1.3. Por la suma de MIL SETECIENTOS TRECE PESOS ($1.713), por otros conceptos.
   1.4. Por los intereses moratorios causados liquidados a la tasa máxima certificada por la Suoerintendencia Financiera, causados desde el 17 de enero de 2021 y hasta el pago total de la obligación

2. Por la suma de UN MILLÓN NOVENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SEIS PESOS ($1.293.906), por concepto de capital acelerado.
   2.1.. Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera, causados desde el 17 de enero de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

3. Por las costas y agencias en derecho sobre las que se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

SEGUNDO: Se ordena el pago y cumplimiento dela obligación, en los términos antes señalados, a los ejecutados JHONATAN RESTREPO FONSECA con CC.1.057.585.687 y

CARLOS ANDRÉS MONTAÑEZ LAVERDE C.C. 1.118.568.833 en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto. (Art. 431 C.G.P.).

TERCERO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte ejecutada JHONATAN RESTREPO FONSECA con CC.1.057.585.687 y CARLOS ANDRÉS MONTAÑEZ LAVERDE C.C. 1.118.568.833, conforme al artículo 291 del C. G. P y s.s., u 8º de la ley 2213 de 2022, advirtiéndose le que dispone del término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al acto de notificación.

CUARTO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, titulo único, capítulo 1, artículo 432 y subsiguientes del Código General de Proceso.

SEXTO: RECONOCER PERSONERIA al abogado HOLMAN DAVID RODRIGUEZ RINCON como apoderado de la parte demandante.

SÉPTIMO: En caso de requerirse autorícese a Secretaría a realizar la consulta en las bases de datos ADRES, RUES y demás a fin de obtener la dirección física y electrónica del demandado con fines de notificación.

OCTAVO: Una vez notificada la presente providencia compártase el link.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5150382952ee88302f2ffbb92b8689153e060a3650c9e844caf534afad4a3b55**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320230082800 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA “COOMEVA” NIT.890.300.625-1 |
| **DEMANDADO** | JOHN HENRY AGUILAR PULIDO CC 80.137.017<br>DIANA DEL PILAR TENJO TENJO CC 53.177.140 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2022, notificada por estado No. 003 de fecha 27 de enero de 2022, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, “Estados Electrónicos”.

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ae875c15a29b60f3ef8ba826d00a474409cf33c6e44a4d2633efa0c439b6172**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220083000 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR |
| **DEMANDANTE** | WILSON LEONARD HERNÁNDEZ RODRÍGUE |
| **DEMANDADO** | JOHN ARNEY CUEVAS SIERRA |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Vencido el término legal concedido mediante providencia de fecha 26 de enero de 2023, la parte actora presento escrito subsanación en los términos previstos por el ordenamiento jurídico para el efecto, el 31de enero de 2022.

Revisados los pagarés se observa que en los mismos no se estipuló fecha de vencimiento, y tan poco se observa dentro del cuerpo de los mismos manifestación alguna de que la forma de vencimiento de los mismos sea a la vista, por lo que se negará mandamiento de pago.

Toda vez que los yerros señalados se encuentran subsanados, y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica y cuantía, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal (Casanare),

**RESUELVE**

PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de WILSON LENARD HERNANDEZ y en contra de JOHN ARLEY CUEVAS SIERRA C.C. 80.926.941, por las siguientes sumas de dinero:

LETRA DE CAMBIO

1. Por la suma de SESENTA MILLONES DE PESOS (60.000.000), por concepto de capital.
2. Por los intereses remuneratorios causados desde el 15 de mayo de 2021 y hasta el 30 de julio de 2022, liquidados a la tasa más alta autorizada por la Superintendencia Financiera.
3. Por los intereses moratorios causados desde el 31 de julio de 2021 y hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.
4. Por las costas y agencias en derecho sobre las que se decidirá en el momento procesal oportuno.

SEGUNDO: NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO por las sumas contenidas en los pagarés allegados como base de ejecución, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: Se ordena el pago y cumplimiento de la obligación, en los términos antes señalados, a los ejecutados JOHN ARLEY CUEVAS SIERRA C.C. 80.926.941en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente auto. (Art. 431 C.G.P.).

CUARTO: Notifíquese personalmente esta providencia a la parte ejecutada JOHN ARLEY CUEVAS SIERRA C.C. 80.926.941, conforme al artículo 291 del C. G. P y s.s., u 8º de la ley 2213 de 2022, advirtiéndose le que dispone del término de diez (10) días para proponer excepciones, los cuales correrán simultáneamente a partir del día siguiente al acto de notificación.

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

QUINTO: Tramítese el presente asunto por el procedimiento previsto en sección segunda, procesos ejecutivos, titulo único, capítulo 1, artículo 432 y subsiguientes del Código General de Proceso.

SEXTO: RECONOCER PERSONERIA al abogado HOLLMAN DAVID RODRIGUEZ RINCON como apoderado de la parte demandante.

SÉPTIMO: En caso de requerirse autorícese a Secretaría a realizar la consulta en las bases de datos ADRES, RUES y demás a fin de obtener la dirección física y electrónica del demandado con fines de notificación.

OCTAVO Una vez notificada la presente providencia compártase el link.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e6f1b8d4107949a9de1a4dfb836a5c99ea0c9b498aec316472a8adf8a3385a**

Documento generado en 16/02/2023 05:12:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85014003003-2022-00832-00 |
| **PROCESO** | RESOLUCION DE CONTRATO |
| **DEMANDANTE** | PABLO ENRIQUE TORRES SILVERA<br>RUTH CECILIA CASAAS GAMEZ |
| **DEMANDADO** | SIMARUA CONSTRUCTORA S.A.S<br>JAVIER ORLANDO CHAPARRO RAMIREZ<br>HERNANDO VARGAS |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2022, notificada por estado No. 003 de fecha 27 de enero de 2022, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

**RESUELVE**

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f4b8733f9b972276ae4db9f0cff3e797186a328b4cd7f2d18ff617510441601**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85014003003-2022-00833-00 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO MÍNIMA CUANTÍA |
| **DEMANDANTE** | INSTITUTO FINANCIERO DE CASANARE |
| **DEMANDADO** | YEISSON FERNANDO RAMOS MOLINA 1118532558<br>DORIS DEL CARMEN MOLINA DE RAMOS C.C. 40009486 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Ingresa al despacho de manera digital el proceso de la referencia, con el fin de pronunciarse sobre su admisión o rechazo, previa advertencia de falta de requisitos para admisión, expuestos en providencia de fecha veintiséis (26) de enero de 2022, notificada por estado No. 003 de fecha 27 de enero de 2022, se advierte por parte del Despacho que la parte actora no presentó escrito de subsanación dentro del término perentorio indicado en la providencia judicial señalada.

Por lo anterior, se optará por el rechazo de la presente demanda, conforme a lo estatuido en el Art. 90 del código General del proceso.

En virtud de lo anterior y siendo el despacho competente para conocer del asunto por su naturaleza jurídica (Art. 17 CGP) y cuantía (Art. 25 CGP), el Juzgado Tercero Civil Municipal de Yopal,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de la referencia por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído y una vez realizadas las anotaciones correspondientes en los libros digitales, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRD*

**Firmado Por:**

**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 03**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd3b0dab0f100e45df2a8c65ba7e33fc3395cfb220984a787599a5480ded1680**

Documento generado en 16/02/2023 02:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320230086500 |
| **PROCESO** | EJECUTIVO SINGULAR MÍNIMA CUANTIA |
| **DEMANDANTE** | CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE LOS GUARATAROS<br>NIT 900329514-2 |
| **DEMANDADO** | EFRAIN EDUARDO NARANJO DIAZ C.C. 80.038.136 |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 15de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO**: Cancelar las medidas cautelares decretadas y practicadas por no existir embargo de remanente al momento de resolver la solicitud. En caso de ser notificado un embargo de remanente dentro la ejecutoria del presente proveído o que haya sido aportado con anterioridad, se dejarán los bienes a disposición del despacho pertinente. Los oficios serán enviados a través de la secretaria del despacho, conforme a la ley 2213 de 2022.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**: De existir o llegarse a constituir depósitos judiciales, deberán ser entregados al ejecutado a quien se le descontaron.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **083ba296e0a38d41ebd20b6e77b643e29d53fb7ad9c6654e261d54a5fa3d1229**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

| | |
|---|---|
| **RADICACION** | 85001400300320220087400 |
| **PROCESO** | PAGO DIRECTO |
| **DEMANDANTE** | RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO |
| **DEMANDADO** | CESAR ALFONSO RINCON ACEVEDO |

**Yopal, (Casanare), dieciséis (16) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

**A U T O**

Dentro de las diligencias obra solicitud de terminación por pago total de la obligación, elevada por la parte demandante, y revisado el cuaderno de medidas cautelares se evidenció que no existen embargos de remanentes ni créditos para otros procesos.

NIDIA LILIANA REYES PINTO
Secretaria ad hoc
Yopal, 15 de febrero de 2022

**AUTO**

Revisada la solicitud de terminación del presente proceso por **PAGO PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**, elevada por la parte demandante, través de apoderado judicial; el Juzgado Tercero Civil Municipal De Yopal, obrando de conformidad con el artículo 461 del C.G.P.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar terminada la presente solicitud de aprehensión por pago directo.

**SEGUNDO**: OFICIAR a la SIJIN de la Policía Nacional a fin de que realice el levantamiento de las alertas que recaigan sobre el vehículo de placas KTS- 250.

**TERCERO**: Sin condena en costas. Archívese el expediente

**CUARTO**:

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**

**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL CASANARE**
**JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE YOPAL

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARÍA

La providencia que antecede se notificó por anotación en el Estado No.0006 de hoy 17//02/2023, siendo las 7:00 am, publicado en el espacio que tiene el Despacho Judicial en la página de la Rama Judicial, "Estados Electrónicos".

LAURA MILENA ROJAS AVELLA
Secretaria

**GEOVANNY ANDRES PINEDA LEGUIZAMO**
**JUEZ**
*NLRP*

**Firmado Por:**
**Geovanny Andres Pineda Leguizamo**
**Juez**
**Juzgado Municipal**
**Civil 03**
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58690bfeffa3d998404daf4c5992a7a27aea10e9cec28c1776a4d55eeba3fc75**
Documento generado en 16/02/2023 02:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**