**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**
**SALA LABORAL**

**Dra. CLAUDIA CECILIA TORO RAMÍREZ**
**Magistrada Ponente**

| | |
|---|---|
| **Proceso:** | Ordinario Laboral |
| **Radicación:** | 190013105001- **2019-00360-01** |
| **Demandante:** | VIVIANA MONDRAGON GRANDE |
| **Demandado:** | JESUS ALFREDO CANACUÁN CALDON |
| **Segunda instancia:** | Apelación Sentencia |
| **Asunto:** | Admite desistimiento apelación |
| **Fecha:** | **19 de septiembre de 2023** |

Mediante auto de 4 de agosto de 2023, este Despacho Judicial admitió el recurso de apelación formulado por el apoderado judicial de la parte DEMANDANTE, contra la sentencia No. 29 de 11 de abril de 2023, emitida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Popayán. En el mismo proveído se dispuso correr traslado a las partes, para que presenten alegatos de conclusión de conformidad con artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Posteriormente, mediante memorial allegado al correo electrónico institucional de la Secretaría de esta Sala de Decisión Laboral, el 09 de septiembre de 2023, la demandante VIVIANA MONDRAGON GRANDE, formula desistimiento del mentado recurso de apelación. Por tanto, deviene pertinente citar el artículo 316 del C.G.P., aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T. y de la S. S., que reza:

> *"**ARTÍCULO 316**. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. **Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos** y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.*
>
> ***El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace**. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.*
> *(…).*

En consecuencia, al acreditarse en el *sub judice* los presupuestos exigidos por la norma en comento y habida cuenta que, a la fecha, no se ha desatado la alzada de la

apelante única, deviene procedente aceptar el desistimiento presentado por la parte demandante. El desistimiento deja en firme la providencia objeto de inconformidad.

Finalmente, no se impondrá condena en costas de segunda instancia en la medida que no se causaron. Nótese que la parte demandada no efectuó pronunciamiento alguno en la etapa de alegatos de conclusión de segundo grado.

La Sala de Casación Laboral de la C.S.J., en auto del AL4403-2021, del 22 de septiembre de 2021, radicación No. 72884, recordó: "…*si bien la aceptación de un desistimiento implica la imposición de costas, también lo es, que dicho gravamen sólo tiene lugar cuando "en el expediente aparezca que se causaron"; lo que significa, que aun cuando el criterio general es la imposición de las costas al litigante que desista, la aplicación del mismo, no es discrecional, en tanto su causación debe ser comprobada*".

En consecuencia, la suscrita Magistrada,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento presentado por la demandante VIVIANA MONDRAGON GRANDE, del recurso de apelación impetrado contra la sentencia No. 29 de 11 de abril de 2023, emitida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Popayán.

**SEGUNDO: DETERMINAR** que el acto de desistimiento del recurso de apelación, conlleva todas las consecuencias jurídico-procesales aludidas en el artículo 316 del C.G.P., por lo antes expuesto.

**TERCERO: SIN COSTAS** de segunda instancia.

**CUARTO: DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen, para lo de su cargo.

**QUINTO: NOTIFICAR** esta decisión por estados electrónicos, conforme a lo señalado en la Ley 2213 de 2022, con inclusión de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CLAUDIA CECILIA TORO RAMÍREZ**
**MAGISTRADA PONENTE**