

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 19001-31-05-001-2020-00171-02.  
Demandante: Leidy Johana Bolaños Gurrute  
Demandado: Iván Darío Calambás Avirama y otros  
Asunto: Auto niega concesión Casación parte demandada.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL  
SALA LABORAL**

Popayán, veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso **ORDINARIO LABORAL** instaurado por **LEIDY JOHANA BOLAÑOS GURRUTE** contra **IVÁN DARÍO CALAMBÁS AVIRAMA**, la **SOCIEDAD TRANSPORTADORA DEL CAUCA S.A. - -SOTRACAUCA S.A.-** y **COOTRANSTIMBIO**, por parte del apoderado de Sotracauca, se formuló recurso extraordinario de casación, frente a la sentencia proferida por la Sala el día 7 de septiembre de 2023, a través de la cual se resolvieron los recursos de apelación que ambas partes interpusieron en contra de la sentencia de primer grado.

De conformidad con lo consagrado en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la ley 712 de 2001, en la forma en que quedó después de la declaratoria de inexecutable proferida en la sentencia C- 372 de 12 de mayo de 2011, sólo serán susceptibles del recurso de casación, los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual más alto vigente, que para el año 2023, se constata en **\$ 139.200.000**.

Tratándose de la parte demandada, el interés para recurrir en casación se determina por el valor de las condenas impuestas en su contra. En el presente asunto, una vez se pasó a determinar por la Sala la cuantía del interés para recurrir en Casación de la parte demandada (Sotracauca S.A.), con la ayuda del Profesional Universitario que le presta asistencia en materia de liquidaciones, atendiendo las condenas impuestas a la demandada en la sentencia de primer grado, que posteriormente fue confirmada por esta instancia, se tiene que dicho interés asciende a: **\$105.583.517**. Liquidación que se discrimina de la siguiente manera:

Proceso: Ordinario Laboral  
 Radicado: 19001-31-05-001-2020-00171-02.  
 Demandante: Leidy Johana Bolaños Gurrute  
 Demandado: Iván Darío Calambás Avirama y otros  
 Asunto: Auto niega concesión Casación parte demandada.

INTERÉS PARA RECURRIR EN CASACIÓN-RECURSO INTERPUESTO POR EL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANDA EN CONTRA DE LA SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA QUE CONFIRMÓ LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:

**VALORES DE LA CONDENA EN PRIMERA INSTANCIA:**

DETALLE	VALOR
CESANTÍAS	\$ 4.635.575
INTERESES A LAS CESANTIAS	\$ 245.052
INDEMNIZACIÓN NO PAGO INTERESES A LAS CESANTÍAS	\$ 245.052
PRIMA DE SERVICIOS	\$ 2.577.008
COMPENSACIÓN DE VACACIONES	\$ 1.618.771
INDEMNIZACIÓN POR NO PAGO DE LIQUIDACIÓN	\$ 21.446.530
INDEMNIZACIÓN MORATORIA HASTA LA FECHA DE SEGUNDA INSTANCIA	\$ 37.745.529

**SUBTOTAL** \$ 68.513.517

Más:

CÁLCULO ACTUARIAL APORTES A PENSIÓN, REALIZADO EN LA PÁGINA SOY ACTUARIO, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA LEY 2010 DE 2019, REGLAMENTADO MEDIANTE DECRETO 1296 DE 2022

AÑO	VALOR
2014	\$ 3.797.000
2015	\$ 6.072.600
2016	\$ 6.229.700
2017	\$ 6.427.900
2018	\$ 6.692.500
2019	\$ 7.045.000
2020	\$ 805.300

**APORTES A PENSIÓN:** \$ 37.070.000

**TOTAL INTERÉS PARA RECURRIR EN CASACIÓN:** \$ 105.583.517

En consecuencia, encuentra la Sala que el interés que le asiste a la parte demandada Sotracauca S.A., no sobrepasa la cuantía que exige el recurso de casación, razón suficiente para negar la concesión del mismo.

Con fundamento en lo anterior, **SE DISPONE:**

Proceso: Ordinario Laboral  
Radicado: 19001-31-05-001-2020-00171-02.  
Demandante: Leidy Johana Bolaños Gurrute  
Demandado: Iván Darío Calambás Avirama y otros  
Asunto: Auto niega concesión Casación parte demandada.

**PRMERO: NEGAR LA CONCESIÓN** del recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada Sotracauca S.A., el día 13 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO:** Allegar a la presente providencia, la liquidación efectuada por el Profesional Universitario Grado 12 que le presta colaboración a este Tribunal, por medio de la cual se estableció el interés para recurrir en casación de la parte demandada.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

Los Magistrados,

*Firma válida  
providencia judicial*

**CARLOS EDUARDO CARVAJAL VALENCIA  
MAGISTRADO PONENTE**

*Firma válida  
providencia judicial*

**LEONIDAS RODRIGUEZ CORTES  
MAGISTRADO SALA LABORAL**

*Firma válida  
providencia judicial*

**CLAUDIA CECILIA TORO RAMÍREZ  
MAGISTRADA SALA LABORAL**