Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 19100-31-89-001-2019-00026-01.
Demandante: Ángel Dimas Girón Chandioy
Demandado: María Elisa Añasco Gómez
Asunto: Auto admite grado jurisdiccional de consulta.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL
SALA LABORAL

Popayán, quince (15) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Sería del caso entrar a analizar sobre la admisión o no del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, frente a la Sentencia N° 03, proferida el 24 de marzo de 2021, por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Bolívar ©, dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL**, instaurado por **ÁNGEL DIMAS GIRÓN CHANDIOY** contra **MARÍA ELISA AÑASCO GÓMEZ**, si no fuera porque se advierte que la concesión del referido recurso de apelación se dictó desconociendo las reglas fijadas en el artículo 66 del CPT y de la SS, después de la modificación introducida por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, en tanto se le permitió a la parte recurrente demandante, fundamentar el recurso de apelación formulado en contra de la sentencia de primer grado por escrito y dentro de los tres (3) días siguientes a su proferimiento, cuando la referida norma es clara al indicar que la sustentación del recurso se debe materializar en el acto de la notificación, que no es otro, que en la misma audiencia en la que mencionada providencia se dictó.

Cuando el apelante no sustenta el recurso en debida forma y de manera oportuna, el mismo deberá declararse desierto, que sería el caso que aquí se presenta, dada la falta de fundamentación en el momento de su interposición, sin embargo, es importante tener en cuenta que tal situación no impide, la tramitación del grado jurisdiccional de consulta, si a ello hubiere lugar, como cuando la sentencia de primera instancia fuere totalmente adversa a las pretensiones del trabajador.

En efecto, se tiene que la consulta constituye un grado jurisdiccional que opera de manera independiente a los recursos ordinarios, tanto así, que no puede argumentarse que ella no procede cuando se han interpuesto los

Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 19100-31-89-001-2019-00026-01.
Demandante: Ángel Dimas Girón Chandioy
Demandado: María Elisa Añasco Gómez
Asunto: Auto admite grado jurisdiccional de consulta.

recursos, pues en sentido amplio, no se trata de la interposición como tal, sino de la resolución de los mismos la que hace innecesario o no procedente la consulta, siendo esta la interpretación de la norma más favorable que consagra el art. 53 de la Constitución Nacional.

Sobre el agotamiento del grado jurisdiccional de consulta en materia laboral, la Corte Constitucional, de vieja data y en varios de sus pronunciamientos ha sostenido que:

“La consulta es un grado jurisdiccional en virtud del cual el superior jerárquico del juez que ha proferido una sentencia, en ejercicio de la competencia funcional de que está dotado, se encuentra habilitado para revisar o examinar oficiosamente, esto es, sin que medie petición o instancia de parte, la decisión adoptada en primera instancia, y de este modo corregir o enmendar los errores jurídicos de que ésta adolezca, con el fin de lograr la certeza jurídica y el juzgamiento justo, lo cual significa que la competencia funcional del superior que conoce de la consulta es automática, porque no requiere para que pueda conocer de la revisión del asunto de una petición o de un acto procesal de la parte en cuyo favor ha sido instituida”¹.

Y de la misma manera, esa alta Corporación en otra oportunidad señaló lo siguiente:

“Como se señaló anteriormente, la consulta no es un medio de impugnación sino un grado jurisdiccional en virtud del cual el superior jerárquico del juez que ha proferido una sentencia, se encuentra habilitado para revisar o examinar oficiosamente la decisión adoptada en primera instancia, y de este modo corregirla si existen errores, con el fin de lograr la certeza jurídica y el juzgamiento justo, lo cual significa que la competencia funcional del superior que conoce de la consulta es automática.

27. En consideración a que la consulta es independiente de los recursos ordinarios, no puede argumentarse que ésta no procede cuando interpuesto el recurso de apelación es declarado desierto por falta de sustentación. Por lo tanto, el artículo 69 del Código de Procedimiento Laboral no puede ser interpretado en sentido restrictivo, sino de manera tal que su significado esté acorde con los principios constitucionales que regulen la materia. Por consiguiente, cuando dicha norma establece que procede la consulta cuando no se haya interpuesto el recurso de apelación, debe entenderse que en tal evento el recurso fue concedido y la providencia recurrida ha sido revisada por el superior de la autoridad judicial que la dictó”².

¹ C. Constitucional, Sentencia C- 153 de 1995.

² C. Constitucional, Sentencia T - 389 del 22 de mayo de 2006. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto.

Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 19100-31-89-001-2019-00026-01.
Demandante: Ángel Dimas Girón Chandíoy
Demandado: María Elisa Añasco Gómez
Asunto: Auto admite grado jurisdiccional de consulta.

En consecuencia, a partir de los referentes normativos y jurisprudenciales señalados en precedencia, aunque es dable colegir que no sería procedente la admisión del recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte actora frente a la sentencia dictada en primera instancia, no sucedería lo mismo respecto del grado jurisdiccional de consulta, el cual se admitirá, en vista de que la sentencia resultó siendo totalmente desfavorable a las pretensiones del actor; grado que al no ser un recurso, sino una revisión oficiosa, permite que el superior revise la sentencia sin limitación alguna, en tanto su objetivo es que la providencia se ajuste a la ley y el orden público, contrario a lo que sucede en la apelación, en el que la competencia del Tribunal está delimitada única y exclusivamente en los puntos que fueron objeto de reparo en la alzada, por virtud del principio de consonancia.

Si bien esta instancia no desconoce que con la autorización que dio el A quo a la parte actora, para que el recurso de apelación se sustentara por escrito y por fuera de la audiencia en la que se dictó la sentencia, se estableció una oportunidad no consagrada en la ley procesal, se considera que con la decisión que aquí se adopta, no se vulnera el principio de confianza legítima que se creó para dicha parte, en tanto se reitera, el grado jurisdiccional de consulta permitirá revisar la decisión de primera instancia sin limitación alguna, lo que implica hacer efectiva, la especial protección de que goza el trabajador a quien le ha sido totalmente adversa la decisión de primera instancia y por ello el derecho al debido proceso.

En consecuencia, por las razones antes dichas y en uso de la facultad prevista en los artículos 40 y 48 del CPT y de la SS, por parte de este Despacho se **DISPONE**:

PRIMERO: DECLARAR DESIERTO en recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la parte demandante dentro del asunto de la referencia, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 19100-31-89-001-2019-00026-01.
Demandante: Ángel Dimas Girón Chandioy
Demandado: María Elisa Añasco Gómez
Asunto: Auto admite grado jurisdiccional de consulta.

SEGUNDO: ADMÍTESE en favor de la parte demandante, el **GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA** frente a la Sentencia N° 003 proferida por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Bolívar ©, el 24 de marzo de 2021, dentro del proceso **ORDINARIO LABORAL** instaurado por **ÁNGEL DIMAS GIRÓN CHANDIOY** contra **MARÍA ELISA AÑASCO GÓMEZ**.

TERCERO: Notifíquese esta decisión por estados electrónicos, con inserción de la copia de la providencia en el mismo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

CARLOS EDUARDO CARVAJAL VALENCIA
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

606fcd5f8e8eb4c2a4ae2f15c6d9fa046eaf01493d77d6c58268c7622f9f15c8

Documento generado en 15/07/2021 10:05:59 a. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>