

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN
SALA LABORAL**

Magistrado Ponente:
LEONIDAS RODRÍGUEZ CORTÉS

Estudiado, discutido y aprobado el dieciséis (16) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

| | |
|-----------------------|--|
| PROCESO | ORDINARIO LABORAL |
| DEMANDANTE (S) | DOLIA ORTIZ OLAYA |
| DEMANDADO (S) | MUNICIPIO DE MIRANDA (CAUCA) |
| RADICADO | 19-573-31-05-001-2019-00034-01 |
| ASUNTO | ADMISIÓN DEL RECURSO DE CASACIÓN |
| DECISIÓN | No se concede el recurso de casación presentado por la parte demandante |

I. ASUNTO A TRATAR

Procede La Sala a resolver lo pertinente en relación con la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación, interpuesto dentro del término legal por la apoderada judicial de la parte demandante, a través de escrito recibido por Secretaría el día 25 de noviembre de 2020, contra la sentencia de segunda instancia proferida el día 18 de noviembre de 2020, por la Sala Laboral de este Tribunal, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

II. CONSIDERACIONES

1. A través de la sentencia que se pretende recurrir en casación, la Sala Laboral de este Tribunal, al desatar el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, resolvió confirmar la providencia dictada en primera instancia por el Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Tejada Cauca, que absolvió a la pasiva de todas las pretensiones formuladas en la demanda y condenó en costas a la demandante.

2. Para determinar la viabilidad en la concesión del recurso extraordinario interpuesto, el artículo 86 del CPTSS, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, dispone que sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de 120 veces el salario mínimo legal mensual vigente¹, que para el mes de agosto del año **2020** cuando se profirió la sentencia de segunda instancia sumaban **\$105.336.360.00**.

3. Tratándose de la parte demandante, la jurisprudencia ha establecido que el interés jurídico económico para recurrir en casación radica en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas por la sentencia que se impugna².

4. De lo anotado en precedencia, y al seguir los parámetros reseñados, este Despacho Judicial determina que en el caso de la demandante DOLIA ORTIZ OLAYA, el interés jurídico económico para recurrir en casación lo constituye el monto de las pretensiones incoadas en la demanda, que se negaron en primera instancia y confirmaron por esta Corporación, relacionadas con el pago de los aportes a seguridad social en pensión, las cesantías e intereses las cesantías, por el periodo comprendido del 15 de febrero de 1999 al 31 de agosto de 2002.

¹ El artículo 86 del CPTSS, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, fue modificado por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, que dispuso que “(...) sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de doscientos veinte (220) veces el salario mínimo legal mensual vigente”, sin embargo, La Corte Constitucional, en sentencia C-372 de 2011, declaró INEXEQUIBLE esa modificación que introdujo el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010.

² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Auto del 19 de mayo de 2021. M.P. Dr. Luis Benedicto Herrera Díaz. Proceso Radicación No. 89590.

5. Mediante proveídos del 5 de febrero de 2021 y 27 de abril de 2021, respectivamente, se requirió a la apoderada de la parte demandante para que remitiera con destino a este proceso, copia de la cédula de ciudadanía de la demandante y/o su registro civil de nacimiento a fin de que el Profesional Universitario Grado 12 pudiera realizar el cálculo actuarial para establecer el interés jurídico económico para recurrir en casación, conforme a la plataforma que para el efecto se obtiene en la página web de Colpensiones, en la cual se exige la fecha de nacimiento del afiliado (Archivos No. 29 y 35 - cuaderno de 2da instancia- del expediente digital).

6. Revisado el plenario se advierte respuesta de la abogada SANDRA HERNANDEZ, en calidad de apoderada de la parte actora, quien señala: *“quiero informar a ustedes que me fue imposible comunicarme con la señora desde el primer momento que me requirieron en razón a que la señora al parecer no se encuentra en la ciudad. por lo que definitivamente no tengo forma de aportar lo requerido”* (Archivo No. 40 - cuaderno de 2da instancia - del expediente digital)

7. Una vez se obtuvo la respuesta negativa de la parte actora a las peticiones del Despacho del Magistrado Ponente y verificado exhaustivamente el expediente digital enviado a este Tribunal, en forma íntegra, se constata que en definitiva no obra copia de la cédula de ciudadanía de la demandante y/o su registro civil de nacimiento, a fin de establecer la fecha de nacimiento que permita al Profesional Universitario Grado 12 realizar el cálculo actuarial correspondiente y así poder establecer el interés para recurrir en casación, conforme a los parámetros de Colpensiones.

8. Por razón de lo expuesto, cabría la aplicación del artículo 92 del CPTSS que regula expresamente la **“ESTIMACION DE LA CUANTIA”** de la demanda y cuando hay verdadero motivo de duda acerca del valor, el Tribunal o Juez, antes de conceder el recurso, dispondrá que se estime por un perito.

El justiprecio se hará a costa de la parte recurrente, y si dejare de practicarse por su culpa se dará por no interpuesto el recurso y se devolverá el proceso al Juzgado de primera instancia o se archivará, según el caso.

9. No obstante la insistencia y finalmente la falta de la fecha de nacimiento de la actora para efectuar la liquidación de los aportes con la herramienta de Colpensiones, en todo caso, con la colaboración del actuario al servicio de la Sala se procedió a realizar la liquidación de los aportes a pensiones adeudados, en forma diferente y con la información disponible, junto con las demás pretensiones, que arroja un total de **\$12.522.793** como da cuenta la liquidación que se integra a esta providencia, suma inferior a la legal para recurrir en casación, lo que trae consigo la denegación del recurso.

En mérito de lo expuesto, la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN,

RESUELVE:

PRIMERO: **Negar** la concesión del recurso extraordinario de casación propuesto por la apoderada judicial de la demandante DOLIA ORTIZ AYALA, contra la sentencia proferida el día dieciocho (18) de noviembre del año dos mil veinte (2020), por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, dentro del presente proceso ordinario laboral, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Se adjunta a esta providencia la liquidación efectuada por el Profesional Universitario Grado 12, al servicio de la Sala.

TERCERO: **NOTIFÍQUESE** el presente auto por **ESTADO ELECTRÓNICO** a los apoderados y partes procesales, con inserción de la providencia en dicho estado, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

Los Magistrados,



LEONIDAS RODRÍGUEZ CORTÉS



LUIS EDUARDO ANGEL ALFARO



CARLOS EDUARDO CARVAJAL VALENCIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN

DEMANDANTE: DOLIA ORTIZ AYALA

DEMANDADO: MUNICIPIO DE MIRANDA

PROCESO: 20190003400

INTERÉS PARA RECURRIR EN CASACIÓN

Recurso interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra de la sentencia de segunda instancia que confirmó la de primera instancia, la cual negó las pretensiones de la demanda.

Por lo anterior se realiza el cálculo, de acuerdo a las pretensiones de la demanda (Página 112 expediente digital)

Relación contratos:

| INICIO | FINAL | DIAS | VALOR |
|------------|------------|------|------------|
| 15/02/1999 | 28/02/1999 | 15 | \$ 183.703 |
| 01/04/1999 | 30/04/1999 | 30 | \$ 367.406 |
| 01/05/1999 | 31/05/1999 | 30 | \$ 367.406 |
| 01/06/1999 | 30/06/1999 | 30 | \$ 367.406 |
| 01/07/1999 | 31/07/1999 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/08/1999 | 31/08/1999 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/09/1999 | 30/09/1999 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/10/1999 | 31/10/1999 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/12/1999 | 31/12/1999 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/01/2000 | 31/01/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/02/2000 | 29/02/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/03/2000 | 31/03/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/04/2000 | 30/04/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/05/2000 | 31/05/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/06/2000 | 30/06/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 01/08/2000 | 31/08/2000 | 30 | \$ 400.000 |
| 02/01/2001 | 30/01/2001 | 29 | \$ 588.000 |
| 01/02/2001 | 28/02/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/03/2001 | 31/03/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/05/2001 | 31/05/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/06/2001 | 30/06/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/07/2001 | 31/07/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/08/2001 | 31/08/2001 | 30 | \$ 588.000 |
| 01/09/2001 | 30/09/2001 | 30 | \$ 588.000 |

Expediente Radicado No. 19-573-31-05-001-2019-00034-01. Auto resuelve sobre concesión de recurso de casación.

| | | | | |
|------------|------------|----|------------|--|
| 01/10/2001 | 31/10/2001 | 30 | \$ 588.000 | |
| 01/12/2001 | 31/12/2001 | 30 | \$ 495.000 | |
| 01/04/2002 | 30/04/2002 | 20 | \$ 407.680 | |
| 01/05/2002 | 31/05/2002 | 30 | \$ 309.000 | No hay constancia del valor devengado, por lo tanto se coloca el S.M.M.L.V |
| 15/06/2002 | 30/06/2002 | 15 | \$ 309.000 | No hay constancia del valor devengado, por lo tanto se coloca el S.M.M.L.V |
| 01/07/2002 | 31/07/2002 | 30 | \$ 309.000 | No hay constancia del valor devengado, por lo tanto se coloca el S.M.M.L.V |
| 01/08/2002 | 31/08/2002 | 30 | \$ 309.000 | No hay constancia del valor devengado, por lo tanto se coloca el S.M.M.L.V |

Cesantías Se realiza de acuerdo a los contratos que se relacionan

| DESDE | HASTA | SALARIO BASE | DÍAS BASE | AUXILIO DE CESANTIA |
|------------|------------|--------------|-----------|---------------------|
| 15/02/1999 | 28/02/1999 | 183.703 | 15 | 7.654 |
| 01/04/1999 | 30/06/1999 | 367.406 | 90 | 91.852 |
| 01/07/1999 | 31/10/1999 | 400.000 | 120 | 133.333 |
| 01/12/1999 | 31/12/1999 | 400.000 | 30 | 33.333 |
| 01/01/2000 | 30/06/2000 | 400.000 | 180 | 200.000 |
| 01/08/2000 | 31/08/2000 | 400.000 | 30 | 33.333 |
| 02/01/2001 | 31/03/2001 | 588.000 | 89 | 145.367 |
| 01/05/2001 | 31/10/2001 | 588.000 | 180 | 294.000 |
| 01/12/2001 | 31/12/2001 | 495.000 | 30 | 41.250 |
| 01/04/2002 | 20/04/2002 | 407.680 | 20 | 22.649 |
| 01/05/2002 | 31/05/2002 | 309.000 | 30 | 25.750 |
| 15/06/2002 | 30/06/2002 | 309.000 | 15 | 12.875 |
| 01/07/2002 | 31/08/2002 | 309.000 | 60 | 51.500 |

1.092.896

Intereses Cesantías

| DESDE | HASTA | AUXILIO DE CESANTIA | DÍAS BASE | INTERES SOBRE CESANTIA |
|------------|------------|---------------------|-----------|------------------------|
| 15/02/1999 | 28/02/1999 | 7.654 | 15 | 38 |
| 01/04/1999 | 30/06/1999 | 91.852 | 210 | 6.430 |
| 01/07/1999 | 31/10/1999 | 133.333 | 30 | 1.333 |
| 01/12/1999 | 31/12/1999 | 33.333 | 180 | 2.000 |
| 01/01/2000 | 30/06/2000 | 200.000 | 30 | 2.000 |
| 01/08/2000 | 31/08/2000 | 33.333 | 89 | 989 |
| 02/01/2001 | 31/03/2001 | 145.367 | 180 | 8.722 |
| 01/05/2001 | 31/10/2001 | 294.000 | 30 | 2.940 |
| 01/12/2001 | 31/12/2001 | 41.250 | 150 | 2.063 |
| 01/04/2002 | 20/04/2002 | 22.649 | 121 | 910 |
| 01/05/2002 | 31/05/2002 | 25.750 | 124 | 1.063 |

Expediente Radicado No. 19-573-31-05-001-2019-00034-01. Auto resuelve sobre concesión de recurso de casación.

| | | | | |
|------------|------------|--------|-----|-------|
| 15/06/2002 | 30/06/2002 | 12.875 | 127 | 545 |
| 01/07/2002 | 31/08/2002 | 51.500 | 130 | 2.239 |

31.271

De acuerdo a instrucciones del despacho, se liquida interés moratorio. El interés moratorio se liquida hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia

Aportes a pensión:

| DESDE | HASTA | BASE SALARIAL | Meses base | Aporte a pagar mensual | Interes moratorio | TOTAL |
|------------|------------|---------------|------------|------------------------|-------------------|---------|
| 15/02/1999 | 28/02/1999 | 183.703 | 1 | 24.800 | 139.167 | 163.967 |
| 01/04/1999 | 30/04/1999 | 367.406 | 1 | 49.600 | 276.573 | 326.173 |
| 01/05/1999 | 31/05/1999 | 367.406 | 1 | 49.600 | 275.762 | 325.362 |
| 01/06/1999 | 30/06/1999 | 367.406 | 1 | 49.600 | 274.840 | 324.439 |
| 01/07/1999 | 31/07/1999 | 400.000 | 1 | 54.000 | 298.339 | 352.339 |
| 01/08/1999 | 31/08/1999 | 400.000 | 1 | 54.000 | 297.365 | 351.365 |
| 01/09/1999 | 30/09/1999 | 400.000 | 1 | 54.000 | 296.452 | 350.452 |
| 01/10/1999 | 31/10/1999 | 400.000 | 1 | 54.000 | 295.539 | 349.539 |
| 01/12/1999 | 31/12/1999 | 400.000 | 1 | 54.000 | 293.651 | 347.651 |
| 01/01/2000 | 31/01/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 292.769 | 346.769 |
| 01/02/2000 | 29/02/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 291.825 | 345.825 |
| 01/03/2000 | 31/03/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 290.882 | 344.882 |
| 01/04/2000 | 30/04/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 289.999 | 343.999 |
| 01/05/2000 | 31/05/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 288.995 | 342.995 |
| 01/06/2000 | 30/06/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 288.081 | 342.081 |
| 01/08/2000 | 31/08/2000 | 400.000 | 1 | 54.000 | 286.225 | 340.225 |
| 02/01/2001 | 31/01/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 413.905 | 493.285 |
| 01/02/2001 | 28/02/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 412.652 | 492.032 |
| 01/03/2001 | 31/03/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 411.309 | 490.689 |
| 01/05/2001 | 31/05/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 408.535 | 487.915 |
| 01/06/2001 | 30/06/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 407.193 | 486.573 |
| 01/07/2001 | 31/07/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 405.806 | 485.186 |
| 01/08/2001 | 31/08/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 404.419 | 483.799 |
| 01/09/2001 | 30/09/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 403.166 | 482.546 |
| 01/10/2001 | 31/10/2001 | 588.000 | 1 | 79.380 | 401.645 | 481.025 |
| 01/12/2001 | 31/12/2001 | 495.000 | 1 | 66.825 | 335.784 | 402.609 |
| 01/04/2002 | 20/04/2002 | 407.680 | 1 | 55.037 | 272.859 | 327.896 |
| 01/05/2002 | 31/05/2002 | 309.000 | 1 | 41.715 | 206.084 | 247.799 |
| 15/06/2002 | 30/06/2002 | 309.000 | 1 | 41.715 | 205.425 | 247.140 |
| 01/07/2002 | 31/07/2002 | 309.000 | 1 | 41.715 | 204.673 | 246.388 |
| 01/08/2002 | 31/08/2002 | 309.000 | 1 | 41.715 | 203.967 | 245.682 |

11.398.625

RESUMEN INTERÉS PARA RECURRIR EN CASACIÓN

| | |
|---------------------------|---------------|
| CESANTIAS | \$ 1.092.896 |
| INTERESES A LAS CESANTIAS | \$ 31.271 |
| APORTES A PENSION | \$ 11.398.625 |

Expediente Radicado No. 19-573-31-05-001-2019-00034-01. Auto resuelve sobre concesión de recurso de casación.

TOTAL

\$ 12.522.793

Proyectó:

Pablo César Campo González

Profesional universitario grado 12

Fecha:

14/06/2021