

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN  
SALA LABORAL**

Magistrado Ponente:  
**LEONIDAS RODRÍGUEZ CORTÉS**

Popayán, veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE (S)</b>	<b>GERARDO ANTONIO CÁRDENAS VALDENEBRO</b>
<b>DEMANDADO (S)</b>	<b>BANCO DE BOGOTÁ S.A.</b>
<b>RADICADO</b>	<b>No. 19001-31-05-002-2019-00132-01</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>RECURSO DE CASACIÓN</b>
<b>DECISIÓN</b>	<b>Se CONCEDE recurso de casación a la parte demandante.</b>

**I. ASUNTO A TRATAR**

Procede la Sala a resolver la viabilidad del recurso extraordinario de casación, interpuesto dentro del término legal por el apoderado judicial de la parte demandante, a través de escrito recibido por Secretaría el 12 de enero de 2021, contra la sentencia de segunda instancia proferida el día 09 de diciembre de 2020, por la Sala Laboral de este Tribunal, dentro del proceso ordinario laboral de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

**1.** A través de la sentencia que se pretende recurrir en casación, la Sala Laboral de este Tribunal, al desatar los recursos de apelación interpuestos por las partes contra la sentencia de primera instancia proferida dentro del asunto de la referencia,

resolvió revocar los ordinales segundo, tercero y quinto de la providencia dictada en primera instancia por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Popayán, en su lugar, declaró probada la excepción de prescripción y condenó en costas a la parte demandante.

**2.** Para determinar la viabilidad de la concesión del recurso extraordinario interpuesto, el artículo 86 del CPTSS, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, dispone que sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de 120 veces el salario mínimo legal mensual vigente<sup>1</sup>, que para el mes de diciembre del año 2020, cuando se profirió la sentencia de segunda instancia, sumaban \$105.336.360.oo.

**3.** Tratándose de la parte demandante, la jurisprudencia ha establecido que el interés jurídico económico para recurrir en casación, radica en la cuantía de las pretensiones negadas, liquidadas hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia<sup>2</sup>.

**4.** De lo anotado en precedencia, en el caso del señor Gerardo Antonio Cárdenas Valdenebro, el interés jurídico para recurrir lo constituye el monto de las condenas que solicitó en la demanda y no fueron impuestas por el Juez de Primera y Segunda Instancia, las cuales ascienden a **\$115.489.280.oo**, monto que supera con amplio margen el interés para recurrir en casación establecido en el artículo 86 del CPTSS -\$105.336.360.oo.

En conclusión, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante será **CONCEDIDO** ante el máximo órgano de cierre de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, dado que su interés jurídico para recurrir resulta superior al tope mínimo exigido por la Ley.

---

<sup>1</sup> El artículo 86 del CPTSS, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, fue modificado por el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010, que dispuso que "(...) sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de doscientos veinte (220) veces el salario mínimo legal mensual vigente", sin embargo, La Corte Constitucional, en sentencia C-372 de 2011, declaró INEXEQUIBLE esa modificación que introdujo el artículo 48 de la Ley 1395 de 2010.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Auto del 5 de abril de 2011. M.P. Dra. Elsy del Pilar Cuello Calderón. Proceso Radicación No. 49168.

En mérito de lo expuesto, la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN,

**RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado del demandante señor GERARDO ANTONIO CÁRDENAS VALDENEbro, contra la sentencia proferida el día nueve (09) de diciembre del año dos mil veinte (2020), por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán, dentro del presente proceso ordinario laboral, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** Oportunamente, **REMÍTASE** el expediente a la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, para que adopte la decisión que en derecho corresponda.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE por ESTADO ELECTRÓNICO con inserción de la presente providencia, a las partes y apoderados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Los Magistrados,



**LEONIDAS RODRÍGUEZ CORTÉS**



**LUIS EDUARDO ANGEL ALFARO**



**CARLOS EDUARDO CARVAJAL VALENCIA**