TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYAN

-Sala Laboral-

Popayán, Septiembre catorce (14) de dos mil veintidós (2022).

Pasa a despacho el presente asunto con el fin de resolver sobre el recurso de Reposición interpuesto por la señora mandataria judicial de la parte ejecutante dentro del presente Proceso **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** adelantado por la señora **LUZ CELINA ALDANA DE RAMIREZ** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP**, para lo cual previamente, **SE CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el parágrafo del art. 15 del C.P.T. y de la S.S., referido entre otra, a la competencia de las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial, corresponde a la Sala de decisión dictar las sentencias, los autos interlocutorios que decidan los recursos de apelación y de queja y los que resuelvan los conflictos de competencia. Así mismo dispone que contra estos autos no procede recurso alguno.

Efectivamente la apoderada de la parte ejecutante dentro del referido expediente digital mediante correo electrónico remitido a la secretaria de la Sala el día 23 de agosto de 2022 a las 2:07 p.m. (archivo denominado “19(1)CorreoRemisorioRecursoReposición Ejecutante”) aduce interponer recurso de reposición para corrección de error aritmético contra el auto proferido por la Sala de Decisión Laboral de este Tribunal el día 16 de agosto del año en curso, notificado por estado No.129 del 17 de los mismos, por medio del

cual se resolvió el recurso de apelación interpuesto por la misma parte ejecutante y dispuso revocar el ordinal segundo de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 202 de fecha 29 de abril de 2021, dictado por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Popayán y en su lugar modificar de la liquidación del crédito, en la suma de \$44'.645.726.00 y confirmar el resto de la providencia.

En consecuencia, teniendo en cuenta la norma referida sobre que contra los autos interlocutorios dictados por la salas de decisión que decidan los recursos de apelación, como aquí ocurre, no procede recurso alguno, fácil resulta concluir que el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante contra la providencia proferida por la Sala de Decisión Laboral de este Tribunal Superior de Distrito Judicial, debe ser rechazado.

Ahora, teniendo en cuenta que la recurrente sustenta su recurso en una corrección por error aritmético, la cual no puede ser solicitada por intermedio del recurso interpuesto, exponiendo como sustento que el perito designado para realizar la liquidación incurre en error al partir de un valor equivocado en tanto la suma a ejecutar ya había sido resuelta mediante providencia de 9 de mayo de 2017 en la que se dispuso que el mandamiento de pago debía continuar por la suma de \$32'603.752 y esa suma es la que solicita indexar, baste decir que bajo el pretexto de tal recurso lo que pretende la solicitante es volver a discutir lo resuelto en la providencia proferida por la Sala, lo cual no resulta procedente y donde se resolvió sobre lo mismo que ahora expone, estando detallado de manera clara en la providencia cuestionada la forma en que fue realizada la respectiva liquidación.

A lo anterior se suma que el art. 63 del CPTSS claramente, establece que el recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios y se interpondrá dentro de los dos (2) días siguientes a su notificación cuando se hiciera por estado, advirtiendo que para el caso, si como ya se dijo, la providencia de la Sala fue notificada por estado No.129 de 17 de agosto de 2022 se tenía hasta el 19 de los mismos para impetrar el recurso de reposición, obrando dentro del expediente digital que tal recurso fue remitido por correo electrónico a la secretaria de la Sala, el martes 23 de agosto de 2022 a las 2:07 p.m. (archivo denominado “19(1)CorreoRemisorioRecursoReposición Ejecutante”), es decir a los cuatro días siguientes a la notificación por estado, por lo cual el recurso de reposición resulta a todas luces extemporáneo.

Así las cosas no se hace necesario ahondar en mayores razones para rechazar el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de la parte ejecutante.

Por lo anteriormente expuesto, **SE RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR EL RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por la señora mandataria judicial de la parte ejecutante dentro del presente Proceso **EJECUTIVO LABORAL CONEXO** adelantado por la señora **LUZ CELINA ALDANA DE RAMIREZ** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCION SOCIAL- UGPP** contra la providencia proferida por la Sala de Decisión Laboral el día 16 de agosto del año en curso, notificada por estado No.129 del 17 de los mismos.

Ejecutivo Laboral Rad: 2015-00356-03
Ejecutante: Luz Celina Aldana de Ramírez
Ejecutada: UGPP.
Recurso de Reposición y Corrección por error aritmético

SEGUNDO: NOTIFICAR la presente providencia mediante estado electrónico con inserción de la copia de la providencia en el mismo.

CÓPIESE Y NOTIFIQUESE.

Los Magistrados,

*Firma válida
providencia judicial/*

**CARLOS EDUARDO CARVAJAL VALENCIA
MAGISTRADO PONENTE**