



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE POPAYÁN**  
**SALA CIVIL - FAMILIA**

**Magistrada Ponente** DORIS YOLANDA RODRIGUEZ CHACON  
**Radicado** 19001 22 13 000 2023 00014 00  
**Proceso** RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN  
**Demandante** ARCESIO BOLAÑOS BOLAÑOS<sup>1</sup>  
**Demandado** BLANCA NELLY INFANTES MENESES  
**Asunto** Auto niega solicitud de regulación de honorarios

Popayán, catorce (14) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

En memorial allegado al expediente el profesional del derecho HERNANDO GIRALDO, aduce que su mandante – ARCESIO BOLAÑOS BOLAÑOS le “ha solicitado la revocatoria del poder...por lo que accederé a lo solicitado no antes” de que el Tribunal liquide sus honorarios, teniendo en cuenta “todas las **ACTUACIONES PROCESALES** llevadas a cabo desde la presentación de la **DEMANDA DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE BIEN INMUEBLE RURAL**, ante el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJIBIO CAUCA**, a quien le correspondió por **REPARTO**, por cuanto el **BIEN INMUEBLE** queda ubicado en jurisdicción del mismo, en este caso, en la Vereda “**EL OASIS**”, correspondiéndole el **RADICADO No.191304089002-2021-00088-00**, siendo **ADMITIDA** el pasado 16 de Noviembre del año 2021, resultando contrario al **DEMANDANTE**, señor Arcesio Bolaños Bolaños, mediante **SENTENCIA JUDICIAL DE ÚNICA INSTANCIA PROFERIDA POR EL JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJIBIO CAUCA**, de fecha 10 de noviembre del año 2022”; razón por la que solicita se liquide sus honorarios hasta el día 20 de septiembre de 2023, o en su defecto, se remita la petición al competente [a quien corresponda].

Al respecto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en providencia CSJ SC AC4063-2019, indicó:

*"A partir de lo que disponía el artículo 69 del Código de Procedimiento Civil en torno al finiquito del poder, que básicamente es similar a la regulación actual, la Sala ha expresado que la figura del incidente de regulación de honorarios está sometido a las siguientes directrices:*

<sup>1</sup> Por conducto de apoderado: Dr. HERNANDO GIRALDO – Correo electrónico: [giraldohernando1607@hotmail.com](mailto:giraldohernando1607@hotmail.com) – Celular: 315 695 3103. ARCESIO BOLAÑOS – Móvil: 320 7318 958

a) **Presupone revocación del poder otorgado al apoderado principal o sustituto, ya expresa, esto es, en forma directa e inequívoca, ora por conducta concluyente con la designación de otro para el mismo asunto.**

b) **Es competente el juez del proceso en curso, o aquél ante quien se adelante alguna actuación posterior a su terminación, siempre que se encuentre dentro de la órbita de su competencia, la haya asumido, conozca y esté conociendo de la misma.**

c) **Está legitimado en la causa para promover la regulación, el apoderado principal o sustituto, cuyo mandato se revocó.**

d) *Es menester proponer incidente mediante escrito motivado dentro del término perentorio e improrrogable de los treinta días hábiles siguientes a la notificación del auto que admite la revocación. Ésta, asimismo se produce con la designación de otro apoderado, en cuyo caso, el plazo corre con la notificación de la providencia que lo reconoce.*

e) *El incidente es autónomo al proceso o actuación posterior, se tramita con independencia, no la afecta ni depende de ésta, y para su decisión se considera la gestión profesional realizada hasta el instante de la notificación de la providencia admitiendo la revocación del poder.*

f) *La regulación de honorarios, en estrictez, atañe a la actuación profesional del apoderado a quien se revocó el poder, desde el inicio de su gestión hasta el instante de la notificación del auto admitiendo la revocación, y sólo concierne al proceso, asunto o trámite de que se trate, sin extenderse a otro u otros diferentes (...).*

g) *El quantum de la regulación, “no podrá exceder el valor de los honorarios pactados”, esto es, el fallador al regular su monto definitivo, no podrá superar el valor máximo acordado» (CSJ AC, 31 may. 2010, Rad. 4269, reiterado el 2 nov. 2012, Rad. 2010-00346-00)”.*

De ahí, que la solicitud presentada por el abogado, resulta notoriamente improcedente, toda vez que al tenor del artículo 76 del C.G.P., “**el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente...**”; exigencia que no concurre en el presente asunto, pues no se acreditó que al profesional del derecho se le haya revocado el poder, expresa ni tácitamente [no habiendo designado el demandante, otro abogado para que lo represente], y por lo tanto, se procederá a denegar la petición de regulación de honorarios; máxime cuando tampoco corresponde a esta Corporación fijar los honorarios por el trámite del proceso DECLARATIVO DE PERTENENCIA, para cuyo efecto, se remitirá copia vía correo electrónico, de la solicitud visible en el archivo No. 030<sup>2</sup> con destino al JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL DE CAJIBIO – CAUCA, para lo que estime pertinente.

---

<sup>2</sup> Ver:



Por lo expuesto, la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala de Decisión Civil Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Popayán,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la solicitud de regulación de honorarios presentada por el abogado HERNANDO GIRALDO, por las razones indicadas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Por conducto de la Secretaria del Tribunal, remítase vía correo electrónico, copia de la solicitud visible en el archivo No. 030 con destino al JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CAJIBIO – CAUCA, para lo que estime pertinente. **Líbrese el oficio correspondiente**, anexando copia del documento contenido en el archivo señalado.

**TERCERO:** Dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo y tercero del auto proferido el 21 de marzo de 2023.

**Notifíquese y cúmplase**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Doris Yolanda Rodríguez Chacón', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'D' and 'Y'.

**DORIS YOLANDA RODRÍGUEZ CHACÓN**  
**Magistrada**