



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

RADICADO: 85162-31-89-002-**2021-00217-00**  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTE: GUILLERMINA MARTINEZ GUTIERREZ  
DEMANDADO: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIO LTDA

### **ASUNTO Y CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente digital, se encuentra que mediante providencia de fecha 04 de noviembre del año en curso, se Dispuso inadmitir la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIO LTDA y en consecuencia se ordenó conceder un término de cinco (05) días para efectos de que se subsanaran las falencias anotadas en dicha providencia.

En efecto, dicha providencia fue notificada mediante anotación en el estado No. 23 del 05 de noviembre del cursante año, por lo que los días para efectos de la subsanación de la contestación de la demanda transcurrieron desde el día ocho (08) al doce (12) de noviembre del año en curso, sin que, una vez revisado el correo institucional, a la presente fecha se haya presentado escrito alguno de parte del apoderado o de la entidad demandada tendiente a subsanar lo anotado.

En estas condiciones, el Juzgado dará aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del art. 31 del CPLSS, con las consecuencias que ello implica, debiendo continuarse la actuación en estas condiciones.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por no contestada la demanda por parte la demandada COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIO LTDA de conformidad con lo dispuesto en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase la falta de contestación de la demanda por parte de dicha parte, como indicio grave en su contra, en los términos del parágrafo No. 2 del art. 31 del CPTSS.

**TERCERO:** Continúese el trámite del proceso, en consecuencia, señálese el día nueve (9) de febrero de 2022 a partir de las diez de la mañana (10:00am), para efectos de llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L.SS.

Se advierte a las partes y sus apoderados, que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley Art. 77 del C.P. del T y de la S.S.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

Notifíquese a la parte demandante el presente auto de conformidad con lo establecido en el Art. 41 literal C del C.P.T.S.S.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

  
**EDNA VIVIANA PEREZ CUEVAS**  
Juez

<p>Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey – Casanare <b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en <b>Estado ELECTRONICO No. 25 de hoy 26 de noviembre del 2021</b>, siendo las 07:00 a.m.</p> <hr/> <hr/>
---



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** 85162-31-89-002-2021-00294-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** SANDRA MILENA CALDERON  
**DEMANDADO:** IPS SERVICIOS INTEGRALES ASISTENCIALES DE SALUD S.A.S.

### **Antecedentes y consideraciones**

Revisado el expediente digital, se encuentra que mediante providencia de fecha trece 13 de octubre del año en curso, se Dispuso inadmitir la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la demandada IPS SERVICIOS INTEGRALES ASISTENCIALES DE SALUD S.A.S LTDA y en consecuencia se ordenó conceder un término de cinco (05) días para efectos de que se subsanaran las falencias anotadas en dicha providencia.

En efecto, dicha providencia fue notificada mediante anotación en el estado No.20 del 9 de octubre del cursante año, por lo que los días para efectos de la subsanación de la contestación de la demanda transcurrieron desde el día once (11) al quince (15) de octubre del año en curso, sin que, una vez revisado el correo institucional, a la presente fecha se haya presentado escrito alguno de parte del apoderado o de la entidad demandada tendiente a subsanar lo anotado.

En estas condiciones, el Juzgado dará aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del art. 31 del CPLSS, con las consecuencias que ello implica, debiendo continuarse la actuación en estas condiciones.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por no contestada la demanda por parte la demandada PS SERVICIOS INTEGRALES ASISTENCIALES DE SALUD SAS, de conformidad con lo dispuesto en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase la falta de contestación de la demanda por parte de dicha parte, como indicio grave en su contra, en los términos del parágrafo No. 2 del art. 31 del CPTSS.

**TERCERO:** Continúese el trámite del proceso, en consecuencia, señálese el día nueve (9) de febrero de 2022 a partir de las ocho de la mañana (08:00am), para efectos de llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L.SS.

Se advierte a las partes y sus apoderados, que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley Art. 77 del C.P. del T y de la S.S.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

Notifíquese a la parte demandante el presente auto de conformidad con lo establecido en el Art. 41 literal C del C.P.T.S.S.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

  
**EDNA VIVIANA PEREZ CUEVAS**  
**Juez**

Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey –  
Casanare  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado**  
**ELECTRONICO No.25 de hoy 26 de noviembre del 2021,**  
siendo las 07:00 a.m.

---

**MARLON OSWALDO VARGAS HURTADO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** 85162-31-89-002-2021-00344-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JOSE ARLEY RAMIREZ LOPEZ  
**DEMANDADO:** PORTRANS S.A.S.

### **ASUNTO Y CONSIDERACIONES**

Revisado el expediente digital, se encuentra que mediante providencia de fecha 04 de noviembre del año en curso, se Dispuso inadmitir la contestación de la demanda presentada por el apoderado de la demandada PORTRANS S.A y en consecuencia se ordenó conceder un término de cinco (05) días para efectos de que se subsanaran las falencias anotadas en dicha providencia.

En efecto, dicha providencia fue notificada mediante anotación en el estado No. 23 del 05 de noviembre del cursante año, por lo que los días para efectos de la subsanación de la contestación de la demanda transcurrieron desde el día ocho (08) al doce (12) de noviembre del año en curso, sin que, una vez revisado el correo institucional, a la presente fecha se haya presentado escrito alguno de parte del apoderado o de la entidad demandada tendiente a subsanar lo anotado.

En estas condiciones, el Juzgado dará aplicación a lo dispuesto en el parágrafo 2º del art. 31 del CPLSS, con las consecuencias que ello implica, debiendo continuarse la actuación en estas condiciones.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por no contestada la demanda por parte la demandada PORTRANS S.A de conformidad con lo dispuesto en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, téngase la falta de contestación de la demanda por parte de dicha parte, como indicio grave en su contra, en los términos del parágrafo No. 2 del art. 31 del CPTSS.

**TERCERO:** Continúese el trámite del proceso, en consecuencia, señálese el día dieciséis (16) de febrero de 2022 a partir de las ocho de la mañana (8:00 am), para efectos de llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 77 del C.P.L.SS.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

Se advierte a las partes y sus apoderados, que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley Art. 77 del C.P. del T y de la S.S.

Notifíquese a la parte demandante el presente auto de conformidad con lo establecido en el Art. 41 literal C del C.P.T.S.S.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

**EDNA VIVIANA PÉREZ CUEVAS**

**Juez**

<p>Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey- Casanare</p> <p><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notificó por anotación en Estado <b>ELECTRONICO No.25 de hoy 26 de noviembre del 2021,</b> siendo las 07:00 a.m.</p> <hr/> <p><b>MARLON OSWALDO VARGAS HURTADO</b> <b>SECRETARIO</b></p>
--



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** 85162-31-89-002-2021-00362-00  
**PROCESO:** LEVANTAMIENTO DE FUERO SINDICAL  
**DEMANDANTE:** BANCO MUNDO MUJER S.A  
**DEMANDADO:** JUAN DAVID LOPEZ OROZCO- SINDICATO UNION  
NACIONAL DE TRABAJADORES DEL BANCO MUNDO  
MUJER S.A UNITRABAJANMUJER.

Vistos los oficios remitidos a los demandados con el fin de efectuar la notificación del auto admisorio de la demanda, se evidencia que no se ha hecho uso de la totalidad de los medios de notificación dispuestos desde la demanda, para vincular adecuadamente al demandado, en cumplimiento de lo dispuesto en los art. 41 y siguientes del CPLSS, habiendo transcurrido un término considerable desde la emisión del auto admisorio.

En esa medida, se dispone requerir a la parte demandante para que proceda a imprimir celeridad al trámite a través del cumplimiento de la carga procesal que le corresponde, conforme la norma procesal especial.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

**EDNA VIVIANA PEREZ CUEVAS**

**Juez**

Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey –  
Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado ELECTRONICO No.25 de hoy 26 de noviembre del 2021**, siendo las 07:00 a.m.

**MARLON OSWALDO VARGAS HURTADO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** 85162-31-89-002-2021-00386-00  
**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MAURICIO ANDRES OVALLE CANTOR  
**DEMANDADO:** COMITE DEPARTAMENTAL DE GANADEROS DE CASANARE

### **ASUNTO Y CONSIDERACIONES**

Visto el expediente se observa, que el demandado COMITÉ DEPARTAMENTAL DE GANDEROS DE CASANARE se encuentra debidamente notificado, según constancias de acuse de recibido aportadas por el apoderado de la parte demandante Dr. VICTOR HUGO ROA VERA.

Por lo anterior, se tendrá por notificada la demanda en debida forma y, teniendo en cuenta que se ha integrado el litisconsorcio, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo audiencia pública de que trata el art. 72 al 80 del C.P. del T y de la S.S., modificado por el art. 11 de la ley 1149 de 2001.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey, Casanare,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Tener por notificada en debida forma al demandado COMITÉ DEPARTAMENTAL DE GANDEROS DE CASANARE, identificado con Nit, 800213162-1.

**SEGUNDO:** Señalar como fecha para llevar a cabo audiencia de: *contestación de la demanda, conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos y sentencia de que trata el Art. 72 y 80 del C.P.T y de la S.S. el día dieciséis (16) de febrero de 2021 a partir de las dos de la tarde (2:00pm).*

Se advierte a las partes y sus apoderados, que su inasistencia puede dar lugar a la imposición de sanciones previstas por la ley Art. 77 del C.P. del T y de la S.S.N Notifíquese a la parte demandante el presente auto de conformidad con lo establecido en el Art. 41 literal C del C.P.T.S.S.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

  
**EDNA VIVIANA PEREZ CUEVAS**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey –  
Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado**  
**ELECTRONICO No.25 de hoy 26 de noviembre del 2021,**  
siendo las 07:00 a.m.

---

**MARLON OSWALDO VARGAS HURTADO**  
**SECRETARIO**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

**Monterrey, Casanare, veinticinco (25) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

RADICADO: 85162-31-89-002-**2021-00491-00**  
PROCESO: ORDINARIO LABORAL ÚNICA INSTANCIA  
DEMANDANTE: ELSA NELLY ALFONSO ALFONSO  
DEMANDADO: WORLD SERVICE SG SAS

#### **ANTECEDENTES Y CONSIDERACIONES**

1. Se radicó la demanda el día 14 de Octubre de 2021. Mediante auto de fecha cuatro (4) de noviembre de 2021 y notificado el 05 de noviembre de 2021, se inadmite la solicitud exponiendo los yerros a subsanar.
2. El día 8 de noviembre de la presente anualidad, el apoderado judicial de la parte demandante, a través de memorial, solicita al Despacho el retiro de la demanda.
3. En consecuencia, para resolver lo peticionado, se evidencia que el artículo 92 del C.G.P. permite que antes de haberse cumplido la notificación del auto admisorio de la demanda a los demandados, la parte interesada retire el libelo inicial. Esa misma disposición señala que en caso de haberse practicado medidas cautelares se deberán levantar y efectuar condena al pago de perjuicios.
4. Para el presente caso el expediente se encontraba en términos para subsanar los yerros anotados en el auto inadmisorio. En consecuencia, resulta procedente autorizar el retiro de la demanda, con el fin de atender la solicitud presentada en este sentido por el apoderado de la reclamante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey Casanare,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda conforme solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante, en atención a las consideraciones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría, déjense las constancias de rigor y envíense las comunicaciones a la que se hizo referencia.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

  
**EDNA VIVIANA PÉREZ CUEVAS**  
Juez



Rama Judicial  
Consejo Superior de la judicatura  
Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey  
República de Colombia

Juzgado Segundo Promiscuo del Circuito de Monterrey –  
Casanare

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por anotación en **Estado**  
**ELECTRONICO No.25 de hoy 26 de noviembre del 2021,**  
siendo las 07:00 a.m.

---

**MARLON OSWALDO VARGAS HURTADO**  
**SECRETARIO**