



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que las entidades demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** mediante apoderados Judiciales, dieron contestación a la demanda dentro del término legal cumpliendo con los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S** y el **Decreto 806 de 2020**. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Nueve (09) de Marzo de dos mil veintidós (2022)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-013-2019-00108-00</b>
DEMANDANTE	<b>OLMES JAIR DAZA NAVIA</b>
DEMANDADOS	<b>COLPENSIONES y PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADAS LA DDA Y SE VINCULA EN CALIDAD DE LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 146**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente proceso fue remitido por el **Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali**, a este Despacho Judicial, el cual avocó conocimiento **el día 11 de Agosto de 2021 y que fuera publicado en la página Web de la Rama Judicial por Estado el día 12 de Agosto del mismo año.**

Ahora bien, revisando el expediente, se observa que las demandadas fueron notificadas y contestaron la demanda de la siguiente manera:

<b>Demandada</b>	<b>Fecha de notificación</b>	<b>Fecha de contestación</b>
<b>Colpensiones</b>	13 de marzo de 2019 (fl. 33).	4 abril de 2019 (fl. 49)
<b>Porvenir S.A.</b>	Fecha de envío vía correo electrónico: 15 de octubre de 2020 (fl. 68)	Contestación allegada vía correo electrónico: 29 de octubre de 2020 (fl. 88)

Teniendo presente lo anteriormente expuesto, las entidades demandadas **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** dieron contestación a la demanda dentro del término legal establecido, adicional a ello, cumpliendo con los requisitos previstos en el **artículo 31 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el Decreto 806 de 2020**, por lo que, se tendrá por contestada la presente demanda por parte de las referidas demandadas.

Es preciso indicar que, que dentro de las pruebas allegadas por **Porvenir S.A.**, se encuentra el historial de vinculaciones emitido por **ASOFONDOS** (fl. 117), en el cual se observa que el demandante diligenció formulario de afiliación a **COLMENA** hoy **Protección S.A.**, el **23 de Enero de 1997**, siendo fecha de inicio de efectividad el **1 de Marzo de 1997**, en consecuencia, se procederá a realizar **la vinculación de la entidad Administradora de Pensiones y Cesantías Protección S.A., en calidad de Litisconsorte Necesario por Pasiva.**

Aunado a lo anterior, es preciso recordarle a la mandataria Judicial, que, dentro de sus deberes y responsabilidades, se encuentra la de *“realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio”* tal y como lo dispone el **numeral 6° del artículo 78 del Código General del Proceso**, es decir, que esta situación era previsible antes de incoar la acción o al menos debió informar acerca de la situación en los hechos de la demanda.

Por lo anteriormente expuesto, se advierte al apoderado Judicial, que, en adelante, en cumplimiento de su deber legal, en las demandas que pretenda incoar del presente asunto, desde el momento de instaurar la misma, incluya en la parte pasiva, a todas las administradoras de fondos de pensiones a las cuales haya estado vinculada la parte demandante.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **PORVENIR S.A.**

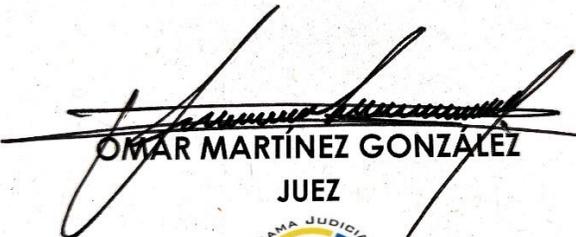
**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA**, al abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.985.203., y portador de la Tarjeta Profesional No. 115.849 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en calidad de apoderado judicial titular de la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, en los términos del poder otorgado mediante escritura pública.

**CUARTO: TENER** por sustituido el poder conferido al abogado **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, en favor de la abogada **DIANA MARIA BEDON CHICA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 38.551.759 y portadora de la tarjeta profesional No. 129.434 del C.S.J., a quien se le reconoce personería para actuar como apoderada judicial sustituta de la demandada Colpensiones en los términos de la sustitución presentada.

**QUINTO: VINCULAR** a la entidad **ADMINISTRADRA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, en calidad de **LITISCONSORTE NECESARIA POR PASIVA**.

**SEXTO: NOTIFICAR** a la **ADMINISTRADRA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, de este proveído, de conformidad con lo estatuido en el artículo 41 del C.P.T y S.S. en concordancia con los artículos 291, 292 y 293 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


I.C.F.L.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 14 de Marzo de 2022

En Estado No. 016 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**