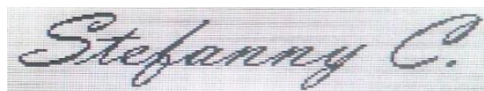


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ARTURO MERA ESCOBAR  
**DEMANDADO:** C.I.R.B. EXCAVACIONES AFIRMADOS S.A.S.  
**RADICADO:** 760013105-020-2021-00490-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 168**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Marzo de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **CARLOS ARTURO MERA ESCOBAR**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.288.607 a través de apoderada Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la sociedad **C.I.R.B. EXCAVACIONES AFIRMADOS S.A.S.** representada legalmente por el Señor **CARLOS IRNES REYES BURITICA**, o quien haga sus veces

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. **El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en el numeral 6**, refiere que la demanda debe incluir “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, por lo que se solicita a la parte actora, que en las pretensiones especifique hasta que fecha solicita los pagos que petitiona es decir aclarar los extremos temporales de la misma, con los valores adeudados.
- b. **ARTICULO 25-A. ACUMULACION DE PRETENSIONES.** El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra

el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos:

**“2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.”.**

Por lo cual deberá adecuar las pretensiones de la demanda ya que está solicitando una doble sanción para la demandada sobre un mismo ítem, al pretendiendo reintegro e indemnización por despido sin justa causa, las cuales deberán ser presentadas como principales y subsidiarias.

c. Relaciona en el acápite de pruebas pero no aporta las siguientes pruebas:

- Copia del reporte de accidente de trabajo.
- Copia historia clínica

Por lo que deberá corregir o aclarar lo indicado.

d. Aporta como pruebas pero no relaciona en el acápite de pruebas las siguientes:

- Carta de terminación del contrato de trabajo.
- Comunicación proceso disciplinario y formulación de cargos.

Por lo que deberá corregir o aclarar lo indicado.

e. **El artículo 6 del decreto 806 de 2020**, exige que la demanda debe contener el canal digital en el que pueden ser notificadas las partes, apoderados o terceros intervinientes en el proceso, dado que no fue registrado el canal digital del demandante, se requiere a la parte actora para que lo aporte.

f. **El artículo 6 del decreto 806 de 2020**, exige que, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, como quiera que la parte actora conoce los canales digitales de notificación de la parte pasiva, no es posible librarle de la carga impuesta por dicho ordenamiento legal. En razón de ello, deberá aportar la constancia del envío de la demanda y sus anexos a la dirección electrónica de la demandada **C.I.R.B.EXCAVACIONES AFIRMADOS S.A.S.** o señalar el desconocimiento de la misma bajo la gravedad de juramento tal

como lo indica la norma.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En tal virtud el Juzgado;

**RESUELVE**

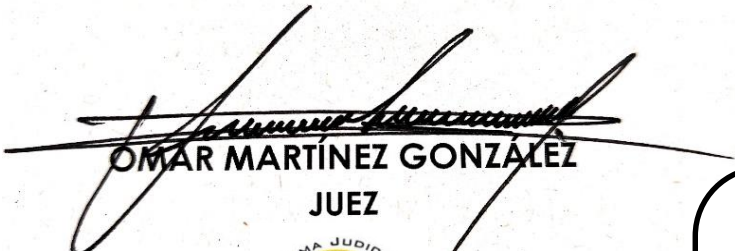
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **NHORA LUBEY ORTIZ PEREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.491.061 portadora de la Tarjeta Profesional No.170.108 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada Judicial de la parte actora, conforme al Poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor **CARLOS ARTURO MERA ESCOBAR**, en contra la sociedad **C.I.R.B. EXCAVACIONES AFIRMADOS S.A.S.** por lo expuesto en líneas precedentes.

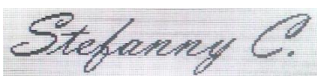
**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**  
  
Santiago de Cali, 15 de Marzo de 2022  
  
En **Estado No. 017** se notifica a las partes la presente providencia.  
  
  
**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
Secretaria