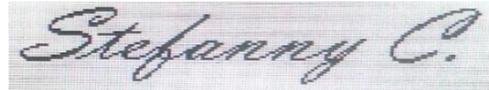


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MERCEDES DEL CARMEN CORNEJO QUIÑONEZ  
**DEMANDADO:** ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE  
**RADICADO:** 760013105-020-2022-00020-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 226**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **MERCEDES DEL CARMEN CORNEJO QUIÑONEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 31.947.294 a través de apoderada Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE**, representada legalmente por la Doctora **ALBA RUTH LIBREROS LOZADA** o quien haga sus veces, y solidariamente contra **LA ESE RED DE SALUD DEL CENTRO DE EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL PRIMITIVO IGLESIAS**, representado legalmente por el Doctor **JORGE ENRIQUE TAMAYO NARANJO** o quien haga sus veces.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. **El artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en el numeral 6**, refiere que la demanda debe incluir “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”, por lo que se solicita

a la parte actora, que en las pretensiones especifique hasta que fecha solicita los pagos que peticiona, es decir, aclarar los extremos temporales de la misma, con los valores adeudados.

- b. advierte el Despacho que el Poder aportado es insuficiente toda vez que el mismo no se encuentra completo, aparénteme por un error de escaneo, se indica también que el mismo, no cumple lo preceptuado en el artículo 25 numeral 1 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social en razón, a que no contiene **LA DESIGNACIÓN AL JUEZ A QUIEN SE DIRIGE**, igualmente se evidencia que no cumple con el numeral 2 de la citada norma pues no indica el nombre de la demandada **ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE**, ni su representante legal, ni el nombre de la demandante y su apoderada, por lo que deberá corregir dicha falencia y aportar el Poder de forma completa, para subsanar dicha irregularidad.
- c. Deberá enumerar e individualizar las pruebas aportadas en los anexos, en razón a que no se entiende la relación que tienen las aportadas con lo enunciado en el acápite de pruebas, como por ejemplo el certificado de ingresos y retenciones, entre otros, por lo que deberá enumerar las pruebas aportadas a fin de evitar dilaciones dentro del presente asunto.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

En tal virtud el Juzgado;

### **RESUELVE**

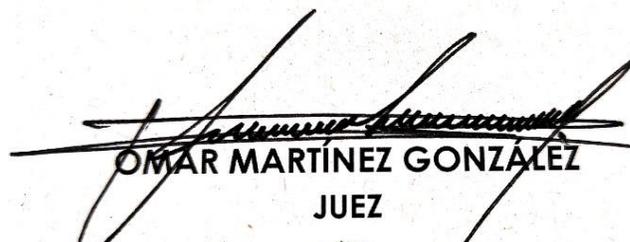
**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **SILVANA MESU MINA identificada** con cédula de ciudadanía No. 31.523.141., portadora de la Tarjeta Profesional No. 82.198 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada Judicial de la parte actora, conforme al Poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora **MERCEDES DEL CARMEN CORNEJO QUIÑONEZ**, en contra de la **ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE**, y solidariamente contra **LA ESE RED DE SALUD DEL CENTRO DE EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL PRIMITIVO IGLESIAS**, por lo expuesto en líneas precedentes.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

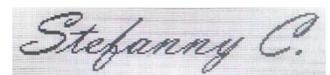
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 05 de Abril de 2022

En Estado No. 021 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
Secretaria