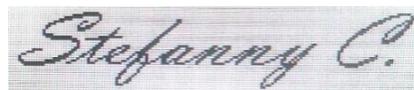


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez el presente Proceso, informando que, **en el Archivo Digital No. 09, reposa Registro Civil de Defunción del demandante y solicitud de Sucesión Procesal.** Sírvase proveer.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ARMANDO TEZNA SALGADO  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICADO:** 760013105-006-2018-00310-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 238**

Santiago de Cali, cinco (05) de Abril de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, el Despacho pudo constatar que el día **20 de Junio de 2019** falleció el señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**, quien ostentaba la calidad de promotor del presente litigio. Frente a esta situación, es pertinente traer a colación lo prescrito por el inciso 1º del artículo 68 del Código General del Proceso, modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019, aplicable por la remisión del artículo 145 del CPTSS, el cual dispone que:

**“ARTÍCULO 68. SUCESIÓN PROCESAL.** <Inciso modificado por el artículo 59 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador (...).”

Así las cosas, se hace necesario convocar al presente litigio a la cónyuge y a los demás herederos determinados e indeterminados del causante **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**, para así poder continuar con el trámite procesal respectivo.

Para tal efecto, se requerirá al apoderado judicial de la parte actora, con el fin de que aporte los Registros Civiles de Nacimiento de los herederos determinados del causante, en caso de que existan, así como sus datos de contacto.

De igual forma, con el fin de salvaguardar los derechos de los herederos indeterminados, se dispondrá el emplazamiento de estos últimos y se procederá con la designación de un **Curador Ad-Litem**.

Por otra parte, una vez verificada la solicitud elevada por el apoderado judicial del causante, obrante en el Archivo Digital No. 09, este Despacho Judicial observa que no es posible acceder a lo petitionado, esto es tener como sucesora procesal a la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN**, comoquiera que no aporta el Registro Civil de Matrimonio, para así acreditar la calidad de cónyuge, con la cual pretende actuar en el presente proceso. Lo anterior cobra aún más relevancia, si se tiene en cuenta que, a folio 08 del mencionado archivo digital, se evidencia que la accionada **SKANDIA**

**PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** reconoció la pensión de sobrevivientes a la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN** en su calidad de **CÓNYUGE**, pero no se allega al expediente la prueba pertinente.

Por lo anterior, el Juzgado se abstendrá de reconocer a la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN** como sucesora procesal del señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**.

En lo que respecta a la postulación del abogado **PABLO EMILIO MARTÍNEZ APARICIO** como apoderado de la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN**, esta judicatura se abstendrá de reconocerlo como apoderado de la mencionada solicitante, por las razones expuestas en los párrafos que anteceden. De igual manera, si los anteriores argumentos no resultan suficientes, debe resaltarse que el poder otorgado no reúne las condiciones establecidas en el artículo 74 del CGP, puesto que, analizado el documento allegado, no se subsume dentro de la hipótesis contenida en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020, por lo que tampoco procede tenerlo como representante de la señora **PAVOLINI PINZÓN**.

Finalmente, ante la situación antes descrita, evidencia el Despacho que no es posible la realización de la audiencia fijada en el Auto Interlocutorio No. 140 del 09 de Marzo de 2022, por lo que se dispondrá la cancelación de la misma y, una vez agotados los trámites correspondientes a la sucesión procesal, se procederá con la continuación de las restantes etapas procesales.

En tal virtud el Juzgado

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la sucesión procesal del señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**, fallecido el día 20 de Junio de 2019, quien fungió como

demandante en el presente proceso.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de la parte actora, con el fin de que allegue, dentro de los **cinco (05)** días siguientes a la notificación de este proveído, los Registros Civiles de Nacimiento de los herederos determinados del causante, en caso de que existan, así como sus datos de contacto.

**TERCERO: ABSTENERSE** de tener como sucesora procesal del señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**, a la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN**, por las razones expuestas anteriormente.

**CUARTO: ABSTENERSE** de reconocer personería al abogado **PABLO EMILIO MARTÍNEZ APARICIO** como apoderado de la señora **CLARA PATRICIA PAVOLINI PINZÓN**, por las razones expuestas en líneas precedentes.

**QUINTO: DESIGNAR COMO CURADOR AD LITEM**, de los herederos indeterminados del señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)** al Abogado **CRISTIAN DAVID ORTIZ GUERRERO**, quien se identifica con la cédula de ciudadanía No.1.144.091.073 y portador de la Tarjeta Profesional No. 314.203 del Consejo Superior de la Judicatura, con correo electrónico para notificaciones [crisdiandortizg15@gmail.com](mailto:crisdiandortizg15@gmail.com) y abonado celular No. 3166979893. Por Secretaría líbrese la comunicación respectiva.

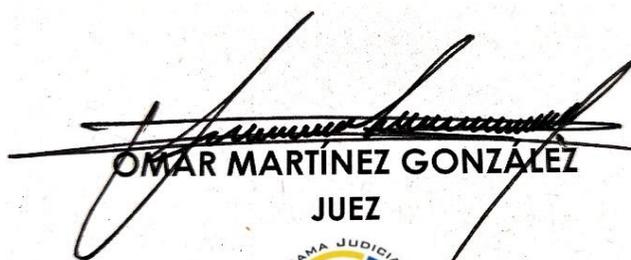
**SEXTO: ORDÉNESE** el emplazamiento de los herederos indeterminados del señor **ARMANDO TEZNA SALGADO (Q.E.P.D.)**. Para el efecto, dese cumplimiento a lo ordenado en el artículo 10º del Decreto 806 de 2020.

**SÉPTIMO: FIJAR** como gastos de curaduría la suma de **CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$400.000) M/Cte.**, a cargo de la parte demandante.

**OCTAVO: CANCELAR** la audiencia fijada en el **Auto Interlocutorio No. 140 del 09 de Marzo de 2022**, la cual se tenía prevista para el día **SEIS (06) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIDOS (2022) A LAS DOS DE LA TARDE (02:00 PM)**.

**NOVENO:** Una vez se hayan realizado los trámites indicados en los numerales precedentes, el Despacho continuará con el trámite procesal respectivo.

**NOTÍFIQUESE.**

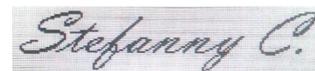
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 06 de abril de 2022

En **Estado No. 022** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
SECRETARIA