JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez el presente proceso, se informa que mediante apoderado Judicial la entidad demanda **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** contestó la demanda dentro del término legal oportuno cumpliendo con los requisitos establecidos en el artículo ***31 del C.P.T.S.S*** *y* ***la Ley 2213 de 2022,*** sin embargo, se evidencia que no se efectúo por el Juzgado de origen la notificación ***al Ministerio Público.*** Pasa para lo pertinente.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	**Cali- Valle, Seis (06) de Agosto de dos mil veintidós (2022)**
REFERENCIA	**Expediente No. 76-001-31-05-016-2020-00146-00**
DEMANDANTE	**CARLOS MAURICIO EGAS ZANINOVICH**
DEMANDADOS	**-ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.** **-SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**
ASUNTO	**FIJA FECHA DE AUDIENCIA Y OFICIA AL MINISTERIO PÚBLICO.**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1040

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y como quiera que del mismo se declaró la ilegalidad del ***Auto del 07 de Julio de 2021,*** *por medio del cual el* ***Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Santiago de Cali*** *tuvo por contestada la demanda por parte de* ***COLPENSIONES,*** *y a su vez dejó sin efectos el* ***Auto No. 148 del 09 de marzo de 2022,*** *por medio del cual el presente Despacho Judicial fijó fecha de audiencia para el* ***día 25 de Mayo de 2022,*** procede el presente Despacho Judicial a darle continuidad al mismo.

Una vez aclarado lo anterior, se evidencia que la demandada **COLPENSIONES** contestó la demanda dentro del término legal.

Ahora bien, recordemos que los Artículos 24,33, y 48 del ***DECRETO 262 DE 2000,*** establecen los lineamientos del ***MINISTERIO DE PÚBLICO*** en los procesos que se adelanten ante la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y de Seguridad Social.

Del mismo modo el ***ART. 277 de la Constitución Política de Colombia indica que el: Procurador General de la Nación, por si o por medio de sus delegados y agentes, tendrán las siguientes funciones: (…)***

7 Intervenir ***en los procesos y ante las autoridades judiciales o administrativas, cuando sea necesario en defensa del orden jurídico, del patrimonio público, o de los derechos y garantías fundamentales.***

Por su parte el artículo 16 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que el ***"Ministerio Público podrá intervenir en los procesos laborales de conformidad con lo señalado por la Ley".***

De igual manera se trae a colación el ***artículo 74*** de la citada norma indicando que ¨***admitida la demanda el Juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados, para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días (…)***

De lo que se indica en líneas precedentes, se puede aseverar que la intervención del Ministerio Público resulta obligatoria en cualquier asunto tramitado ante la especialidad laboral, donde sea demandada la Nación o una entidad territorial, por lo que, al no citarlo, así como a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la Ley debió ser citada, se incurre en una nulidad por falta de notificación, misma que de conformidad con el ***Art. 137 del Código General el Proceso*** debe ponerse en conocimiento de la parte afectada…

Ahora bien, una vez expuesto lo anterior el Despacho procederá a fijar fecha y hora de audiencia de que tratan los ***artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social,*** previa notificación al ***MINISTERIO PUBLICO***,

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

RESUELVE

PRIMERO: Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES.**

SEGUNDO: **RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **DIANA MARIA BEDÓN CHICA** identificada con C.C 38.551.759 y T.P 129.434 expedida por el C. S. de la Judicatura, para efectos de la contestación de la demanda y en los términos del Poder conferido.

TERCERO: COMUNÍQUESE al **MINISTERIO PUBLICO** acerca de la existencia del presente proceso por el medio más expedito.

CUARTO: FÍJESE el **VEINTICUATRO (24) DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:00 AM),** para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

QUINTO: Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo lifesize, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

SEXTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que ***deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos,*** en concordancia con **el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022,** en aras de garantizar el debido proceso.

SÉPTIMO: PUBLICAR la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

NOTIFÍQUESE.

H.S.C.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 07 de Septiembre de 2022

En **Estado No.070** se notifica a las partes la presente providencia.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA