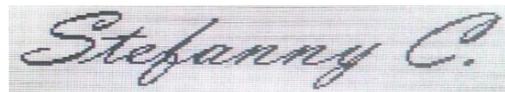


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **el cual fue remitido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá**, quien declaró la falta de competencia y se encuentra en trámite para determinar su admisión. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JORGE ELIÉCER RIVERA MILLÁN  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** 760013105-020-2022-00301-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1098**

Santiago de Cali, Catorce (14) de Septiembre de dos mil veintidós (2022).

Verificado el informe secretarial que antecede, se tiene que el señor **JORGE ELIÉCER RIVERA MILLÁN**, a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, cuyo conocimiento correspondió inicialmente al Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, el cual, mediante Auto No. **617 del 08 de julio de 2022**, declaró falta de competencia para conocer del presente proceso, por considerar que la reclamación administrativa se surtió en este municipio, por lo cual dispuso la remisión del asunto que fuera repartido ante los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, correspondiendo a este Despacho estudiar los requisitos para la admisión.

Ahora bien, revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. Revisado el mandato conferido, se observa que el mismo no se acompasa a las previsiones del artículo 74 del CGP, pues el mismo se confirió con firmas manuscritas, pero no se evidencia que se haya efectuado la presentación personal del mismo ante notaría o juzgado alguno.
- b. Evidencia el Despacho que la pretensión segunda carece de precisión, pues allí no se especifica el monto al cual asciende lo pretendido, el cual es fundamental para determinar la competencia por razón de la cuantía de este Despacho Judicial.
- c. Revisada la demanda, se tiene que no se allegó la reclamación administrativa, la cual es fundamental para determinar la competencia por el factor territorial de este Despacho Judicial.
- d. Revisado el acápite de las notificaciones, se evidencia que la apoderada judicial de la parte actora omitió dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2º de la Ley 2213 de 2022, esto es, omitió indicar la forma como obtuvo las direcciones de notificación de los demandados.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el Juzgado;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** conocimiento de la presente demanda remitida por competencia por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Tuluá, la cual fue propuesta por el señor **JORGE ELIÉCER RIVERA MILLÁN**, a través de apoderado judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

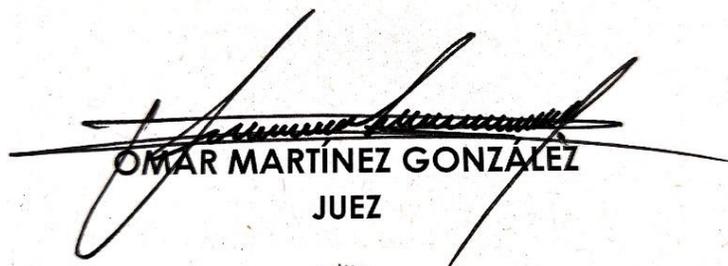
**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por el señor **JORGE ELIÉCER RIVERA MILLÁN**, a través de apoderado judicial, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de

esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

H.S.C.



**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 15 de Septiembre de 2022

En **Estado No. 072** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**