



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez respecto del presente proceso, **informando que el apoderado Judicial de la parte actora, interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el Auto Interlocutorio No.1348.** Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Tres (03) de Noviembre de dos mil veintidós (2022)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-015-2020-00031-00</b>
DEMANDANTE	<b>OSCAR ORLANDO COLMENARES ORDOÑEZ</b>
DEMANDADO	<b>-COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.</b>
ASUNTO	<b>REVOCA AUTO-FIJA FECHA AUDIENCIA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.1500**

**I.OBJETO DE ESTA PROVIDENCIA**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se informa que el apoderado Judicial de la parte actora interpuso recurso de reposición en subsidio de apelación contra el **Auto Interlocutorio No.1348 del 19 de Octubre de 2022.**

**II.FUNDAMENTO DEL RECURRENTE**

Indicó el apoderado Judicial de la parte demandante que el **Juzgado 15 laboral del Circuito de Cali**, resolvió conceder el amparo de pobreza a favor del señor **OSCAR ORLANDO COLMENARES ORDOÑEZ** en aras **(1): De llevar a cabo la representación judicial a favor del amparado por cuanto dicho amparo no estaba direccionado a suministrar una representación judicial(2)** Lo anterior en cuanto la incapacidad económica del demandante para sufragar los costos que conlleva un proceso judicial, por su calidad de desempleado y su condición de salud. **(3)** indica que el Despacho pasó por alto que en la parte considerativa de la providencia 1911 del primero de septiembre de 2022, proferida

por el Juzgado de Origen, se precisó que el amparo de pobreza se solicitaba como consecuencia de la manifestación de no poder sufragar los gastos del proceso, concretamente, el pago de honorarios para la calificación de la pérdida de capacidad laboral ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez solicitada en escrito de demanda como prueba pericial (numeral 8.4), **(4)** A su vez manifiesta que dicho amparo no estaba direccionado a suministrar una representación judicial, pues claramente el demandante no ha renunciado, ni mucho menos revocado la labor jurídica de su apoderado. **(5)** continúa indicando que, el nombramiento de un auxiliar de justicia significa revocar de manera oficiosa la labor realizada por su abogado, igualmente solicita el togado **(6)** la regulación de pago de honorarios profesionales causados hasta la fecha en caso que el Despacho finalmente se ratifique en la revocatoria de poder, y por ultimo manifiesta que **(7)** El Despacho Judicial debió pronunciarse respecto de la admisión de la de reforma de la demanda para finalmente fijar fecha de audiencia, y no lo decretado en Auto interlocutorio 1348.

### III. CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encuentra enmarcado en el artículo **318 y 319 del Código General del Proceso**, denotándose que como requisitos del mismo se plasman **(i)** el termino en el que este debe proponerse, esto es dentro de los **tres (3) días siguientes a la notificación del auto**, excepto cuando este haya sido dictado en audiencia o diligencia, caso en el cual deberá interponerse en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto; **(ii)** el recurso debe interponerse con expresión de las razones que lo sustenten. Denotándose por lo tanto que la parte recurrente cumplió a cabalidad con los presupuestos procesales.

Cumplido los presupuestos procesales, enmarcados por el ordenamiento procesal a fin de tramitar el recurso de reposición, resta para esta instancia realizar un estudio de fondo de la solicitud de revocatoria del **Auto interlocutorio No.1348, decisión que data del 19 de Octubre de 2022.**

En ese orden de ideas, se debe indicar que, una vez realizada el estudio del presente asunto, se encuentra que por parte del Despacho Judicial se incurrió en error, al asignar auxiliar Judicial a la parte demandante, pues dicha solicitud de amparo de pobreza solo iba encaminada en **sufragar los**

**gastos del proceso, por su calidad de desempleado y su condición de salud, y no en la revocatoria de la labor jurídica de su apoderado Judicial el Doctor JAIME ANDRÉS ECHEVERRI RAMÍREZ.**

Ahora bien, respecto de la reforma de la demanda efectuada por el Despacho que conoció el proceso en primer término, es preciso indicar que, en el Auto Interlocutorio No.1911, se les corrió traslado a las partes de la reforma de la demanda, y en consecuencia la misma fue contestada el día **10 de septiembre de 2021, dentro del término legal**, conforme a los requisitos establecidos en el **artículo 31 del C.P.T.S.S.**

No obstante, a ello, y como quiera que la parte ejecutante dentro del término de ejecutoria elevó solicitud de reposición en subsidio de apelación, se accederá a esta y como consecuencia se revocara el Auto Interlocutorio No.1348 objeto de censura.

Una vez aclarado lo anterior, se procederá a fijar fecha para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER para REVOCAR** en su totalidad el Auto Interlocutorio No. 1348 de fecha Diecinueve (19) de Octubre de Dos Mil Veintidós (2022), De conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA**, la reforma de la demanda por parte de **COMUNICACIÓN CELULAR S.A. COMCEL S.A.** por las razones expuestas.

**TERCERO: FÍJESE EL DOS (02) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (09:AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de Conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento del proceso, fijación del litigio y decreto de pruebas que trata el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y eventualmente se constituirá a continuación en la misma fecha y hora en la audiencia de Tramite y Juzgamiento del artículo 80 del citado Código.

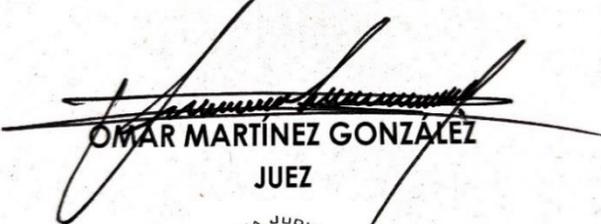
**CUARTO:** Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo , siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

**QUINTO: SE ADVIERTE A LAS PARTES que deben asistir a las audiencias y/o diligencias a través de los medios tecnológicos idóneos,** en concordancia con el artículo 03 de la Ley 2213 de Junio 13 de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

**SEXTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

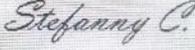
H.S.C.

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 04 de Noviembre de 2022

En **Estado No.090** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
**SECRETARIA**