



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL: INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, **informando que se inadmite contestación demanda presentada por la Litis Consorte Necesario señora MARTHA FLOREZ RAMOS y concede Cinco (05) días para subsanar. Pasa para lo pertinente.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Veinte (20) de Noviembre de dos mil veintitrés (2023)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-002-2017-00423-00</b>
DEMANDANTE	<b>NELSY FLOREZ RAMOS</b>
DEMANDADO	<b>-GRUPO PALACIO S.A.S. EN LOQUIDACIÓN -RECREAR S.A. EN LQUIDACIÓN</b>
LITIS CONSORTE NECESARIO	<b>MARTHA FLOREZ RAMOS</b>
ASUNTO	<b>INADMITE CONTESTACIÓN LITIS CONSORTE NECESARIO</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2650**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se evidencia que mediante **Auto Interlocutorio No.2426 del 20 de octubre de 2023**, se corrió traslado de la demanda a la señora **MARTHA FLOREZ RAMOS** vinculada al presente proceso en calidad de Litis Consorte Necesario, y a su vez, se le corrió traslado de la providencia para la contestación de dicho escrito, aportando contestación dentro del término legal, sin embargo, la misma no cumple con los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, toda vez que:

- *Observa el Despacho que al examinar el Poder conferido no cumple los requisitos establecidos en el artículo 74 del Código General del Proceso, pues el mismo no se encuentra autenticado, ni cumple con las exigencias establecidas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, la cual indica:*

**“Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antifirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento”.**

Por lo tanto, se abstendrá el Juzgado de reconocer personería jurídica al Doctor **LUIS ERNELIO PALACIOS MENA** identificado con cédula de ciudadanía No.11.796.504 y T.P. No.74.868. hasta tanto la vinculada otorgue el poder en debida forma.

- Los hechos 12,15,17 y 19 no cumplen con lo expuesto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social numeral 3 que indica:

**“Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.**

Aclarando en este caso, que los hechos no deben contener apreciaciones subjetivas, y a su vez se debe indicar lo que se **admira, se niega o no le consta en forma clara** y precisa.

- **El numeral 2 del artículo 31 de la norma citada** en líneas precedentes indica que debe existir un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, sin embargo, la contestación de la demanda carece de dicha formalidad.

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demanda a la señora. **MARTHA FLOREZ RAMOS**, en calidad de Litis Consorte Necesario concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** a la señora. **MARTHA FLOREZ RAMOS**, en calidad de Litis Consorte Necesario, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Auto y **CONCEDER**, el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**NOTIFÍQUESE.**

H.S.C.

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023

En Estado No.133 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA