JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL*: Al Despacho del señor Juez, informando que la llamada en Garantía Seguros del Estado S.A., contesto la demanda. Pasa para lo pertinente.*

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	**Santiago de Cali- Valle, Primero (01) de diciembre dos mil veintitrés (2023).**
REFERENCIA	**Expediente No. 76-001-31-05-006-2018-00579-00**
DEMANDANTE	**BLADIMIR MOLINA HURTADO**
DEMANDADOS	**UNIMETRO S.A. Y OTROS**
ASUNTO	**NOTIFICACION CONDUCTA CONCLUYENTE**

AUTO INTERLOCUTORIO No.2786

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que una vez revisado el expediente se advierte, que el mismo fue enviado por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito Judicial de Cali, del cual se avocó conocimiento **mediante Auto de Sustanciación No. 473 del 21 de septiembre de 2021,** y *el asunto al que se refiere, se hace necesario realizar las siguientes* ***CONSIDERACIONES:***

El artículo 301 del C.G.P*, señala:* "Notificación Por Conducta Concluyente... Cuando el escrito en que se otorgue poder a un abogado se presente en el juzgado de conocimiento se entenderá surtida la notificación por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado, inclusive el auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el día en que se notifique el auto que reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad..."

En virtud a la norma trascrita, se tiene que el día veinte (20) de abril de 2021, la llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** presenta contestación de la demanda y al llamamiento en Garantía**,** propuesto por **METRO CALI S.A.** a través de apoderada judicial, contestación que reposa en el ***archivo06ContestacionSegurosDelEstado*** del expediente digital, sin que se hubiere notificado la misma-, por tanto, estima este despacho que se dan las condiciones para tenerlo notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** del auto admisorio de la demanda, y del llamamiento en Garantía, máxime que esta forma de notificación de providencia judicial también está contemplado en el CPTSS, de conformidad con el literal E, de su artículo 41, (reformado por la Ley 712/01).

Ahora bien, revisada la contestación de la demanda se tiene que la misma no cumple con las exigencias previstas en el artículo **31 del CPTSS,** por las razones que se esbozan a continuación:

1. Observa el Despacho que, al examinar el poder conferido, no cumple con los requisitos establecidos en el Artículo 74 del Código General del proceso, pues el mismo no se encuentra autenticado, ni cumple con las exigencias establecidas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 la cual indica**:**

   > ***"Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir, mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento".***

Por lo tanto, se abstendrá el Juzgado de reconocer personería jurídica a la Doctora **JACQUELINE ROMERO ESTRADA**, identificada con la cédula de ciudadanía 31.167.229, portadora de las T.P. Nos. 89.930 del C.S. de la J., como apoderado de la llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** hasta tanto la llamada en Garantía otorgue el poder en debida forma

2. En cuanto a la contestación del llamamiento en Garantía, se tiene que solo se pronunció con respecto a cuatro (4) hechos y el escrito de solicitud de

llamamiento en garantía contiene cinco (5) hechos, por lo tanto, debe aclarar en el sentido de la norma que dice Artículo 31 del C.PT Y SS, inciso 3.

> ***3. Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos.***

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tenerla por no contestada.

Seguidamente, se observa, visible en el archivo ***12InformaLiquidaciónUnimetro,*** del expediente digital, que el señor **LUIS FERNANDO ARBOLEDA NONTOYA** , quien funge como liquidador principal de la demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A.** con **NIT 805.025.780**, informa a esta Agencia Judicial el **25 de enero de 2023**, a través de correo electrónico, informa que la **Superintendencia de Sociedades** mediante **Acta No. 400.000551** con radiado **2022-01-920718 del 14 de diciembre de 2022,** decretó la apertura del trámite de **Liquidación Judicial de la demanda UNIMETRO S.A,** en los términos y con las formalidades establecidas en la Ley 1116 de 2006 y las normas que la complementan y las adicionan

Es de resaltar la demandada **UNIMETRO S.A**. ya no puede contraer obligaciones, y en caso de emitirse una sentencia condenatoria solo podría ser de tipo declarativo, para la efectividad de la misma, se necesita la comparecencia del liquidador, esta Agencia Judicial comunicará al señor **LUIS FERNANDO ARBOLEDA NONTOYA**, quien funge como liquidador principal de la demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A.** con **NIT 805.025.780** , certificación de la existencia del proceso, indicándole que se trata de un proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia** adelantado por el señor **BLADIMIR MOLINA HURTADO** en contra de **METROCALI S.A**. Y **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A Y LA LLAMADA EN**

GARANTIA SEGUROS DEL ESTADO S.A. bajo el radicado No. **760013105-006-2018-00579-00 del Juzgado VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.** Certificación que se hará llegar al correo electrónico lfarboleda@outlook.com.

Igualmente le hará saber que deberá hacer la provisión necesaria para este proceso, de conformidad con el **Artículo 245 del Código de Comercio,** dice: "**.** *Reserva en poder de los liquidadores para atender obligaciones condicionales o en litigio.* ***Cuando haya obligaciones condicionales se hará una reserva adecuada en poder de los liquidadores para atender dichas obligaciones si llegaren a hacerse exigibles, la que se distribuirá entre los asociados en caso contrario. La misma regla se aplicará en caso de obligaciones litigiosas, mientras termina el juicio respectivo.*** **"en consonancia con el 255 ibídem.** "*Reserva en poder de los liquidadores para atender obligaciones condicionales o en litigio.* ***Cuando haya obligaciones condicionales se hará una reserva adecuada en poder de los liquidadores para atender dichas obligaciones si llegaren a hacerse exigibles, la que se distribuirá entre los asociados en caso contrario. La misma regla se aplicará en caso de obligaciones litigiosas, mientras termina el juicio respectivo", "ARTÍCULO 255. <RESPONSABILIDAD DEL LIQUIDADOR>. Los liquidadores serán responsables ante los asociados y ante terceros de los perjuicios que se les cause por violación o negligencia en el cumplimiento de sus deberes".*** Advirtiéndole que deberá comparecer a las audiencias.

Norma que establece que el liquidador debe efectuar reservas de obligaciones litigiosas aún si no se han hecho exigibles y el 256 de ese mismo cuerpo normativo, del cual se desprende que las obligaciones del liquidador continúan por 5 años más a partir de la aprobación de la cuenta final de liquidación, en virtud que el liquidador ya tiene conocimiento de la existencia del mismo, y en caso de no existir dineros pero si créditos a favor de **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A.** con **NIT 805.025.780** deberá tener en cuenta lo solicitado en este proceso para el momento en que los créditos existentes otorgue liquidez a la entidad.

No obstante, se le informará al señor liquidador, que de conformidad con el artículo 245 del Código de Comercio, dispone sobre la continuidad del proceso judicial en curso. En estos casos no se suspenderá la liquidación, sino que continuará en cuanto a los demás activos y pasivos. Terminada la liquidación sin que se haya hecho exigible la obligación condicional o litigiosa, la reserva se depositará en un establecimiento bancario.

Conforme a lo antes expuesto, este Despacho Judicial;

RESUELVE

PRIMERO: **TÉNGASE** notificado por conducta concluyente a **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** en calidad de Llamada en Garantía el auto No. 285 del 18 de marzo de 2019 por medio del cual se admitió, y el auto No. 132 del 5 de febrero de 2021, por medio del cual fue llamado en Garantía, a partir del día en que se notifique esta providencia, (Artículo 301 del C.G.P.

SEGUNDO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA por parte de la Llamada en Garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A** y **CONCEDER,** el término de **cinco (05) días hábiles**, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

TERCERO: ENVIAR CERTIFICACION al señor **LUIS FERNANDO ARBOLEDA NONTOYA**, quien funge como liquidador principal de la demandada **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A.** con **NIT 805.025.780** , certificación de la existencia del proceso, indicándole que se trata de un proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia** adelantado por el señor **BLADIMIR MOLINA HURTADO** en contra de **METROCALI S.A**. Y **UNION METROPOLITANA DE TRANSPORTADORES S.A Y LA LLAMADA EN GARANTIA SEGUROS DEL ESTADO S.A.** bajo el radicado No. **760013105-006-2018-00579-00 del Juzgado VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.** Certificación que se hará llegar al correo electrónico lfarboleda@outlook.com**.** Advirtiéndole que realice**,** la provisión necesaria para este proceso, de conformidad con el **Artículo 245 del Código de Comercio.** "**.***Reserva en poder de los liquidadores para atender obligaciones condicionales o en litigio.* ***Cuando haya obligaciones condicionales se hará una reserva adecuada en poder de los***

liquidadores para atender dichas obligaciones si llegaren a hacerse exigibles, la que se distribuirá entre los asociados en caso contrario. <u>La misma regla se aplicará en caso de obligaciones litigiosas, mientras termina el juicio respectivo. "</u> **en consonancia con el 255 ibídem.** *"Reserva en poder de los liquidadores para atender obligaciones condicionales o en litigio.* ***Cuando haya obligaciones condicionales se hará una reserva adecuada en poder de los liquidadores para atender dichas obligaciones si llegaren a hacerse exigibles, la que se distribuirá entre los asociados en caso contrario. <u>La misma regla se aplicará en caso de obligaciones litigiosas, mientras termina el juicio respectivo", "ARTÍCULO 255. <RESPONSABILIDAD DEL LIQUIDADOR>. Los liquidadores serán responsables ante los asociados y ante terceros de los perjuicios que se les cause por violación o negligencia en el cumplimiento de sus deberes".*** Advirtiéndole que deberá comparecer a las audiencias.

CUARTO: PUBLICAR la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

NOTIFÍQUESE.

OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ
JUEZ

H2

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **04 de diciembre 2023**

En **Estado No.138** se notifica a las partes la presente providencia.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA