JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez el presente proceso, *Pasa para lo pertinente.*

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA

CIUDAD Y FECHA	**Cali- Valle, Quince (15) de Junio de dos mil veintitrés (2022)**
REFERENCIA	**Expediente No. 76-001-31-05-010-2017-00332-00**
DEMANDANTE	**LUIS ENRIQUE LEAL NARVAEZ**
DEMANDADOS	**-COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP C,T,A,** **-EMCALI E.I.C.E.** **-MAPRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA**
LITIS CONSORTE NECESARIO	**-GUARDIANES CMPAÑIA LIDER DE SEGURIDAD LTDA.**
ASUNTO	**FIJA FECHA AUDIENCIA.**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1340

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que el presente proceso fue remitido por el ***Juzgado Decimo Laboral del Circuito Judicial de Cali,*** a este Despacho Judicial, el cual avocó conocimiento mediante ***Auto de Sustanciación No.779 del 09 de noviembre de 2021, publicado en la página de la Rama Judicial por Estados el día 12 de noviembre del mismo año.***

Ahora bien, revisado el expediente, se observa que en el juzgado de origen se surtieron las siguientes actuaciones:

ADMITE DEMANDA	FL.89 expediente 1.	OBSERVACIÓN
NOTIFICACIÓN DEMANDA MAPRE	FL.105 expediente 1.	
CONTESTACIÓN DEMANDA MAPRE	FL.38 expediente 4.	
NOTIFICACIÓN STARCOOP	FL.06 expediente 2.	
CONTESTACIÓN STARCOOP	FL.47 expediente 3.	
CONTESTACIÓN EMCALI	FL.52 expediente 2.	-LLAMA EN GARANTÍA A MAPRE. - VINCULA LITIS GUARDIANES.
DESPACHO NO SE PRONUNCIA DEL LLAMADO EN GARANTIA A MAPRE		
DESPACHO SE PRONUNCIA CONTESTACION DE LAS DEMANDADAS.	FL.105 expediente 5.	-TIENE POR CONTESTADA EMCALI. -TIENE POR CONTESTADA STARCOOP. -TIENE POR CONTESTADA MAPRE. -VINCULA LITIS GUARDIANES

ARCHIVO POR CONTUMACIA GUARDIANES	EXPEDIENTE 8	

Por lo expuesto anteriormente, procederá este Despacho a pronunciarse respecto al llamamiento en garantía propuesto por la demandada **EMCALI E,I,C,E,** a **MAPRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA,** indicando en este casi que el llamamiento no es procedente, pues esta ultima ya se encuentra vinculada al proceso en calidad de Litis Consorte Necesario, razón por la cual se niega dicha solicitud.

Así las cosas, y con el fin de continuar con el trámite del presente proceso, se procederá a fijar fecha y hora para llevar a cabo las audiencias de que tratan los ***artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.***

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la solicitud de EMCALI, del llamamiento en garantía respecto a **MAPRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A,** por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR al **MINISTERIO PÚBLICO.**

TERCERO: FÍJESE el día **VEITICINCO (25) DE SPETIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, para que tenga lugar las audiencias de que tratan los artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

CUARTO: Se informa que la audiencia se desarrollará de manera virtual mediante el aplicativo lifesize, siguiendo el enlace remitido al correo electrónico que fue informado al Despacho para recibir notificaciones.

QUINTO: ***Se advierte a las partes que deben asistir a las audiencias y/o diligencias programadas, utilizando los medios tecnológicos idóneos,*** en concordancia con el Articulo 3 de la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022, en aras de garantizar el debido proceso.

SEXTO: PUBLICAR la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

NOTIFÍQUESE.

H.S.C.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, **16 de Junio de 2023**

En **Estado No. 063** se notifica a las partes la presente providencia.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA