



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, informando que la entidad demandada a través de apoderado Judicial, dio contestación a la demanda y formuló llamamientos en garantía e Integración de Litis consorte necesario. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Quince (15) de Noviembre de dos mil Veintitrés (2023)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-017-2019-00498-00</b>
DEMANDANTE	<b>SANDRA MILENA SANCHEZ CABRERA</b>
DEMANDADO	<b>PORVENIR S.A.</b>
ASUNTO	<b>DA POR CONTESTADA DEMANDA-ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA E INTEGRA LITIS CONSORTE NECESARIO</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2595**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demanda fue **admitida el día 20 de septiembre de 2019 mediante Auto Interlocutorio No. 3387**, razón por la cual, se corrió traslado del Auto admisorio de la demanda a la demandada el día **07 de julio de 2020**, aportando dicha contestación el **22 de julio de 2020** dentro del término legal y conforme los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S**, tal y como se evidencia a continuación:

<b>Demandada</b>	<b>Fecha de notificación</b>	<b>Fecha de contestación</b>
PORVENIR S.A.	07 de julio de 2020	22 de julio de 2020

por lo que, se tendrá por contestada la presente demanda por parte dicha sociedad.

**Llamamientos en garantía.**

Dado que el llamamiento en garantía no está reglamentado en el procedimiento laboral, por expresa remisión del **artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.**, es procedente que nos remitamos a lo dispuesto en el **Código**

**General del Proceso, el cual en su artículo 64** define la figura indicando que *“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”* Los requisitos del llamamiento son los del artículo 82 del mismo estatuto procesal que se refiere a los pertinentes para el trámite de una demanda.

La demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** llamó en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** para que en el evento de que se llegara a proferir una sentencia que condene a la demandada se condene a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** PAGAR y ENTREGAR la suma adicional en la cuantía que se requiera para completar el capital necesario para financiar el pago de la pensión pretendida por la demandante.

Siendo así, estima el Juzgado que el llamamiento en garantía reúne los requisitos del artículo **66 del C.G.P.**, en concordancia con los **Arts. 64 y 65 ibídem**, por lo tanto, se procederá a su admisión y se ordenará notificar a la llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** corriéndoles traslado del escrito de demanda y el llamamiento para que dentro del término de Ley para que intervengan en el proceso conforme lo estipula el Art. 66 del C.G.P.

Del escrito de contestación de **PORVENIR S.A.**, se desprende que la misma presentó excepción previa de falta de integración del litisconsorte necesario, solicitando se vincule al proceso a la señora **LEONILDE RUIZ BERMUDEZ.**

Esto de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía, establece que:

*“Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así,*

*el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado."*

toda vez, que en el evento de que prosperaren las pretensiones, se vería afectada con la decisión.

Igualmente se requiere a la demanda **PORVENIR S.A.** que remita con destino a este proceso la dirección de la señora **LEONILDE RUIZ BERMUDEZ**, para efectos de notificación personal.

En consecuencia, **el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Santiago de Cali**, en uso de sus atribuciones Legales y Constitucionales;

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **PORVENIR S.A.** al Dr. **CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.955.080 y portadora de la T. P. No.154.665 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el Poder a ella conferido por parte de la demandada, el cual ha sido presentado en debida forma ante el Despacho.

**TERCERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **PORVENIR S.A.**, a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** , conforme la parte motiva.

**CUARTO: NOTIFICAR** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** el escrito de la demanda y el llamamiento en garantía, de conformidad con los artículos 6 y 8 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a la Aseguradora llamada en garantía, por el término de ley, contados a partir del día siguiente de surtido el numeral anterior, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, concordado con el 8 del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda y el llamamiento en garantía por medio de apoderado Judicial.

**SEXTO: VINCULAR** al presente proceso a la señora **LEONILDE RUIZ BERMUDEZ** integrada como litis consorte necesario.

**SEPTIMO: NOTIFICAR** a la vinculada como Litisconsorte Necesario del contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**OCTAVO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a la vinculada como Litisconsorte Necesario, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**NOVENO: REQUERIR PORVENIR S.A.** que remita con destino a este proceso la dirección de la señora **LEONILDE RUIZ BERMUDEZ**, para efectos de notificación personal.

**NOTIFÍQUESE.**

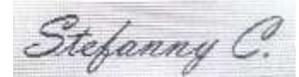
H2

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **16 de noviembre de 2023**

En **Estado No.130** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**