



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso.  
Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, Doce (12) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 760013105-020-2021-00413-00</b>
DEMANDANTE	<b>URIEL BEATANCUR NOSSA</b>
DEMANDADO	<b>PORVENIR S.A Y NACIÓN-MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO</b>
ASUNTO	<b>INADMITE CONTESTACIÓN MINISTERIO – TIENE POR NO CONTESTADA DEMANDA PORVENIR – VINCULA LITISCONSORTES NECESARIOS.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2159**

En el presente asunto, encuentra el Despacho que las demandadas, **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO** y la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, fueron notificadas de la demanda el 19 de abril de 2022.

Que la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, dio contestación a la demanda el 06 de mayo de 2022, esto es dentro del término, el cual vencía el 10 de mayo de 2022, de conformidad con lo establecido en el párrafo del artículo 41 del C.P.T y demás normas concordantes.

Sin embargo, observa el Despacho que la misma NO cumple con los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S y el Decreto 806 de 2020, actualmente permanente en virtud de la Ley 2213 de 2022**, toda vez que no se allegaron los documentos mencionados en el acápite de pruebas ni en los anexos, pues solo se recibió el escrito de contestación. **Así las cosas, se inadmitirá la contestación de la demanda concediéndole el termino de cinco (05) días para subsanar las falencias señaladas so pena de tenerla como NO contestada.**

Ahora bien, respecto de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, se tiene que si bien obra correo electrónico del 03 de mayo de 2022, en el que el Dr. Carlos Andrés Hernández, solicita la notificación personal, es evidente que **PORVENIR S.A.**, ya había sido notificado por este Despacho desde el 19 de abril de 2022, al correo electrónico para notificaciones judiciales que se desprende del Certificado de Existencia y Representación Legal [notificacionesjudiciales@porvenir.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@porvenir.com.co).

Expuesto lo anterior, se tiene que el termino para contestar vencía para **PORVENIR S.A.**, el 05 de mayo de 2022, sin embargo, la misma contestó el 11 de mayo de 2022. **Por lo que se tendrá por NO contestada la demanda.**

Del escrito de contestación de **PORVENIR S.A.**, se desprende que la misma presentó excepción previa de falta de integración del litisconsorte necesario, solicitando se vincule al proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**, la cual se puede notificar al correo electrónico [notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co](mailto:notificaciones.juridica@supernotariado.gov.co) y a la **NOTARIA PRIMERA DE CALI**, la cual se puede notificar al correo electrónico [notaria1.cali@supernotariado.gov.co](mailto:notaria1.cali@supernotariado.gov.co) y/o al correo electrónico [primeracali@supernotariado.gov.co](mailto:primeracali@supernotariado.gov.co).

**Sin embargo, toda vez que se tuvo por NO contestada la demanda, advierte el Despacho que las entidades mencionadas se integrarán de oficio.**

Esto de conformidad con el artículo 61 del Código General del Proceso, aplicable por analogía, establece que:

*"Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado."*

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR**, la contestación de la demanda presentada por la **NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PÚBLICO**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Auto, y **CONCEDER**, el término de cinco (05) días, para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente Auto.

**TERCERO: VINCULAR** al presente proceso a la **SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO** y a la **NOTARIA PRIMERA DE CALI**.

**CUARTO: NOTIFICAR** a las vinculadas como Litisconsortes Necesarios del contenido de esta providencia, por el canal digital aportado en la demanda, de conformidad con los artículos 6 y 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las vinculadas como Litisconsortes Necesarios, por el término de ley, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 8 De la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**NOTIFÍQUESE.**

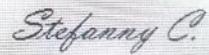
**MAG**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **Veintidós (22) de septiembre de 2023**

En **Estado No.109** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**