

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho del Señor Juez el presente proceso Ejecutivo Laboral, informando que la parte ejecutante interpuso recurso de reposición contra el auto que se abstuvo de librar mandamiento de pago. Sírvase proveer.

HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS
DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CONUNIDOS CTA EN LIQUIDACION
RADICADO: **76-001-31-05-020-2022-00468-00**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 967

Santiago de Cali, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la sociedad **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** contra el auto interlocutorio No. 912 del 27 de abril de 2023, que se abstuvo de librar el mandamiento de pago solicitado.

I. ANTECEDENTES

Fundamentos del recuso

En escrito presentado el 03 de mayo de 2023,¹ dentro del término legal, la apoderada de la Sociedad Ejecutante, interpuso recurso de reposición con el objeto de que libere mandamiento de pago en contra de la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CONUNIDOS CTA EN LIQUIDACION.

¹ 06RecursoReposicion.pdf.

La recurrente en su memorial argumenta que cumplió con los requisitos del requerimiento que deben agotar las Administradoras de Fondos de Pensiones, para el cobro de los aportes obligatorios pensionales dejados de cancelar por los empleadores y, conformar el título ejecutivo complejo.

Sostiene que, realizó los requerimientos a través de la aplicación LITI SUITE, en las siguientes fechas:

- 11 de abril de 2022, se envía correo electrónico al aportante con cobro prejurídico, entrega fallida. reboto correo.

- 25 de mayo de 2022, se realiza búsqueda en archivo de Excel y no hay datos nuevos.

- 31 de mayo de 2022, se envía correo electrónico al aportante aviso 2 con cobro prejurídico, entrega fallida, reboto correo.

- 30 de junio de 2022, se realiza búsqueda en internet no hay datos de contacto.

- 22 de julio de 2022, se envía correo físico al aportante con aviso no 1 cobro persuasivo deuda pensional, pendiente por respuesta.

- 31 de agosto de 2022, se realiza búsqueda por medio de internet, se encuentra dirección carrera 6 no. 55-34 of. 102 Bogotá; y teléfono 601) 349 1153.

- 31 de agosto de 2022, se realiza llamada al número 349 1153, teléfono fuera de servicio.

- 06 de septiembre de 2022, se realiza nuevamente búsqueda en internet no hay datos nuevos misma información, de igual forma se realiza nuevamente llamada al número 3491153 operador indica que el número no ha sido asignado.

- 18 de octubre de 2022, se valida en cámara y comercio dirección de notificación av 3 norte n° 8n-24 oficina 306 edificio centenario i cuenta de correojaraso@jaramilloasociados.com(exitoso); conunidoscta@hotmail.com (reboto)número de contacto (1)6086562.
- 18 de octubre de 2022, se realiza llamada número (1)6086562 no ha sido asignado.
- 18 de octubre de 2022, se envía correo electrónico al aportante con aviso no 1 demanda ejecutiva en curso, entrega exitosa.
- 27 de febrero de 2023, se envía correo electrónico al aportante con recordatorio aviso demanda ejecutiva en curso con entrega exitosa.
- 30 de marzo de 2023, se valida en base de datos no se encuentra información, al pendiente de descarga de reconocer.

De lo anterior, allega pantallazo del respectivo aplicativo LITI SUITE.

II. CONSIDERACIONES

Respecto de la procedencia y oportunidad del recurso impetrado tenemos que, el artículo 63 del C.P.L. y de la S.S., establecen:

“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION. El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.

En el auto interlocutorio No. 912 del 27 de abril de 2023, el Juzgado se abstuvo de librar el mandamiento de pago solicitado por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, en contra de la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CONUNIDOS CTA EN LIQUIDACION**. La acción ejecutiva objeto de litis, se instauró con el fin de obtener el pago por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias, dejadas de pagar por la parte

ejecutada en su calidad de empleador desde agosto de 2022 hasta julio de 2010; así como los intereses moratorios causados hasta el corte de la liquidación y los que se sigan causando, las costas y las agencias en derecho.²

El Despacho consideró en el auto recurrido que, la Sociedad Ejecutante Administradora del Sistema de la Protección Social omitió acreditar que se hubiesen realizado de manera efectiva los requerimientos pertinentes en la dirección de notificación judicial de la ejecutada registrada en el certificado de existencia y representación, pues solo uno de ellos fue recibido efectivamente, pero la notificación se realizó a la dirección comercial de la ejecutada.

La apoderada de la parte recurrente, aduce que realizó las notificaciones en debida forma a través del aplicativo LITIS SUITE, por lo que refiere las fechas en que realizó las notificaciones y pantallazo de la aplicación.

Ahora bien, para desatar el recurso de reposición el Juzgado considera que, la génesis de la obligación de los patrones de efectuar las respectivas cotizaciones en favor de sus trabajadores estipulada en la Ley 100 de 1993, es correlativa a la facultad de las Administradoras de Pensiones para efectuar las acciones de cobro correspondientes en contra del empleador que incumpla tal obligación, según el artículo 24 *Ibidem*, concordado con los Decretos 656, 2633, 1161 y 692 de 1994.

En ese orden de ideas, en los artículos 2 y 5 del decreto 2633 de 1994, el título ejecutivo que sirve de fundamento a litigios como el estudiado, lo configuran: i) La liquidación de lo adeudado que elabora el respectivo fondo de pensiones, que en la mayoría de ocasiones es igual a la presentada al empleador al momento de requerirlo, y, ii) La prueba de haberse hecho el respectivo requerimiento al empleador moroso. Cabe resaltar que la liquidación indicada presta mérito ejecutivo, una vez transcurridos 15 días después de haberse requerido al deudor. Frente al segundo requisito en mención, es menester indicar que el tenor legal que lo

² 06NiegaMandamientoDePago.pdf expediente digital.

exige que la AFP remita la simple comunicación al deudor, cuestión de la que se desprenden dos situaciones: 1. La comunicación remitida al empleador que se encuentra en mora, y, 2. Que haya certeza de que dicha comunicación o requerimiento fue realmente puesto en conocimiento del destinatario.

No obstante, lo anterior, es de la mayor relevancia señalar que la Ley 1607 de 2012, "Por la cual se expiden normas en materia tributaria y se dictan otras disposiciones", y puntualmente al parágrafo 1º del artículo 178, estableció lo siguiente:

"ARTÍCULO 178. COMPETENCIA PARA LA DETERMINACIÓN Y EL COBRO DE LAS CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL. La UGPP será la entidad competente para adelantar las acciones de determinación y cobro de las Contribuciones Parafiscales de la Protección Social, respecto de los omisos e inexactos, sin que se requieran actuaciones persuasivas previas por parte de las administradoras.

PARÁGRAFO 1. *Las administradoras del Sistema de la Protección Social continuarán adelantando las acciones de cobro de la mora registrada de sus afiliados, **para tal efecto las administradoras estarán obligadas a aplicar los estándares de procesos que fije la UGPP.** La UGPP conserva la facultad de adelantar el cobro sobre aquellos casos que considere conveniente adelantarlos directamente y de forma preferente, sin que esto implique que las administradoras se eximan de las responsabilidades fijadas legalmente por la omisión en el cobro de los aportes (...)*". Énfasis añadido.

A partir de lo anterior, entiende el Despacho que las Administradoras del Sistema de la Protección Social están obligadas a aplicar los estándares que fije la Unidad para la Gestión Pensional y Parafisacales, UGPP para los procesos de cobro, más aún, por cuanto dicha ley fue declarada exequible por la Corte Constitucional en la sentencia C – 465 de 2014, Magistrado Ponente doctor Alberto Rojas Ríos.

Entonces, la fuerza vinculante de la Resolución 2082 de 2016 por medio de la cual la Unidad para la Gestión Pensional y Parafisacales, UGPP determinó el estándar de acciones para el cobro persuasivo con la finalidad de propiciar el pago voluntario e inmediato de la obligación que el aportante adeuda al Sistema de la Protección Social, así como, el inicio de las

acciones judiciales o de jurisdicción coactiva a que hubiere lugar, emerge de la Ley 1607 de 2012.

Bajo ese razonamiento, contrario al dicho de la parte recurrente, con la exigencia de un segundo acercamiento con el deudor del pago de sus aportes al sistema previo al inicio de las acciones judiciales a la dirección registrada, no se desconoce la Ley 100 de 1993, ni el Decreto 2633 de 1994, sino que se realiza una integración normativa con lo dispuesto por el Legislador en la Ley 1607 de 2012.

Entonces, la Unidad para la Gestión Pensional y Parafiscales, UGPP en desarrollo del mandato legal, estableció con claridad las acciones persuasivas que les compete adelantar a las Administradoras una vez constituyan el título ejecutivo que presta mérito ejecutivo³ y su oportunidad.⁴ Así las cosas, respecto de las sumas adeudadas por los empleadores por

³ **“ARTÍCULO 10. OBJETIVO.** El estándar de acciones de cobro tiene como finalidad propiciar el pago voluntario e inmediato de la obligación que el aportante adeuda al Sistema de la Protección Social, y el inicio de las acciones judiciales o de jurisdicción coactiva a que hubiere lugar.

ARTÍCULO 11. CONSTITUCIÓN TÍTULO EJECUTIVO. La Unidad verificará que las administradoras privadas hayan expedido en un plazo máximo de cuatro (4) meses contado a partir de la fecha límite de pago, la liquidación que preste mérito ejecutivo sin perjuicio de lo dispuesto en las normas legales aplicables al respectivo subsistema. Y para las administradoras públicas, el plazo máximo para expedir el acto administrativo que preste mérito ejecutivo, es de seis (6) meses.

ARTÍCULO 12. ACCIONES PERSUASIVAS. Una vez las Administradoras constituyan el título que presta mérito ejecutivo, deben contactar al deudor como mínimo dos veces. El primer contacto lo deben realizar dentro de los quince (15) días calendario siguientes a la constitución o firmeza del título ejecutivo, según el caso, y el segundo, dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la fecha en que se realizó el primer contacto, sin superar cuarenta y cinco (45) días calendario, de conformidad con los criterios que se definen en el Anexo Técnico Capítulo 3.

ARTÍCULO 13. ACCIONES JURÍDICAS. Vencido el plazo anterior las administradoras contarán con un plazo máximo de cinco (5) meses para dar inicio a las acciones de cobro coactivo o judicial, según el caso.”

⁴ **“4. OPORTUNIDAD PARA REALIZAR LAS ACCIONES PERSUASIVAS**
Las Administradoras deben contactar al deudor como mínimo dos veces. El primer contacto lo deben realizar por escrito dentro de los quince (15) días calendario siguientes a la constitución o firmeza del título ejecutivo, según el caso, y el segundo, comunicarlo por cualquier canal dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a la fecha en que se realizó el primer contacto, sin superar cuarenta y cinco (45) días calendario (...)
(...)

6. CANALES DE COMUNICACIÓN PARA LA GESTIÓN DE COBRO PERSUASIVO
La primera comunicación para el cobro persuasivo de las Contribuciones de la Protección Social debe realizarse por medio escrito.

La segunda comunicación obligatoria y las demás que decidan realizar las Administradoras, deben comunicarse por uno (1) de los siguientes canales:

1. Llamada telefónica
2. Correo electrónico

concepto de aportes a los diferentes regímenes de seguridad social es necesario realizar dos requerimientos EFECTIVOS al deudor junto con la liquidación de los aportes en mora en los términos dispuestos por la UGPP a la dirección de notificación del deudor, previo a acudir a la Jurisdicción Ordinaria laboral.

La estricta ritualidad establecida para adelantar la etapa de cobro persuasivo, tiene como propósito obtener el pago voluntario de la suma adeudada al Sistema de la Seguridad Social garantizándole al deudor su debido proceso, y prevenir acudir a la jurisdicción para la resolución de la situación jurídica.

Ahora, estima el Despacho que de un lado, los conceptos emitidos por las entidades públicas no son de obligatorio cumplimiento⁵, y de otro lado, se itera que las normas antes citadas que regulan el asunto objeto de litis, de obligatorio cumplimiento por el parágrafo 1º del artículo 178 de la Ley 1607 de 2012, son claras al establecer que las Administradoras del sistema, en este caso **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, debía efectuar la liquidación de lo adeudado que constituye el título ejecutivo -artículo 11-, para luego, iniciar las acciones de cobro persuasivo consistentes en dos contactos con el deudor -artículo 12-.

Bajo ese orden de ideas, en el caso sub examine la parte ejecutante efectuó un único requerimiento a la dirección comercial de la demandada registrada en el certificado de existencia y representación, con el fin de obtener el pago por concepto de cotizaciones pensionales obligatorias, dejadas de pagar por la parte ejecutada en su calidad de empleador al cual adjuntó la liquidación de los aportes adeudados por la **COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO CONUNIDOS CTA EN LIQUIDACION**, sin realizarse a la dirección de notificación judicial registrada en el certificado de existencia y representación, y sin intentar el segundo contacto de requerimiento.⁶

⁵ ARTÍCULO 28. ALCANCE DE LOS CONCEPTOS. Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas **no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución.** (Negrilla y subraya del Despacho)

⁶ Folios 10 del archivo 03DemandaAnexos del expediente digital.

Aunado a lo anterior, aduce la apoderada de la parte recurrente, que realizo las notificaciones en debida forma a través del aplicativo LITIS SUITE, por lo que refiere las fechas en que realizo las notificaciones y manifiesta aportar pantallazo de la aplicación junto con el contenido de los documentos notificados a la demandada, sin embargo, junto con el recurso no se evidencian anexos arrimados, por tanto, no existe evidencia de la constancia de notificación ni recibido y/o entrega efectiva de los referidos requerimientos como tampoco la referida documentación enviada.

Siendo así, la Administradora Ejecutante omitió elaborar el requerimiento en debida forma a la dirección de notificación judicial de la entidad demandada la cual se encuentra registrada en el certificado de existencia y representación, adicional no realizo el segundo requerimiento, previo a instaurar la acción ejecutiva, y bajo ese orden de ideas, se impone confirmar el auto interlocutorio No. 912 del 27 de abril de 2023, por medio del cual se abstuvo de librar el mandamiento de pago solicitado.

En consecuencia, se:

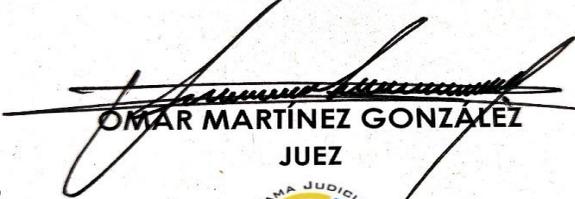
III. RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el Auto Interlocutorio No. 912 del 27 de abril de 2023, conforme la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ARCHIVAR las diligencias adelantadas, previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE.

NG2

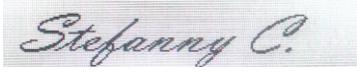

OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ
JUEZ



Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 08 de Mayo de 2023

En Estado No. 043 se notifica a las partes la presente providencia.



HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA
SECRETARIA