

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del Señor Juez, el presente Proceso **Ordinario Laboral de Primera Instancia**, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia "Pedro Elías Serrano Abadía" de Cali, Piso 17.

[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**DEMANDANTE:** MERY SANDOVAL LENIS  
**DEMANDADOS:** COLPENSIONES  
**RADICADO:** **760013105-020-2023-00424-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2607**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que la señora **MERY SANDOVAL LENIS**, identificada con cédula de ciudadanía No 31.291.151, a través de apoderada Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLENSIONES**.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los

artículos 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 y 14 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. La pretensión segunda no se establece con precisión ni claridad, toda vez que solicita de forma subsidiaria el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a partir del 20 de marzo de 2020, sin especificar la norma jurídica con la que fundamenta tal petición.
- b. En relación con lo anterior, no se evidencia prueba del agotamiento de la reclamación administrativa; si bien a folio 08 a 09 del archivo 03 del expediente digital obra la reclamación que realizó ante Colpensiones, esta únicamente se hizo respecto a la pensión especial de vejez anticipada por invalidez establecida en el parágrafo cuarto del artículo 33 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003, y no frente a la pensión de invalidez.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito y, debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En tal virtud el juzgado;

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 16.929.297 de Cali, portador de la Tarjeta Profesional No. 148.850 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, conforme al

poder otorgado.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presente demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, propuesta por la señora **MERY SANDOVAL LENIS**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLENSIONES**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este Auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa de esta providencia, so pena de rechazo.

**CUARTO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTÍFIQUESE.**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


c.g.p.

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 17 noviembre de 2023

En **Estado No. 131** se notifica a las partes la presente providencia.



HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERÍA  
SECRETARIA