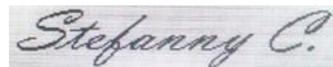


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, **el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual correspondió por reparto.** Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MIRYAM ROJAS NEIRA  
**DEMANDADO:** COLPENSIONES Y OTROS  
**RADICADO:** 760013105-020-2022-00517-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 150**

Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se tiene que, en el proceso de la referencia, la demanda fue inadmitida **mediante Auto Interlocutorio No. 1945 del 13 de Diciembre de 2022, publicado por estado electrónico el día 14 de Diciembre del mismo año**, por considerarse que no reunía los requisitos previstos en la codificación procesal laboral, indicándose en la precitada providencia, las falencias de que adolecía para que fuese subsanada dentro del término concedido.

Ahora bien, observa el Despacho que el apoderado judicial de la parte actora, no aportó subsanación de demanda que corrigiera el total de yerros señalados en auto anterior.

Conforme a lo anterior, se hace necesario traer a colación el artículo 28 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social el cual indica que: **“(...) si el juez observare que no reúne los requisitos exigidos por el artículo 25 de este código, la devolverá al demandante para que subsane dentro del término de cinco (5) días las deficiencias que le señale.”**

Así pues, con base en la norma en cita, es claro que existe un término legal de **Cinco (5) días hábiles** para subsanar la demanda, una vez advertidas las

falencias a las que haya lugar, encontrándose entonces que el apoderado judicial de la parte actora no subsanó la demanda, se ha de rechazar la demanda.

Por lo anterior, el Juzgado;

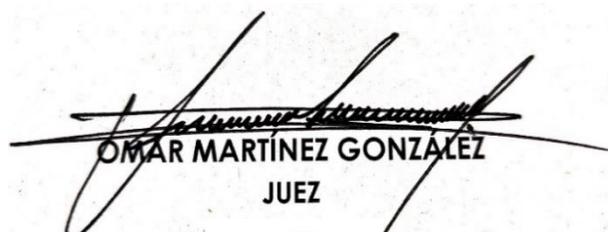
### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda instaurada por la señora **MIRYAM ROJAS NEIRA**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, por las razones expuestas en líneas precedentes.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** lo actuado, previa cancelación de su radicación y devuélvanse sin necesidad de desglose los anexos aportados.

**NOTIFÍQUESE.**

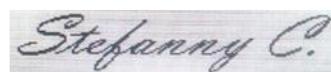
H.S.C.

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 07 de Febrero de 2023

En **Estado No.010** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
**SECRETARIA**