



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.  
j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** En la fecha, paso al Despacho del Señor Juez el presente proceso, **informando que se revisa la contestación de la demanda aportada por la vinculada.**

**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**

|                |                                                                         |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------|
| CIUDAD Y FECHA | <b>Cali – Valle, Trece (13) de diciembre dos mil veintitrés (2023).</b> |
| REFERENCIA     | <b>Expediente No. 76-001-31-05-005-2018-00411-00</b>                    |
| DEMANDANTE     | <b>JORGE ELIECER CASTAÑEDA MUÑOZ</b>                                    |
| DEMANDADO      | <b>COLPENSIONES</b>                                                     |
| LITIS CONSORTE | <b>MUNICIPIO DE YUMBO</b>                                               |
| ASUNTO         | <b>ESTUDIA CONTESTACION DEMANDA</b>                                     |

**AUTO INTERLOCUTORIO No.2903**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la vinculada como litis consorte necesario **MUNICIPIO DE YUMBO** contestó la demanda dentro del término legal, sin embargo, no cumple con las exigencias previstas en el artículo **31 del CPTSS**, por las razones que se esbozan a continuación:

*No hace un pronunciamiento frente a los hechos 1,2,3,4,5,6,7,8,9 y 10, esto de conformidad con el artículo 31 del CPTSS, inciso 3 “Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admiten, los que se niegan y los que no le constan. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”*

Por lo anterior, se inadmitirá la contestación de la demanda presentada por la vinculada como litis consorte necesario **MUNICIPIO DE YUMBO**, concediéndole el término de **cinco (5) días hábiles** para subsanar las falencias indicadas en líneas precedentes, so pena de tener por probado los respectivos hechos.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** por parte del **MUNICIPIO DE YUMBO.** y **CONCEDER,** el término de **cinco (05) días hábiles,**

para que subsane las falencias anotadas so pena de tenerla por no contestada.

**SEGUNDO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo previsto en el **Decreto 8036 del 04 de junio de 2020.**

**NOTIFÍQUESE**

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **14 de diciembre de 2023**

En **Estado No.143** se notifica a las partes la presente providencia.

  
**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
**SECRETARIA**