



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, informándole que conforme al **Acuerdo No. CSJVAA21-20 del 10 de Marzo de 2021**, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, se recibió el presente proceso proveniente del Juzgado Segundo Laboral del Circuito Judicial de Cali. Pasa para lo pertinente.

**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
SECRETARIO

CIUDAD Y FECHA	<b>Santiago de Cali – Valle del Cauca, Once (11) de Enero de dos mil veintidós (2022).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76-001-31-05-002-2018-00094-00</b>
DEMANDANTE	<b>ESNEIDER VASQUEZ FERNANDEZ</b>
DEMANDADO	<b>UNILEVER COLOMBIA S.C.C. S.A.S.</b>
ASUNTO	<b>ACEPTA DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 001**

Con memorial allegado el día 13 de Diciembre de 2021, el apoderado Judicial de la parte demandada, solicitó tener por desistida la demanda. Así las cosas, procede el Despacho Judicial a pronunciarse brevemente en los siguientes términos:

**CONSIDERACIONES**

Teniendo en consideración lo dispuesto por el **artículo 314 del Código General del Proceso que dispone:**

**“ARTÍCULO 314.** *El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.*

*El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.*

*Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.*

*En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.*

*El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.*

*El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvenición, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.*

*Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo.*

**ARTÍCULO 315. QUIÉNES NO PUEDEN DESISTIR DE LAS PRETENSIONES.** *No pueden desistir de las pretensiones:*

*1. Los incapaces y sus representantes, a menos que previamente obtengan licencia judicial.*

*En este caso la licencia deberá solicitarse en el mismo proceso, y el juez podrá concederla en el auto que acepte el desistimiento si considera que no requiere la práctica de pruebas; en caso contrario fijará fecha y hora para audiencia con tal fin.*

*2. Los apoderados que no tengan facultad expresa para ello.*

*3. Los curadores ad litem".*

Una vez verificada la petición, se observa que el Desistimiento es presentado por la parte **demandada UNILEVER S.C.C S.A.S.** y su apoderado Judicial respecto de la totalidad de las pretensiones. De igual manera, se observa que el abogado **FELIPE ÁLVAREZ ECHEVERRY**, identificado con cedula de

ciudadanía número 80.504.702., de Bogotá - Cundinamarca, portador de la Tarjeta Profesional No. 97.305 del Consejo Superior de la Judicatura, está expresamente facultado para ello en Poder debidamente concedido.

Aunado a lo anterior, tenemos que dicho memorial se allego al presente Despacho Judicial, **el día 13 de Diciembre de 2021**, mediante el cual se solicitó el **Desistimiento del presente trámite Ordinario Laboral de Primera Instancia**, en razón, a que con expresa autorización del demandante y su apoderado, celebraron un contrato de transacción con el fin de terminar el Litigio tal y como se observa en dicho oficio, igualmente se desiste de cada una de las reclamaciones y pretensiones, incidentes, trámites y cualquier otro tipo de pedimento ventilado en el proceso Judicial.

Revisado lo anterior, se observa que el presente Despacho ya había avocado concomiendo, el cual fue publicado en la página Web de la rama judicial el día 29 de Octubre de 2021.

Ahora bien, respecto de la condena en costas se hace necesario citar el artículo 316 del Código General del Proceso, inciso 4º establece que:

**(...)**

***"El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.***

***No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:***

***4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas"***

**(...)**

En cumplimiento a lo dispuesto en el anterior precepto legal, y en vista que el demandante y su apoderado aceptaron el desistimiento del mismo a través de firma visible en el oficio aportado, se accederá a la petición propuesta por la parte demandada y sin condena en costas, tal y como se expondrá en la parte resolutive de este Proveído.

Por lo expuesto en líneas precedentes, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el Desistimiento de la demanda promovida por la demandada **UNILEVER S.C.C S.A.S.** a través de su apoderado Judicial, el Abogado **FELIPE ALVAREZ ECHEVERRI** identificado con cedula de ciudadanía número 80.504.702, portador de la Tarjeta Profesional No.97.305 del Consejo Superior de la Judicatura, mismo que fue aceptado por el demandante **ESNEIDER VASQUEZ FERNANDEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.16.757.067 a través de su apoderado judicial, Doctor **DANILO ANDRES GOMEZ CARRERA** quien se identifica con cedula de ciudadanía número 1.130.610.096, y portador de la Tarjeta Profesional No.189.152 del Consejo Superior de la Judicatura, dando fin al presente asunto.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el proceso de la referencia.

**TERCERO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el **Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.**

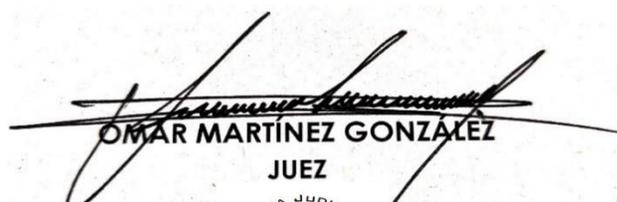
**CUARTO: SIN COSTAS** en esta Instancia Judicial.

**QUINTO:** En firme el presente auto, **ARCHIVAR** lo actuado, dejando las constancias de rigor en el Sistema Siglo XXI y demás.

**SEXTO:** Surtido e numeral anterior, procédase a la cancelación de su radicación y devuélvase la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE.**

H.S.C.

  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
JUEZ  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 12 de Enero de 2022

En Estado No. 001 se notifica a las partes la presente providencia.



**LUIS ALFONSO PEREZ DUARTE**  
Secretario