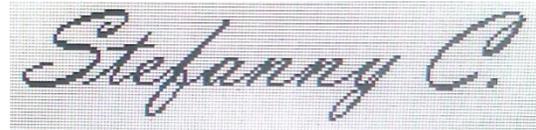


**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez, el presente proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, el cual correspondió por reparto. Pasa para lo pertinente.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
OFICIAL MAYOR**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** ARLEY GORDILLO CAMPO  
**DEMANDADOS:** EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP  
**RADICADO:** 760013105020202100371-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 023**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de Enero de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se tiene que el señor **ARLEY GORDILLO CAMPO**, identificado con cédula de ciudadanía N° 14.998.547 a través de apoderado Judicial, instauró Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia en contra de **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMALI EICE ESP**, representada legalmente por el doctor **JUAN DIEGO FLÓREZ GONZÁLEZ**, o por quien haga sus veces.

Revisada la demanda, se observa que no se ajusta a lo dispuesto en los artículos 25, 25A y 26 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001, por contener las siguientes falencias:

- a. El poder carece de la nota de presentación en la respectiva notaría, pues el mismo se encuentra incompleto.

- b. La demanda carece de la firma del apoderado Judicial, aunque si bien es cierto no es causal de inadmisión, dado que este Despacho Judicial considera que la firma no es la única forma de verificación de autenticidad de un documento, pues existen otros medios o signos que permiten establecer de manera segura la identidad de su creador o imputarle al mismo su autoría, tales como por ejemplo marcas, improntas, sellos y todos los demás que sean apropiados para tal fin y que pueden servir como medio adecuado de atribución de autoría de un documento, es por ello que, se instará a la parte demandante para que utilice alguno de los medios mencionados que permitan con mayor facilidad a este operador judicial determinar la autoría del mismo.
- c. Lo referido en los hechos noveno y décimo no corresponden a situación fácticas del caso en concreto, sino a argumentos del apoderado Judicial que ya se encuentran registrados en los fundamentos o razones de derecho.

Se le advierte a la parte actora, que la subsanación de la demanda debe ser integrada en un solo escrito, y debidamente digitalizada en formato PDF, enviando la subsanación que realice y sus anexos al canal electrónico de las demandadas, así como al de este Despacho Judicial, con la correspondiente constancia de envío, de conformidad con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, el Juzgado;

### **RESUELVE**

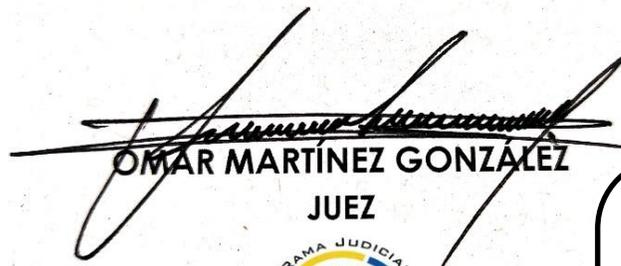
**PRIMERO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia, instaurada por la señora **ARLEY GORDILLO CAMPO**, en contra de la **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP**, por lo expuesto en líneas precedentes.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante un término de **CINCO (05)** días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de este auto para que se adecue la demanda conforme lo indicado en la parte considerativa

de esta providencia, so pena de rechazo.

**TERCERO:** La subsanación de la presente demanda, deberá aportarla al correo electrónico institucional de este Despacho Judicial [j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co) dentro del término señalado en el numeral anterior y conforme al artículo 6 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

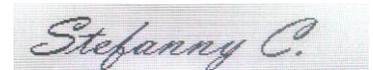
  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  
**JUEZ**  


H.S.C

Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali

Santiago de Cali, 27 de Enero de 2022

En Estado No. 003 se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CEREZO RENTERIA**  
Oficial Mayor