

CONSTANCIA SECRETARIAL: En la fecha informo a la señora Juez que el 30 de noviembre de 2022 se dio traslado a las contestaciones presentadas por la parte demandada Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, por lo que, en cumplimiento de lo señalado en los artículos 175 parágrafo 2 y 201A del CPACA, el vencimiento del traslado de las excepciones fue el 05 de diciembre de 2022.

Lo anterior para los fines pertinentes.

Medellín, febrero 02 de 2023.



JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
Medellín, tres (03) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Expediente:	05001333301420220033200
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Antonio José Sánchez Vitola
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Asunto:	Resuelve excepciones previas – Fijación del litigio – Decreta pruebas

Vencido el traslado de las excepciones formuladas por la parte demandada Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y el Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, de conformidad con lo regulado en el parágrafo 2° del artículo 175 del CPACA, modificado por el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021, corresponde la resolución de excepciones previas según los lineamientos de los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso, por lo que se procederá en tal sentido.

I. EXCEPCIONES PREVIAS FORMULADAS

1.1. Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG

Falta de integración del Litisconsorcio necesario¹: solicita se vincule a la secretaria de Educación de Antioquia teniendo en cuenta el contenido del artículo 57 de la ley 1955 de 2019, con el fin de que se establezca la responsabilidad respecto de la causación y pago de la sanción moratoria, dado que la sanción moratoria que se reclama no puede ser pagada con recursos del FOMAG.

Ineptitud sustancial de la demanda por falta de legitimación en la causa por pasiva del fondo de prestaciones sociales del magisterio para el pago de la sanción moratoria²: Señala la entidad que la norma evidencia la clarísima intención del legislador, de evitar que el patrimonio autónomo Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio continúe pagando de sus recursos, indemnizaciones de carácter económico por vía judicial o administrativa, lo cual sin lugar a dudas, comprende también la sanción

¹ 24ContestacionFonpremag20221122

² Ibíd

Expediente:	05001333301420220035900
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Glenis Johana Mosquera Córdoba
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Asunto:	Resuelve excepciones previas – Fija Litigio – Decreta pruebas – Traslado para alegatos

moratoria derivada del pago tardío de las cesantías parciales o definitivas de los docentes afiliados a este.

Afirma que se encuentra autorizado para pagar de sus propios recursos, únicamente en aquellos casos en los cuales el docente demuestre de forma efectiva que no le fueron pagadas las cesantías y en el presente asunto la reclamación judicial del docente busca el pago de la sanción moratoria, no obstante, las cesantías fueron pagadas efectivamente por el FOMAG, momento hasta el cual llega su responsabilidad.

Considera que no existe legitimación en la causa por pasiva, dado que la modificación normativa introducida, traslada cualquier obligación de pago derivada del retardo en el pago de las cesantías a la entidad territorial certificada.

1.2. Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín

No presentó excepciones previas en la contestación.

II. MANIFESTACIÓN FRENTE A LAS EXCEPCIONES

Dentro del término de traslado de las excepciones, la parte demandante no allegó pronunciamiento.

III. CONSIDERACIONES

El parágrafo 2° del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, señala lo siguiente:

*“**PARÁGRAFO 2°.** Modificado por el Art. 38 de la Ley 2080 de 2021. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas. En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas.*

Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A [...]” (Subrayas fuera del texto).

Por consiguiente, en cuanto a la “Falta de integración del Litisconsorcio necesario” se tiene que el departamento de Antioquia no es parte en el presente proceso, sin embargo, el ente territorial Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín, está vinculado al proceso, razón por la cual, la excepción no prospera.

Expediente:	05001333301420220035900
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Glenis Jhohana Mosquera Córdoba
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Asunto:	Resuelve excepciones previas – Fija Litigio – Decreta pruebas – Traslado para alegatos

Respecto de la excepción previa de *“ineptitud sustancial de la demanda por falta de legitimación en la causa por pasiva del fondo de prestaciones sociales del magisterio para el pago de la sanción moratoria”*, el despacho no se pronunciará, ya que no se encuadra dentro de las enlistadas en el artículo 100 del CGP.

IV. TRÁMITE SENTENCIA ANTICIPADA

La Ley 2080 de 2021 en el artículo 42 adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011, el cual dispone:

“ARTÍCULO 182A. SENTENCIA ANTICIPADA. <Artículo adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Se podrá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial:

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho:

b) Cuando no haya que practicar pruebas:

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. [...]”
(Subrayado fuera del texto).

El presente asunto se encuadra en la citada disposición normativa, por lo que el despacho procede a pronunciarse sobre las pruebas, fijar el litigio y correr traslado para alegar:

4.1. DECRETO DE PRUEBAS

Se DECRETA LA PRUEBA DOCUMENTAL anexada al expediente con la demanda y la contestación³; documentos a los cuales se les dará el valor probatorio que legalmente ameriten, conforme a las prescripciones de los artículos 243 y siguientes del CGP.

EXHORTOS

PARTE DEMANDADA FONPREMAG: solicita se oficie a la entidad territorial empleadora secretaria de educación de Antioquia para que allegue respecto de la demandante, copia autentica, integral y legible de su expediente administrativo.

DE OFICIO: En el auto admisorio se requirió a la secretaría de educación del departamento de Antioquia a fin de que allegara el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso, esto es, la información relativa al derecho de petición elevado el **11 de enero de 2022 radicado 20221010053082** en el que se reclama el pago de sanción por mora ante la no cancelación oportuna de las cesantías e intereses a las cesantías durante el año 2020; así como el certificado de la asignación básica mensual devengada por la parte actora durante el mes de **enero de 2021**.

³ 24ContestacionFonpremag20221122

Expediente:	05001333301420220035900
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Glenis Jhohana Mosquera Córdoba
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Asunto:	Resuelve excepciones previas – Fija Litigio – Decreta pruebas – Traslado para alegatos

Se advierte que si bien el municipio de Medellín allegó el 23 de noviembre de 2022⁴ con el escrito de contestación una carpeta llamada “ANEXO 2” y dentro de ésta otra llamada “ON BASE”, ambas con unos documentos en PDF, imágenes y correos, algunos documentos no son posible visualizarse, ya que aparece el siguiente mensaje: “No se pudo cargar el documento PDF”, así las cosas, **por Secretaría, requiérase Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín** para que en forma inmediata allegue nuevamente los antecedentes administrativos garantizando que sea posible abrirlos correctamente, además deberá enviar el certificado de la asignación básica mensual durante el mes de **enero de 2021**.

4.2. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Solicita la parte demandante se declare la nulidad del acto ficto o presunto que negó el reconocimiento y pago de la sanción por mora establecida en las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 y, en consecuencia, que se condene a la Nación - Ministerio de Educación Nacional- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio- y a la entidad territorial, que reconozca y pague la sanción por mora, equivalente a un día de salario por cada día de retardo.

Por lo anterior, el problema jurídico se centra en determinar si le asiste derecho a la parte demandante a que le sea reconocida y pagada la sanción moratoria consagrada en las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, por la eventual mora en el pago de las cesantías que le fueron reconocidas.

5. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA

Mediante auto del 27 de enero de 2023⁵ se requirió a la parte demandante para que diera cumplimiento al numeral séptimo del auto admisorio de la demanda, adjuntando el poder debidamente otorgado a Jhon Fredy Bermúdez Ortiz para posteriormente proceder a resolver la sustitución de poder, por ende, en memorial del 30 de enero de 2023⁶ la parte accionante envió el poder debidamente otorgado a Jhon Fredy Bermúdez Ortiz y a Cristian Alirio Guerrero Gomez.

Por lo anterior se **RECONOCE PERSONERÍA** al **Dr. JHON FREDY BERMÚDEZ ORTIZ**, de conformidad con el poder visible en el documento “29RespuestaRequerimientoPoder20230130” páginas 3 y 4 del expediente digital y se acepta la sustitución de poder realizada al **Dr. CRISTIAN ALIRIO GUERRERO GOMEZ** en los términos de la sustitución de poder que obra en el memorial “20MemorialSubsanaDemanda20220801” página 6.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN ANTIOQUIA,**

RESUELVE

PRIMERO: CONTINUAR EL TRÁMITE del proceso en los términos del artículo 182A del CPACA, con el fin de dictar sentencia anticipada por tratarse de un asunto de pleno derecho que no requiere la **práctica** de pruebas.

⁴ Carpeta 25ContestacionMunicipioMedellin20221123

⁵ 28RequiereParteDemandanteJ20230130

⁶ 29RespuestaRequerimientoPoder20230130

Expediente:	05001333301420220035900
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Glenis Jhohana Mosquera Córdoba
Demandado:	Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
Asunto:	Resuelve excepciones previas – Fija Litigio – Decreta pruebas – Traslado para alegatos

SEGUNDO: FIJAR EL LITIGIO en los términos contenidos en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: OTORGAR VALOR LEGAL a los documentos señalados en el decreto de pruebas y **DECRETAR LAS PRUEBAS DE OFICIO POR EXHORTOS**, por las razones expuestas en la parte motiva.

CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA al **DR. JHON FREDY BERMÚDEZ ORTIZ** para que represente los intereses de la parte demandante en los términos del poder que obra en el expediente digital, de conformidad con lo establecido en los artículos 75 y 76 del CGP. Dado que en el acápite de notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dicho buzón: proteccionjuridicadecolombia@gmail.com

SE RECONOCE PERSONERÍA al **DR. a CHRISTIAN ALIRIO GUERRERO GOMEZ** en los términos de la **sustitución de poder** que obra en el memorial “20MemorialSubsanaDemanda20220801” página 6.

QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA a la **DRA. ANGELA GIOVANNA GALVIS DIAZ** para que represente los intereses de la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio en los términos de la sustitución de poder que obra en el expediente digital, de conformidad con lo establecido en los artículos 75 y 76 del CGP. Dado que en el acápite de notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dichos buzones: notjudicial@fiduprevisora.com.co, procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co y t_agalvis@fiduprevisora.com.co

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA al **DR. ALEJANDRO ROJAS HOYOS** para que represente los intereses del Distrito Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín en los términos de la sustitución de poder que obra en el expediente digital, de conformidad con lo establecido en los artículos 75 y 76 del CGP. Dado que en el acápite de notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dichos buzones: notimedellin.oralidad@medellin.gov.co y alejandro@rojasycadavidabogados.com

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN

Certifico: en la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior.
Medellín, febrero 06 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.

MIRYAN ALEYDA DUQUE BURITICÁ
Secretaria

J