



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220010900
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	BIOSOTY DURÁN CÓRDOBA
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Municipio de Medellín
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. No. S02- 117 AP de octubre 27 de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Segunda de Oralidad, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 063 de diciembre 15 de 2022<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, NOVIEMBRE 29 DE 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> [013SentenciaSegundaInstancia01420220010901.pdf](#)

<sup>2</sup> [20SentenciaAnticipada20221615.pdf](#)

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a641c8d7caddef3c780e7472a612c7eb098c6daeb4e779bf8d8c9aeac4c7b08**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220025100
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	Luz Marina Romero Morales
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. 322 de noviembre 01 de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Tercera de Decisión, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 53 de mayo 26 de 2023<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior.**

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, NOVIEMBRE 29 DE 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> [13SentenciaSegunaInstancia.pdf](#)

<sup>2</sup> [21SancionMoratoriaLey50NoAplicaDocentes..pdf](#)

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8616d3c53705f05d2e26ad42b53c2942303db6f097158cd732faea8c100f3ce0**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220025300
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
<b>Demandante:</b>	Andrés Felipe Arredondo Campiño
<b>Demandado:</b>	Municipio de la Pintada
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior

Recibido el auto de 24 de octubre de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Primera de Decisión, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la providencia de 30 de agosto de 2022<sup>2</sup>, que rechazó la demanda por caducidad del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, confirmando la decisión; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión, por secretaría archívese el expediente de la referencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, Noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> 09ReciboRecursoConfirmando

<sup>2</sup> 05RechazaDemandaCaducidadM20220831

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **233cd226c03ad85ce5782cf5d74d443f97389d8e7d6d28b54b314ca0857d89a8**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220027100
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	Arturo Carmona Villa
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Otro.
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. No. 176 de octubre 31 de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Tercera de Oralidad, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 061 junio 22 de 2023<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior.**

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> C02SegundaInstancia: 01ReciboRecursoConfirmandoSentencia

<sup>2</sup> C01Principal: 16SentenciaAnticipada20230622

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e82f6b5414d02bbd315e7711c8ae04860e9337dbb6a590f6dfbe58310714bf7**

Documento generado en 28/11/2023 05:16:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220033800
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	Ana María López Múnera
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Departamento de Antioquia
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. 164 del 22 de noviembre de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Séptima de Oralidad, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 115 de 25 de agosto de 2023<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> C02SegundaInstancia: [01ReciboRecursoConfirmandoSentencia.pdf](#)

<sup>2</sup> C01Principal: [17SentenciaAnticipada20230825.pdf](#)

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7ac2ef6d67edeeb7fc16cbbb4663c9e8090f23968dfb58dda2735bbb50cc22e**

Documento generado en 28/11/2023 05:16:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220042900
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	Edgardo Enrique Yepes Molina
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio De Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación De Medellín
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. 315 de noviembre 01 de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Tercera de Decisión, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 94 de 30 de junio 2023<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, NOVIEMBRE 29 DE 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
Secretaria

<sup>1</sup> [22SentenciaSegundaInstancia20231101.pdf](#)

<sup>2</sup> [15SentenciaAnticipada20230630.pdf](#)

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **546818a406f902bfd388e35dc1a24d89308d280cd27ad2043362eedfa59caad3**

Documento generado en 28/11/2023 05:16:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220044700
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Laboral
<b>Demandante:</b>	Anabel Ochoa Patiño
<b>Demandado:</b>	Nación - Ministerio de Educación - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Otro.
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. 190 del 31 de octubre de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Tercera de Oralidad, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en contra de la sentencia no. 108 del 2 de agosto de 2023<sup>2</sup>, confirmando la decisión y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
Secretaria

<sup>1</sup> C02SegundaInstancia: 01ReciboRecursoConfirmandoSentencia

<sup>2</sup> C01PrimeraInstancia: 12SentenciaAnticipada20230802

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8d80ed740db324a748d6a66268290252157f85015d6eaa136bed8d53b723648**

Documento generado en 28/11/2023 05:16:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420230019400
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
<b>Demandante:</b>	Víctor Raúl García Parra
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio-FOMAG y el Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento prueba documental – Traslado para alegatos

En cumplimiento a lo requerido mediante auto del 19 de octubre de 2023<sup>1</sup>, la Fiduprevisora<sup>2</sup> brindó respuesta a lo solicitado por el despacho. Por lo anterior, se pone en conocimiento de las partes la respuesta referida.

En consecuencia, toda vez que se encuentra recaudada toda la prueba decretada dentro del proceso, de conformidad con el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se otorga a las partes **TRASLADO PARA PRESENTAR SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** por escrito, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto. El Ministerio Público podrá presentar concepto si a bien lo tiene. Vencido este término, la sentencia se dictará por escrito y se notificará de conformidad con el artículo 203 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
Certifico: en la fecha se notificó por ESTADOS ELECTRÓNICOS el auto anterior.  
Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
Secretaria

<sup>1</sup> 11ResuelveExcepcionDecretaPruebaFijaLitigioTAS

<sup>2</sup> 17RespuestaExhortoFiduprevisora20231109

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **025e2e880cf9deb2745ec0ce401a4c23b1c71bd0e74eae1454e80b64ae6a5a00**

Documento generado en 28/11/2023 03:15:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

<b>Radicado:</b>	05001333301420230025500
<b>Medio de control:</b>	Protección de Derechos e Intereses Colectivos
<b>Demandante:</b>	Carlos Alberto Arcila Valencia
<b>Demandado:</b>	Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín
<b>Instancia:</b>	Primera
<b>Asunto:</b>	Concede apelación

Por considerar que se cumplen a cabalidad los requisitos legales establecidos en el artículo 37 de la Ley 472 de 1998 y en el artículo 322 del Código General del Proceso, se concede el recurso de apelación, ante el Tribunal Administrativo de Antioquia en el efecto suspensivo, oportunamente interpuesto por el Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación de Medellín<sup>1</sup> contra la Sentencia N° 192 de 2023 mediante la cual se definió la instancia. Por Secretaría remítase el expediente a esa Corporación para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, 29 de noviembre de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
Secretaria

<sup>1</sup> C01Principal-30ApelacionSentencia20231128

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe19b5a274f7f48cf2f358896cbd4a4ab5accc27ea993f5ed984b786c0183e81**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420230046100
<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Davidson Alberto Zapata y Otra.
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
<b>Asunto:</b>	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

Se **avocará conocimiento** de las diligencias remitidas por el Juzgado Treinta y Uno Administrativo del Circuito de Medellín, de acuerdo a lo dispuesto en la providencia del 24 de mayo de 2023<sup>1</sup>, recibida el 31 de octubre del año en curso<sup>2</sup>, en la cual declaró la falta de competencia para conocer el asunto y ordenó remitir el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito de Medellín (Reparto).

El apoderado de la parte actora solicitó que se libre mandamiento ejecutivo en contra de la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, con base en las sentencias de primera y segunda instancia proferidas en el proceso ordinario de Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral con radicado 05001333102820120022500, **por las mesadas pensionales causadas entre el 12 de junio de 2001 y el 01 de octubre de 2015**, en proporción del 50% para cada uno de los demandantes, por el fallecimiento de su padre el soldado voluntario Luis Alberto Zapata Salazar; la indexación de dicho monto y los intereses moratorios desde que se hizo exigible la obligación.

### CONSIDERACIONES

El presupuesto para el ejercicio de la acción ejecutiva es la existencia formal y material de un documento o conjunto de documentos que contengan una obligación clara, expresa y exigible y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, *“que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción...”*, en concordancia con el numeral 1° del artículo 297 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En relación con el requisito de la exigibilidad de la obligación, como lo dijo la Corte Suprema de Justicia, *“es la calidad que la coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, esto es, por tratarse de una obligación pura, simple y ya declarada”*<sup>3</sup>. Si la obligación está sujeta a plazo, condición o modo, basta el vencimiento del uno o la realización de los otros, respectivamente, para que pueda exigirse ejecutivamente su cumplimiento<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> 04RemiteCompetencia

<sup>2</sup> 01Recibido

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Negocios Generales, 31 de agosto de 1942, G.J. t. LIV, pág. 383.

<sup>4</sup> AZULA CAMACHO, Jaime, Manual de Derecho Procesal Civil, tomo IV, Procesos Ejecutivos, segunda edición, Temis, Bogotá, D. C., 1994, pág. 17.

Expediente:	05001-33-33-014-2023-00461-00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Davidson Alberto Zapata y Otra,
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
Asunto:	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

Además, se requiere que la demanda se presente dentro del término de caducidad señalado en la Ley, debiéndose acudir en tiempo a la jurisdicción a reclamar el derecho, so pena que tampoco se pueda exigir su cumplimiento por la expiración de dicho plazo.

El artículo 164 de la Ley 1437 de 2011, en su numeral 2°, literal k), consagró de manera expresa la caducidad de la acción contenciosa administrativa derivada de decisiones judiciales proferidas por dicha jurisdicción en cualquier materia, así:

**“Artículo 164. Oportunidad para presentar la demanda. 2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:**

[...]

k) *Cuando se pretenda la ejecución con títulos derivados de un contrato, de decisiones judiciales proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo en cualquier materia y de laudos arbitrales contractuales estatales, el término para solicitar su ejecución será de cinco (5) años contados a partir de la exigibilidad de la obligación en ellos contenida”.*

De acuerdo con el mandato contenido en el título ejecutivo que gobierna esta actuación, la exigibilidad del cumplimiento de las sentencias será en la forma como lo dispone el artículo 177 del CCA –norma que regía el trámite del proceso al momento de proferir la sentencia-, según la cual:

**“ARTÍCULO 177. Efectividad de condenas contra entidades públicas.** *Cuando se condene a la Nación, a una entidad territorial o descentralizada al pago o devolución de una cantidad líquida de dinero, se enviará inmediatamente copia de la sentencia a quien sea competente para ejercer las funciones del ministerio público frente a la entidad condenada.*

*El agente del ministerio público deberá tener una lista actual de tales sentencias, y dirigirse a los funcionarios competentes cuando preparen proyectos de presupuestos básicos o los adicionales, para exigirles que incluyan partidas que permitan cumplir en forma completa las condenas, todo conforme a las normas de la ley orgánica del presupuesto.*

*El Congreso, las asambleas, los concejos, el Contralor General de la República, los contralores departamentales, municipales y distritales, el Consejo de Estado y los tribunales contencioso administrativos y las demás autoridades del caso deberán abstenerse de aprobar o ejecutar presupuestos en los que no se hayan incluido partidas o apropiaciones suficientes para atender al pago de todas las condenas que haya relacionado el Ministerio Público.*

*Será causal de mala conducta de los funcionarios encargados de ejecutar los presupuestos públicos, pagar las apropiaciones para cumplimiento de condenas más lentamente que el resto. **Tales condenas, además, serán ejecutables ante la justicia ordinaria dieciocho (18) meses después de su ejecutoria.*** (Subrayado y negrilla fuera del texto).

Respecto a la caducidad de los procesos ejecutivos derivados de sentencias judiciales y la exigibilidad de dichas condenas, el Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección “A”, expediente 25000-23-42-000-2013-06595-01 (3637-14), M.P. Luis Francisco Estévez Gómez, en providencia de 30 de junio de 2016, expresó:

*“De manera genérica la caducidad es un fenómeno jurídico cuyo término previsto por la ley se convierte en presupuesto procesal y/o instrumento a través del cual*

Expediente:	05001-33-33-014-2023-00461-00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Davidson Alberto Zapata y Otra,
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
Asunto:	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

*se limita el ejercicio de los derechos individuales y subjetivos de los administrados para la reclamación judicial de los mismos, en desarrollo del principio de la seguridad jurídica bajo criterios de racionalidad y suficiencia temporal, el cual, según lo ha reiterado la jurisprudencia de esta Corporación “[...] busca atacar la acción por haber sido impetrada tardíamente, impidiendo el surgimiento del proceso [...]”<sup>5</sup>.*

*Tratándose del término de caducidad en el proceso ejecutivo, el ordenamiento jurídico colombiano estableció que cuando se pretenda la ejecución con títulos derivados de decisiones judiciales proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el término para solicitar su ejecución es de cinco años contados a partir de la exigibilidad de la obligación en ellos contenida<sup>6</sup>.*

*Ahora bien, el término de exigibilidad de las sentencias dictadas en contra de la Administración de conformidad con el Decreto 01 de 1984, era de 18 meses contados a partir de la ejecutoria de la sentencia<sup>7</sup>; mientras que la Ley 1437 de 2011, indicó que este es de 10 meses siguientes a la ejecutoria de la misma cuando se trate de fallos de condena al pago de sumas de dinero<sup>8</sup>.*

*Así las cosas, la caducidad para iniciar el proceso ejecutivo empieza a correr a partir del momento en que se hace exigible la obligación contenida en el respectivo título que sirve de recaudo judicial; ello, en razón a que si el acreedor no puede hacer valer su título frente al deudor sino una vez transcurrido el término de exigibilidad previsto por la ley, no es posible que sin fenecer este, inicie el cómputo del plazo que aquel tiene para acudir ante la jurisdicción con el fin de lograr la ejecución coactiva o forzada del mismo”.*

De lo anterior se tiene que, en el caso de las condenas impuestas a las entidades públicas, mediante las sentencias proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, el Decreto 01 de 1984 en su artículo 177, señaló el plazo de dieciocho

<sup>5</sup> Auto del 24 de enero de 2007, actor Néstor José Duarte Tolosa contra “Corelca S.A.” y otro, radicación No. 20001-23-31-000-2005-02769-01(32958), Consejo de Estado, Sección Tercera, Mag. Pte. Ruth Stella Correa Palacio.

<sup>6</sup> Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, artículo 164, literal k), antes numeral 11 del artículo 136 del Código Contencioso Administrativo. Este precepto tuvo su antecedente remoto con el artículo 44 de la ley 446 de 1998, pues fue sólo con esta norma que se instituyó un término especial de caducidad en títulos ejecutivos para la jurisdicción de lo contencioso administrativo.

<sup>7</sup> Artículo 177 del C.C.A.

<sup>8</sup> Inciso 2 del artículo 192 e inciso 2 del artículo 299 del C.P.A.C.A. Aquí vale la pena indicar que se ha considerado por la doctrina que existe una antinomia entre lo regulado por estos artículos y lo previsto en el artículo 298 ib., (Ver entre otros Mauricio Rodríguez Tamayo, “La acción ejecutiva ante la jurisdicción administrativa”, 5ed. Librería Jurídica Sánchez R. Ltda. 2016 páginas 308-310); sin embargo la Subsección A de la Sección Segunda de esta Corporación en reciente decisión interpretó que el procedimiento previsto en artículo 298 del cual se deduce la aludida antinomia, es diferente del consagrado para el proceso tendiente al cumplimiento de la sentencia por vía judicial ejecutiva y por tanto los términos aunque diferentes, no entran en contradicción. En efecto, se anotó en la providencia en cita lo siguiente:

*“[...] El artículo 298 del CPACA consagra un procedimiento para que el funcionario judicial del proceso ordinario requiera a las entidades accionadas sobre el cumplimiento de las sentencias debidamente ejecutoriadas (pago de sumas dinerarias), sin que implique mandamiento de pago y, los artículos 305, 306 del CGP el proceso ejecutivo de sentencias que se adelanta mediante escrito (debidamente fundamentado) elevado por el acreedor ante el juez de conocimiento del asunto ordinario, el cual libraré mandamiento de pago de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la providencia. [...]” Sentencia de Tutela del 18-02-2016, Consejero Ponente: William Hernández Gómez, Expediente núm.: 1001- 03-15-000-2016-00153-00 Actor: Flor María Parada Gómez Accionado: Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Segunda – Subsección A-*

Expediente:	05001-33-33-014-2023-00461-00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Davidson Alberto Zapata y Otra,
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
Asunto:	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

(18) meses para la efectividad de las mismas después de su ejecutoria, y solo hasta el vencimiento de este plazo empieza a contar el término de caducidad de cinco (5) años.

### CASO CONCRETO

En el *sub examine*, la parte demandante pretende el pago de las mesadas pensionales causadas entre el 12 de junio de 2001 y el 01 de octubre de 2015, en proporción del 50% para cada uno de los demandantes, que afirma se derivan de la sentencia no. 290 de noviembre 20 de 2013 proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Medellín y, la sentencia de 04 de febrero de 2015, proferida por el Tribunal Administrativo de Antioquia; así como la indexación e intereses moratorios desde que se hizo exigible la obligación.

En el numeral quinto de la sentencia no. 290 de 2013, se estableció que la entidad condenada debía dar cumplimiento de la sentencia en los términos de los artículos 176 y 179 del Código Contencioso Administrativo. Disposición normativa que refiere el término de dieciocho (18) meses para el cumplimiento o pago de las condenas impuestas a las entidades públicas a partir de la ejecutoria de la sentencia.

En este caso, la sentencia de segunda instancia de febrero 04 de 2015, quedó debidamente ejecutoriada desde el **10 de abril de 2015**<sup>9</sup>, por lo tanto, la providencia era exigible trascurridos dieciocho (18) meses después de su ejecutoria, esto es, desde el **10 de octubre de 2016**. El término de cinco años (5) años de caducidad debe contabilizarse a partir de dicha fecha, teniendo la parte ejecutante inicialmente hasta el **10 de octubre de 2021** para presentar la demanda; no obstante, de conformidad con el Decreto Legislativo 564 de 2020, los términos de caducidad previstos en cualquier norma sustancial o procesal para derechos de acciones, medios de control o presentar demandas ante la Rama Judicial, se suspendieron desde el 16 de marzo de 2020 hasta el día que el Consejo Superior de la Judicatura disponga la reanudación de los términos judiciales.

Mediante Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura reanudó los términos judiciales, entendiéndose que el levantamiento de los mismos se dio a partir del 1 de julio de 2020.

Con posterioridad, el Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia suspendió los términos judiciales mediante los acuerdos No. CSJANTA20-80 del 12 de julio de 2020 y No. CSJANTA20-87 del 30 de julio de 2020, entre el **13 de julio al 26 de julio de 2020** y entre el **31 de julio al 3 de agosto y 7 de agosto al 10 de agosto del 2020**, en los Despachos ubicados en la Candelaria Medellín.

En cuanto a la suspensión de términos prevista en los Acuerdos de la Seccional de la Judicatura de Antioquia, debe advertirse que este término de suspensión no genera efectos frente a los términos de caducidad, por las siguientes consideraciones:

Debe diferenciarse los efectos de la suspensión de términos de prescripción y caducidad que operan por mandato de la ley, de la suspensión de términos judiciales realizado por el Consejo Superior de la Judicatura o sus Seccionales. Frente a los términos de caducidad y prescripción, son asuntos que tienen reserva de ley al tratarse de regulaciones del derecho fundamental de acceso a la administración de justicia, diferente a lo que ocurre con la suspensión de términos judiciales por orden del Consejo

<sup>9</sup> 03Demanda: página 28.

Expediente:	05001-33-33-014-2023-00461-00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Davidson Alberto Zapata y Otra,
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
Asunto:	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

Superior de la Judicatura en virtud de sus facultades para el eficaz funcionamiento de la administración de justicia.

Artículo 257 de la Constitución Política:

*“3. Dictar los reglamentos necesarios para el eficaz funcionamiento de la administración de justicia, los relacionados con la organización y funciones internas asignadas a los distintos cargos y la regulación de los trámites judiciales y administrativos que se adelanten en los despachos judiciales, **en los aspectos no previstos por el legislador**” (negrilla y subrayado fuera de texto).*

En este sentido, tal y como fue estudiado por el Consejo de Estado en sede de acción de tutela<sup>10</sup> la suspensión de términos por cierre judicial en virtud de decisión prevista por las Seccionales no adiciona el término de caducidad de la acción.

En consecuencia, los términos trascurrieron así:

- El 10 de octubre de 2021 vencía inicialmente el término para presentar la demanda.
- Del 16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020 suspensión de términos de caducidad en virtud del Decreto 564 de 2020, en consonancia con el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.
- Para el 15 de marzo de 2020 faltaban **1 año 6 meses y 26 días** para operar el fenómeno de la caducidad.
- El 1 de julio de 2020 se reanudó el conteo, por lo que el término iba hasta el **27 de enero de 2022**
- La demanda se presentó el **21 de abril de 2023**, esto es, de forma extemporánea.

Adicionalmente, si en gracia de discusión se considera que las suspensiones de términos ordenadas por la Seccional de la Judicatura de Antioquia, se deben tener en cuenta para la suspensión de la caducidad, aun acogiendo dicho criterio la acción se inició de forma extemporánea, por cuanto los ejecutantes debían presentar la demanda a más tardar el **18 de febrero de 2022**.

Finalmente, indica el despacho que procede la caducidad del medio de control en la medida que lo pretendido es el pago del retroactivo pensional causado entre el 12 de junio de 2001 y el 01 de octubre del año 2015, dado que desde el mes de octubre del año 2015, fueron incluidos en nómina de pensionados.

Teniendo en cuenta que éste fenómeno procesal opera de pleno derecho y el operador judicial debe declararla en el evento en que se verifique la conducta inactiva del sujeto procesal llamado a interponer la acción judicial correspondiente dentro del plazo legalmente establecido, el Juzgado dará aplicación al numeral 1º del artículo 169 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>11</sup> y, en consecuencia, rechazará de plano la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN ANTIOQUIA,**

<sup>10</sup> Consejo de Estado Sección Segunda C.P Carmelo Perdomo Cuéter en Sentencia del 18 de diciembre de 2020. Radicado 11001-03-15-000-2020-04975-00 (AC)

<sup>11</sup> “ARTÍCULO 169. RECHAZO DE LA DEMANDA. Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:

1. Cuando hubiere operado la caducidad...”.

<b>Expediente:</b>	05001-33-33-014-2023-00461-00
<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Davidson Alberto Zapata y Otra.
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
<b>Asunto:</b>	Avoca conocimiento - Rechaza demanda por caducidad

## RESUELVE

**PRIMERO. AVOCAR CONOCIMIENTO** de las diligencias remitidas por el Juzgado Treinta y Uno Administrativo del Circuito de Medellín.

**SEGUNDO. RECHAZAR** la demanda interpuesta por los señores **DAVIDSON ALBERTO ZAPATA** y **LAURA ANDREA ZAPATA NUÑEZ**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, por haber operado la caducidad respecto de la acción ejecutiva de la referencia.

**TERCERO. ARCHIVAR** el expediente una vez se encuentre ejecutoriada la presente decisión.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Gabriel Jaime Rodríguez Ortiz**, de conformidad con los poderes que obran en el expediente digital<sup>12</sup>. Dado que en el acápite de notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dicho buzón: [jimy0317@hotmail.com](mailto:jimy0317@hotmail.com), el cual se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados<sup>13</sup>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

EPB

<sup>12</sup> 03Demanda: páginas 8 y 12.

<sup>13</sup> Artículo 5° de la Ley 2213 de 2022.

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7eacf7bc06666539dd4ac293cf53b0b14c607a0eab643eb95cbb3daf0997787**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420150113600
<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Municipio de Hispania
<b>Demandado:</b>	Hernán Darío Osorio Sabas
<b>Asunto:</b>	Realiza avalúo de inmueble embargado y secuestrado – Corre traslado avalúo

La auxiliar administrativa de gestión archivística del Municipio de Ciudad Bolívar, aporta el certificado del avalúo catastral del inmueble con matrícula inmobiliaria no. 005-12935, en la suma de Treinta y ocho millones novecientos cincuenta y cuatro mil setecientos sesenta y nueve pesos M.L. (\$38.954.769.00)<sup>1</sup>.

Por lo anterior, en aplicación de las reglas contenidas en el artículo 444 del CGP<sup>2</sup>, se calcula el avalúo del inmueble ubicado en la Calle 53 no. 71A - 05 inmueble 52-308 del sendero peatonal 3 Urbanización Altos de la Ermita del módulo 5, con matrícula inmobiliaria no. 005-12935 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bolívar, de propiedad del señor Hernán Darío Osorio Sabas, identificado con C.C. 70.567.260; en la suma de **Cincuenta y ocho millones cuatrocientos treinta y dos mil ciento cincuenta y tres pesos con cinco centavos M.L. (\$58.432.153,5)**.

Se **corre traslado a las partes** por el término de diez (10) días del avalúo del inmueble embargado y secuestrado (numeral 2° artículo 444 del CGP).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

EPB

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**

**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**

**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> C01Principal: 28MemorialRespuestaExhortoCatastro20220601

<sup>2</sup> “[...] 4. *Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento, con el avalúo catastral deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1”.*

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5892168de3bc78c0a2a0bf1267a462765d6943c1b16bb171b9ad10ab7f1ae3d5**

Documento generado en 28/11/2023 01:58:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Se deja constancia que en la relación de DEPÓSITOS PENDIENTES DE PAGO se reportó el ingreso de los siguientes títulos de depósito judicial dentro del proceso radicado bajo el número 050013333014 **2015-01136** 00, así:

05001333014201500113600	413230004138712	PENDIENTE	19/10/2023	8909849868	MUNICIPIO HISPANIA	70567260	HERNAN DARIO OSORIO SABAS	CONSTITUIDO	39.060.092,00
05001333014201500113600	413230004138714	PENDIENTE	19/10/2023	8909849868	MUNICIPIO HISPANIA	70567260	HERNAN DARIO OSORIO SABAS	CONSTITUIDO	9.784.592,00

Medellín, 24 de noviembre de 2023

**Evelyn Helena Palacio Barrios**  
Profesional Universitaria



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420150113600
<b>Medio de control:</b>	Ejecutivo
<b>Demandante:</b>	Municipio de Hispania
<b>Demandado:</b>	Hernán Darío Osorio Sabas
<b>Asunto:</b>	Reconoce personería – Aprueba liquidación de costas - Modifica liquidación del crédito – Aprueba liquidación del crédito efectuada por el despacho – Tiene en cuenta abonos - Acepta renuncia a poder – Requiere a ejecutado – Ordena entrega de títulos

Se le reconocerá personería al abogado **Andrés Felipe Fernández Figueroa** para que represente a la parte demandada en los términos del poder que obra a folio 235 y reiterado en correo electrónico de 10 de junio de 2022<sup>1</sup>, conforme a lo regulado en el artículo 75 del CGP, tomando el proceso en el estado en el que se encuentra.

Igualmente, en memorial recibido el 11 de octubre de 2023<sup>2</sup>, la alcaldesa del municipio de Hispania confiere poder especial al abogado **Juan Felipe Sierra Castrillón**, para que represente y defienda los intereses de la entidad. En consecuencia, se le reconocerá personería al abogado mencionado para que represente a la entidad demandante en los términos del poder y conforme a lo regulado en el artículo 75 del CGP, tomando el proceso en el estado en el que se encuentra.

Por otro lado, de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, se impartirá aprobación a la liquidación de costas elaborada por la secretaría en la suma de novecientos cuarenta y dos mil novecientos ochenta y cinco pesos M.L. (\$942.985.00).

Seguidamente, se encuentra vencido el traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante<sup>3</sup>, sin que fuere objetada, pero en tanto difiere con lo establecido en el mandamiento de pago y en la sentencia que ordenó seguir adelante la ejecución, se modificará de oficio conforme a lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del CGP:

<sup>1</sup> C01Principal: 29MemorialPoderSolicitudLinkExpediente20220610

<sup>2</sup> 31MemorialPoderMunicipioHispania20221011

<sup>3</sup> 32MemorialLiquidacionActualizadaCredito20230814

Expediente:	05001 33 33 014 2015 01136 00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Municipio de Hispania
Demandado:	Hernán Darío Osorio Sabas
Asunto:	Reconoce personería – Aprueba liquidación de costas - Modifica liquidación del crédito – Aprueba liquidación del crédito efectuada por el despacho – Tiene en cuenta abonos - Acepta renuncia a poder – Requiere a ejecutado – Ordena entrega de títulos

*“3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que sólo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva...”.*

El auto que libró mandamiento de pago en contra del señor Hernán Darío Osorio Sabas, indicó en su parte resolutive lo siguiente:

*“[...] Primero: Librar mandamiento de pago a favor del **Municipio de Hispania** y en contra del señor **Hernán Darío Osorio Sabas**, por la suma de veintitrés millones trescientos cuarenta y cuatro mil seiscientos cuarenta y cinco pesos con 5 centavos (\$23.344.645,5) por concepto de capital, más los intereses moratorios causados a partir de la notificación de esta providencia al ente demandado (art. 423 CGP) y hasta cuando se verifique el pago total de las obligaciones, los cuales serán liquidados en la forma establecida por el art. 36 del Decreto 1510 de 2013”.*

La notificación al ejecutado se llevó a cabo el 03 de mayo de 2016, tal como consta a folio 60 del expediente físico, fecha a partir de la cual se indicó que se generarían intereses moratorios. En iguales términos se ordenó continuar la ejecución en favor de la entidad demandante, en sentencia de mayo 08 de 2017<sup>4</sup>.

En consecuencia, los intereses debían liquidarse acorde con lo señalado en el artículo 36 del Decreto 1510 de 2013, que establece:

*“**De la determinación de los intereses moratorios.** Para determinar el valor histórico actualizado a que se refiere el artículo 4°, numeral 8° de la Ley 80 de 1993, se aplicará a la suma debida por cada año de mora el incremento del índice de precios al consumidor entre el 1° de enero y el 31 de diciembre del año anterior. En el evento de que no haya transcurrido un año completo o se trate de fracciones de año, la actualización se hará en proporción a los días transcurridos”.*

Pese a lo anterior, en la liquidación del crédito que se revisa, la parte demandante no tuvo en cuenta la determinación de intereses establecida en el mandamiento de pago y en la sentencia de seguir adelante la ejecución, correspondiente al artículo 36 del Decreto 1510 de 2013; sino que aplicó la tasa de interés bancario desde el 04 de mayo de 2016 al 21 de julio de 2023, lo que conlleva a que la sumatoria de los intereses sea superior a la calculada por el despacho.

En otro sentido, el 23 de noviembre de 2023, el apoderado de la parte ejecutada informó el pago parcial efectuado el 19 de octubre de 2023 en las sumas de Treinta y nueve millones sesenta mil noventa y dos pesos M.L. (\$39.060.092.00) y Nueve millones setecientos ochenta y cuatro mil quinientos noventa y dos pesos M.L. (\$9.784.592.00), para tener en cuenta en las futuras liquidaciones del crédito; presentó renuncia al poder y solicitó la expedición de certificación de su actuación en el proceso<sup>5</sup>.

El inciso 4° del art. 76 del C.G.P., dice *“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido”.*

<sup>4</sup> 13SeguirAdelanteEjecucion

<sup>5</sup> 36MemorialInformaPagoParcial20231123

Expediente:	05001 33 33 014 2015 01136 00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Municipio de Hispania
Demandado:	Hernán Darío Osorio Sabas
Asunto:	Reconoce personería – Aprueba liquidación de costas - Modifica liquidación del crédito – Aprueba liquidación del crédito efectuada por el despacho – Tiene en cuenta abonos - Acepta renuncia a poder – Requiere a ejecutado – Ordena entrega de títulos

Anexada la comunicación enviada al poderdante, se admitirá la renuncia al poder por reunir los requisitos de ley y se requerirá a la parte ejecutada para que designe nuevo apoderado que lo represente en el asunto. En cuanto a la certificación, se ordenará a secretaría que actúe de conformidad.

Por todo lo expuesto, se procederá a modificar la liquidación del crédito presentada por la parte demandante teniendo en cuenta los abonos reportados por el ejecutado y la liquidación realizada por el despacho<sup>6</sup>, en los siguientes términos:

VALOR A ACTUALIZAR (\$)	DESDE	HASTA	VARIACIÓN IPC DEL AÑO ANTERIOR	ACTUALIZACIÓN	SUMA ACTUALIZADA	INTERESES DECRETO 1510 DE 2013 (1% MENSUAL) - # DE MESES	TOTAL INTERESES	FECHA DE ABONO	VALOR ABONO	SALDO DE CAPITAL DESCONTANDO ABONO
\$ 23.344.645,50	3/05/2016	31/12/2016	6,77%	\$ 1.581.133	\$ 24.925.778	7,9%	\$ 1.969.136			
\$ 24.925.778,34	1/01/2017	31/12/2017	5,75%	\$ 1.433.232	\$ 26.359.011	12%	\$ 3.163.081			
\$ 26.359.010,59	1/01/2018	31/12/2018	4,09%	\$ 1.078.084	\$ 27.437.094	12%	\$ 3.292.451			
\$ 27.437.094,13	1/01/2019	31/12/2019	3,18%	\$ 872.500	\$ 28.309.594	12%	\$ 3.397.151			
\$ 28.309.593,72	1/01/2020	31/12/2020	3,80%	\$ 1.075.765	\$ 29.385.358	12,0%	\$ 3.526.243			
\$ 29.385.358,28	1/01/2021	31/12/2021	1,61%	\$ 473.104	\$ 29.858.463	12%	\$ 3.583.016			
\$ 29.858.462,55	1/01/2022	31/12/2022	5,62%	\$ 1.678.046	\$ 31.536.508	12%	\$ 3.784.381			
\$ 31.536.508,15	1/01/2023	19/10/2023	13,12%	\$ 4.137.590	\$ 35.674.098	9,6%	\$ 3.424.713	19/10/2023	\$ 48.844.684	\$ 11.881.557
							\$ 26.140.173			

IPC INICIAL	2016-05	92,10%	Fecha límite en la cual se debió realizar el pago
IPC FINAL	2023-10	136,45%	Mes en que se realizó el abono

$$Va = \$ 23.344.645,50 \times \frac{136,45\%}{92,10\%} \text{ Factor } 1,48$$

<b>Va=</b>	<b>\$ 34.586.068,17</b>
------------	-------------------------

RESUMEN (1) DE LA LIQUIDACIÓN E IMPUTACIÓN DE PAGO	
CAPITAL ACTUALIZADO	\$ 34.586.068,17
INTERESES MORATORIOS	\$ 26.140.173
TOTALCAPITAL + INTERESES HASTA EL ABONO	\$ 60.726.241,36
(-) ABONO REALIZADO EL 19/10/2023	\$ 48.844.684
<b>SALDO INSOLUTO DEL CRÉDITO AL 19/10/2023</b>	<b>\$ 11.881.557,36</b>

VALOR A ACTUALIZAR (\$)	DESDE	HASTA	VARIACIÓN IPC DEL AÑO ANTERIOR	ACTUALIZACIÓN	SUMA ACTUALIZADA	INTERESES DECRETO 1510 DE 2013 (1% MENSUAL) - # DE MESES	TOTAL INTERESES
\$ 11.881.557,36	20/10/2023	28/11/2023	13,12%	\$ 1.558.860	\$ 13.440.418	1,26%	\$ 169.349
							\$ 169.349

<sup>6</sup> Teniendo en cuenta el numeral 8° del artículo 4° de la Ley 80 de 1993: [...] **Sin perjuicio de la actualización o revisión de precios**, en caso de no haberse pactado intereses moratorios, se aplicará la tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado” (negrilla y subrayado fuera del texto).

Al igual que la sentencia del Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección C, Consejo Ponente: Jaime Enrique Rodríguez Navas, de fecha 02 de julio de 2021. Radicado 41001-23-31-000-2001-01467-01 (51163).

Expediente:	05001 33 33 014 2015 01136 00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Municipio de Hispania
Demandado:	Hernán Darío Osorio Sabas
Asunto:	Reconoce personería – Aprueba liquidación de costas - Modifica liquidación del crédito – Aprueba liquidación del crédito efectuada por el despacho – Tiene en cuenta abonos - Acepta renuncia a poder – Requiere a ejecutado – Ordena entrega de títulos

RESUMEN FINAL DE LA LIQUIDACIÓN	
CAPITAL ACTUALIZADO	\$ 11,881,557.36
INTERESES MORATORIOS	\$ 169,349
TOTALCAPITAL + INTERESES HASTA EL 28/11/2023	\$ <b>12,050,906.62</b>
COSTAS APROBADAS	\$ 942,985
TOTAL LIQUIDACIÓN + COSTAS APROBADAS	\$ <b>12,993,891.62</b>

Finalmente, ejecutoriado el auto que modificó la liquidación del crédito el 04 de abril de 2018<sup>7</sup>, y no existiendo discusión respecto a la suma que fue consignada a órdenes del despacho por parte del ejecutado, se considera procedente la entrega de los dineros hasta la concurrencia del valor liquidado, conforme al artículo 447 del CGP:

*“Art. 447.- Entrega de dinero al ejecutante. Cuando lo embargado fuere dinero, una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación”.*

En consecuencia, acreditado el ingreso de los títulos judiciales en las sumas de Treinta y nueve millones sesenta mil noventa y dos pesos M.L. (\$39.060.092.00) y Nueve millones setecientos ochenta y cuatro mil quinientos noventa y dos pesos M.L. (\$9.784.592.00), se **ordenará entregar los títulos No. 413230004138712 y 413230004138714 de octubre 19 de 2023**, respectivamente; del Banco Agrario de Colombia, a favor de la entidad territorial Municipio de Hispania con Nit. 890.984.986-8, los cuales podrán ser gestionados por el abogado Juan Felipe Sierra Castrillón identificado con C.C. 8.355.330, quien cuenta con facultad expresa para recibir<sup>8</sup>.

Por secretaría se comunicará a la entidad territorial por el medio más expedito, la orden de entrega de un título a su favor que será gestionado por el abogado Juan Felipe Sierra Castrillón.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN ANTIOQUIA,**

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Andrés Felipe Fernández Figueroa** para que represente a la parte demandada en los términos del poder que obra en el expediente, conforme a lo regulado en el artículo 75 del CGP, tomando el proceso en el estado en el que se encuentra. Dado que en el acápite de notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dicho buzón: [ciconsultorias2019@hotmail.com](mailto:ciconsultorias2019@hotmail.com), [aff 42@hotmail.com](mailto:aff 42@hotmail.com).

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Juan Felipe Sierra Castrillón**, para que represente a la entidad demandante, en los términos del poder anexado al expediente y conforme a lo regulado en el artículo 75 del CGP, tomando el proceso en el estado en el que se encuentra. Dado que en el acápite de

<sup>7</sup> 15LiquidacionCredito

<sup>8</sup> 31MemorialPoderMunicipioHispania20221011.

Expediente:	05001 33 33 014 2015 01136 00
Medio de control:	Ejecutivo
Demandante:	Municipio de Hispania
Demandado:	Hernán Darío Osorio Sabas
Asunto:	Reconoce personería – Aprueba liquidación de costas - Modifica liquidación del crédito – Aprueba liquidación del crédito efectuada por el despacho – Tiene en cuenta abonos - Acepta renuncia a poder – Requiere a ejecutado – Ordena entrega de títulos

notificaciones incluyó su dirección de correo electrónico, las notificaciones se realizarán en dicho buzón: [jfelipesierra@hotmail.com](mailto:jfelipesierra@hotmail.com).

**TERCERO: APROBAR LA LIQUIDACIÓN** de costas elaborada por la secretaría en la suma de **novecientos cuarenta y dos mil novecientos ochenta y cinco pesos M.L. (\$942.985.00)**.

**CUARTO: TENER COMO ABONO** a la obligación la suma de **Cuarenta y ocho millones ochocientos cuarenta y cuatro mil seiscientos ochenta y cuatro pesos M.L. (\$48.844.684.00)**, contenidos en los depósitos judiciales no. 413230004138712 y 413230004138714 de octubre 19 de 2023.

**QUINTO: ADMITIR LA RENUNCIA AL PODER** presentada por el abogado Andrés Felipe Fernández, por reunir los requisitos legales y **REQUERIR A LA PARTE EJECUTADA** para que proceda a designar nuevo apoderado que lo represente en el asunto.

**SEXTO: EXPEDIR** por secretaría la certificación electrónica solicitada por el abogado Andrés Felipe Fernández.

**SÉPTIMO: MODIFICAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** aportada por la parte ejecutante, de conformidad con lo regulado en el numeral 3° del artículo 446 del CGP, por las razones expuestas en la parte motiva.

**OCTAVO: APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** efectuada por el despacho en la suma **Doce millones cincuenta mil novecientos seis pesos con sesenta y dos centavos M.L. (\$12.050.906,62)**.

**NOVENO: ENTREGAR** al municipio de Hispania con gestión de su abogado Juan Felipe Sierra Castrillón identificado con C.C. 8.355.330, quien cuenta con facultad expresa para recibir, los títulos **No. 413230004138712 y 413230004138714 de octubre 19 de 2023**, por las sumas de Treinta y nueve millones sesenta mil noventa y dos pesos M.L. (\$39.060.092.00) y Nueve millones setecientos ochenta y cuatro mil quinientos noventa y dos pesos M.L. (\$9.784.592.00), respectivamente, del Banco Agrario de Colombia.

Por secretaría comuníquese al municipio de Hispania, por el medio más expedito, la orden de entrega de un título a su favor que será gestionado por el abogado Juan Felipe Sierra Castrillón.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA  
JUEZ**

EPB

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS  
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 29 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN  
Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3079bf7d45db78c4ce36f2736659587fa445aeee86d7729813a414a439a55b1**

Documento generado en 28/11/2023 01:58:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420180001900
<b>Medio de control:</b>	Reparación Directa
<b>Demandante:</b>	Emilce Esther Díaz González y Otros
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional
<b>Asunto:</b>	Ordena obedecer al superior – Ordena archivo del expediente

Recibida la sentencia no. 111 de octubre 27 de 2023<sup>1</sup>, por medio de la cual el Tribunal Administrativo de Antioquia, Sala Segunda de Oralidad, resuelve el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra de la sentencia no. 87 de diciembre 19 de 2022<sup>2</sup>, confirmando la decisión, revocando el numeral tercero de la citada sentencia, que hace referencia a la condena en costas y sin condena en costas de segunda instancia; de conformidad con el artículo 329 del CGP, se **ordena cumplir lo resuelto por el superior**.

En consecuencia, una vez en firme la decisión y no existiendo condena en costas en ninguna de las instancias, por secretaría archívese el expediente de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, NOVIEMBRE 29 DE 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> 13SentenciaSegunaInstancia

<sup>2</sup> 04SentenciaConscriptoLesiones20221219

**Firmado Por:**  
**Leidy Diana Holguin Garcia**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**Contencioso 014 Administrativa**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf487771e248b975fb2d8ad16713f10ebc2f841775d01f9c85fcbeaa0a387d7**

Documento generado en 28/11/2023 04:42:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha informo a la señora Juez que el día de hoy a la 1:17 p.m., me comuniqué al número de teléfono celular 3112532598, sin lograr establecer comunicación. Adicionalmente, me comuniqué al teléfono fijo 608 3229229 y se encuentra fuera de servicio.

Lo anterior para los fines pertinentes.

Medellín, noviembre 24 de 2023

**Evelyn Helena Palacio Barrios**  
**Profesional Universitaria**



**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO**  
Medellín, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Expediente:</b>	05001333301420220010600
<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
<b>Demandante:</b>	Sandy Yazmín Cruz Tumay
<b>Demandado:</b>	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional y Otros.
<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento respuestas – Ordena remitir citación para notificación personal

En cumplimiento a lo requerido en auto de 08 de noviembre de 2023, el Coordinador del Grupo de Prestaciones Sociales, Dirección de Veteranos y Rehabilitación Inclusiva DIVRI, Viceministro de Veteranos y del GSED, al igual que la NUEVA EPS, enviaron las respuestas a los exhortos no. 354 y 355 de 09 de noviembre de 2023<sup>1</sup>.

Por lo anterior, se **pone en conocimiento de las partes** las respuestas referidas y, teniendo en cuenta la información suministrada por la Gerencia de Afiliaciones Vicepresidencia de Operaciones de la NUEVA EPS, respecto a los datos de contacto de la señora Laura Milena Maldonado Adan:

Tipo	Identificacion	Nombres		Primer Apellido	Segundo Apellido	
CC	1006424385	LAURA MILENA		MALDONADO	ADAN	
Departamento	Municipio		Fecha Afiliacion	Estado Afiliacion	Régimen	
CASANARE	YOPAL		22/01/2011	ACTIVO	CONTRIBUTIVO	
Direccion	Telefono		Correo			
CL 41B 12A 04 BARRIO FISCAL	3112532598 3229229		pabloram00@gmail.com			
Tipo Afiliado	BENEFICIARIO	Parentesco	Hijos			
Nombre Empresa	Tipo	Identificacion	Direccion	Telefono		

Se **ordena a la parte actora que proceda a remitir la citación para notificación personal a la Calle 41B no. 12A -04 Barrio Fiscal, Yopal, Casanare**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, aportando constancia de envío y recibido que expida la empresa de servicio postal.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**LEIDY DIANA HOLGUÍN GARCÍA**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> 41MemorialRespuestaRequerimientoDireccionVeteranos20231116  
38MemorialRespuestaRequerimientoGrupoPrestaciones20231108  
43MemorialRespuestaSolicitudDireccionVeteranos20231122  
42MemorialRespuestaExhortoNuevaEps20231116

Expediente:	05001 33 33 014 2022 00106 00
Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho - Laboral
Demandante:	Sandy Yazmín Cruz Tumay
Demandado:	Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional y Otros.
Asunto:	Pone en conocimiento respuestas – Ordena remitir citación para notificación personal

**NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLÍN**  
**Certifico:** en la fecha se notificó por **ESTADOS ELECTRÓNICOS** el auto anterior.  
**Medellín, noviembre 28 de 2023, fijado a las 8:00 a.m.**  
**NATALIA ARROYAVE BRAN**  
**Secretaria**

Firmado Por:  
Leidy Diana Holguin Garcia  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
Contencioso 014 Administrativa  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c8739180bebb0caed506ef23933acf91a0076295dcd99fb6af03d9dd1ad643**

Documento generado en 28/11/2023 03:15:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**