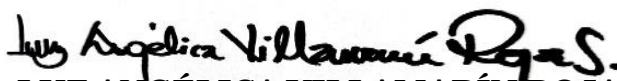




**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Correo electrónico: j41ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

INFORME SECRETARIAL. Veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). En la fecha al Despacho el **PROCESO ORDINARIO** No 11001 31 05 **001 2017 00164 00**, informando que se encuentra memoriales pendientes por resolver. Sírvase Proveer,


LUZ ANGÉLICA VILLAMARÍN ROJAS
Secretaria

Diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta el informe secretarial, se dispone **RECONOCER PERSONERÍA JURÍDICA** al Doctor **JHONATAN ALEXANDER MOLINA ORTEGA** identificado con C.C. 1.014.181.933 y T.P. 280.718 como apoderado de **CONSORCIO SAYP 2011 EN LIQUIDACIÓN**, al Doctor **FERNANDO AMADOR ROSAS** identificado con C.C. 19.074.154 y T.P. 15.818 como apoderado judicial de **ALLIANZ SEGUROS S.A** y al Doctor **JOHN DAVID CUBIDES LOPEZ** identificado con C.C. 1.049.602.878 y T.P. 218.998 como apoderado de **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD -ADRES** en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, una vez realizado el estudio de la contestación de la demanda allegado por **CONSORCIO SAYP 2011 EN LIQUIDACIÓN** (archivo 43 y 46) y de la contestación de la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **ALLIANZ SEGUROS S.A** (archivo 47) y **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES** (archivo 48) se observa que las mismas cumplen con los requisitos establecidos del artículo 31 del CPT y de la SS, motivo por el cual **SE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA y LOS LLAMAMIENTOS EN GARANTIA.**

De otro lado, en consideración al escrito de llamamiento en garantía presentado por la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD – ADRES** contra **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA** (archivo 48), debe advertir este Despacho, la comparecencia a este proceso de la **ADRES** se da justamente como llamada en garantía de la **UNIÓN TEMPORAL NUEVO FOSYGA**, es decir, se discutirá si en virtud de una obligación legal o contractual los integrantes de la **UNION TEMPORAL FOSYGA 2014** deben responder por indemnización o pago de la condena que, eventualmente, reciba la demandada. Es decir, dentro de este mismo proceso y en la correspondiente sentencia, en virtud del principio de economía procesal, se resolverá la relación jurídica existente entre garante y garantizado, por lo que al ya estar la discusión sobre la relación sustancial entre **ADRES** y los miembros de la

UNIÓN TEMPORAL FOSYGA 2014 como punto a resolver dentro del presente proceso este Estrado dispone **RECHAZAR** la solicitud de llamamiento en garantía.

Finalmente, sería el caso de fijar fecha para celebrar la audiencia que trata el artículo 77 del CPT y la SS, no obstante, el despacho dispone REMITIR el presente proceso al JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1.3 del artículo 1 Acuerdo CSJBTA 23-15 de 22 de marzo de 2023, expedido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, previa las respectivas desanotaciones en el Sistema de Gestión Judicial Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,

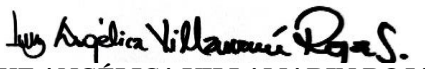


LUIS GERARDO NIVIA ORTEGA

GG

**JUZGADO CUARENTA Y UNO LABORAL DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La providencia que antecede se notificó por Estado
Nº194 de 20 de noviembre de 2023.



LUZ ANGÉLICA VILLAMARIN ROJAS
Secretaria